

## DEZBATERI PARLAMENTARE

### Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIX-a

SESIUNEA a II-a ORDINARĂ – MAI 2011

**Ședința din ziua de 12 mai 2011**

(STENOGRAMA)

#### SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă.
2. Informație privind:
  - excluderea domnului deputat Mihai Godea din componența Frațiunii Partidului Liberal Democrat din Moldova (PLDM) și din funcția de președinte al aceleiași fracțiuni;
  - alegerea domnului deputat Valeriu Streleț în funcția de președinte al Frațiunii PLDM;
  - alegerea domnului deputat Tudor Deliu în funcția de vicepreședinte al Frațiunii PLDM;
  - propunerea Frațiunii PLDM de a modifica componența Biroului permanent al Parlamentului prin înlocuirea domnului deputat Mihai Godea cu domnul deputat Simion Furdui.
3. Validarea de către Curtea Constituțională, prin Hotărîrea nr. 9 din 10 mai 2011, a mandatului de deputat în Parlament a candidatului supleant pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova domnul Lilian Zaporojan.
4. Dezbateri asupra ordinii de zi și aprobarea ei.
5. Dezbaterile și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.1042 din 26 aprilie 2011 privind aprobarea destinațiilor utilizării mijloacelor Fondului de subvenționare a producătorilor agricoli.
6. Dezbaterile și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.2590 din 27 septembrie 2010 cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2011 – 2014.
7. Dezbaterile și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr. 2231 din 3 august 2010 privind modificarea anexei la Legea nr.668-XIII din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului.
8. Dezbaterile și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr. 2887 din 27 decembrie 2010 pentru completarea Codului de executare al Republicii Moldova nr.443-XV din 24 decembrie 2004 (*art.110*).
9. Dezbaterile, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr. 725 din 17 martie 2011 pentru ratificarea Acordului privind

Regulile de determinare a țării de origine a mărfurilor în Comunitatea Statelor Independente.

10. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr. 874 din 5 aprilie 2011 pentru ratificarea Protocolului dintre Republica Moldova și Republica Cehă privind amendamentele la Acordul dintre Republica Moldova și Republica Cehă privind promovarea și protejarea reciprocă a investițiilor, semnat la 12 mai 1999 la Praga.

11. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr. 814 din 30 martie 2011 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea taxei de stat – art.4; Legea cu privire la publicitate – art.3; Legea privind protecția consumatorilor – art.1, 1<sup>1</sup>, 4 ș.a.; ș.a.*).

12. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr. 859 din 4 aprilie 2011 privind modificarea anexei la Legea nr.668-XIII din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului.

13. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr. 2000 din 2 iulie 2010 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Codul penal – art.185<sup>1</sup>, 185<sup>2</sup>; Codul de procedură civilă – art.33; ș.a.*).

14. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr. 1132 din 11 mai 2011 cu privire la confirmarea în funcție a unor membri ai Consiliului Coordonator al Audiovizualului. (*Dinu Ciocan, Nicolae Damaschin, Mariana Onceanu-Hadârcă*).

15. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.1131 din 11 mai 2011 privind demisia unui deputat în Parlament.

16. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.1142 din 12 mai 2011 privind modificarea componenței nominale a unei comisii permanente a Parlamentului.

17. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.1130 din 11 mai 2011 privind grupurile parlamentare de prietenie.

18. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.1144 din 12 mai 2011 privind modificarea Hotărîrii nr.75 din 15 aprilie 2011 cu privire la constituirea Comisiei de anchetă privind elucidarea circumstanțelor votării și semnării Legii nr.176 din 15 iulie 2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.451-XV din 30 iulie 2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător.

19. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.1140 din 11 mai 2011 privind modificarea componenței nominale a Biroului permanent al Parlamentului.

20. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.1141 din 11 mai 2011 privind aprobarea componenței nominale a delegațiilor Parlamentului Republicii Moldova în organizațiile parlamentare internaționale.

21. Prezentarea și respingerea proiectului nr.2706 din 30 iulie 2004 Legea nr.248-XV din 9 iulie 2004 cu privire la crearea unor condiții de atragere a investițiilor în sectorul agrar al economiei naționale..

22. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.3416 din 10 decembrie 2008 pentru modificarea unor acte legislative (*Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative – art. IX; Legea pentru modificarea și completarea Codului electoral – pct.1, pct.25*).

23. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.774 din 5 iunie 2009 pentru modificarea și completarea Codului electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 (*art.1, 13, 15 ș.a*).

24. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.1113 din 21 septembrie 2009 pentru modificarea și completarea Codului electoral al Republicii Moldova (*art.41, art.44, art.47 ș.a*).

25. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.1393 din 27 octombrie 2009 pentru abrogarea Legii nr.186-XVI din 29 iunie 2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.1225-XII din 8 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

26. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.870 din 26 martie 2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului (*art.15, 25*).

27. Prezentarea și respingerea proiectului de Hotărîre nr.1864 din 23 iunie 2010 cu privire la Programul legislativ pentru anul 2010.

28. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.4261 din 18 decembrie 2003 privind susținerea producătorilor autohtoni.

29. Prezentarea proiectului de Lege nr.2006 din 24 iunie 2005 despre completarea unor acte legislative. Proiectul nu a fost supus votului spre a fi respins.

30. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.3671 din 19 octombrie 2007 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea privind cooperativele de întreprinzător – art. 38; Legea privind cooperativele de producție – art. 24; ș.a*).

31. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr. 1621 din 19 mai 2008 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi – art. 3, 13, 14 ș.a.; Legea privind Fondul Arhivistic al Republicii Moldova – art. 22; ș.a*).

32. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.3050 din 28 octombrie 2008 pentru modificarea și completarea Legii bugetului de stat pe anul 2008.

33. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.1624 din 12 mai 2003 pentru modificarea și completarea Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne.

34. Prezentarea și respingerea proiectului de Hotărîre nr. 2706 din 31 iulie 2003 pentru modificarea Hotărîrii Parlamentului nr. 163-XV din 18 mai 2001 privind unele măsuri de reglementare a repartizării numerelor speciale de înmatriculare a mijloacelor de transport.

35. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr. 702 din 1 martie 2006 pentru completarea articolului 1 al Legii cu privire la ieșirea și intrarea în Republica Moldova (*art. 1, 13*).

36. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr. 1576 din 24 aprilie 2007 pentru completarea unor acte legislative (*Legea privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte – art.2, 3; Legea privind drepturile copilului – art.5; ș.a.*).

37. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.2300 din 11 iulie 2007 pentru completarea articolului 39 din Legea cetățeniei Republicii Moldova nr.1024-XIV din 2 iunie 2000.

38. Prezentarea și respingerea proiectului de Hotărîre a Parlamentului Republicii Moldova nr.1946 din 10 decembrie 2009 cu privire la scoaterea gardului de sîrmă ghimpată de-a lungul frontierei de stat din partea de vest a Republicii Moldova – de-a lungul râului Prut.

39. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.2062 din 29 iunie 2005 pentru modificarea și completarea Legii cu privire la migrațiune nr.1518 din 6 decembrie 2002 (*art. 20, 24*).

40. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.3846 din 2 noiembrie 2007 cu privire la modificarea articolului II din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.1225-XII din 8 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

41. Prezentarea și respingerea proiectului de Lege nr.2148 din 19 iulie 2010 privind modificarea și completarea Legii cu privire la migrația de muncă nr.180-XVI din 10 iulie 2008 (*art.7, 9, 12*).

42. Declarația domnului deputat Mihai Godea – deputat neafiliat.

43. Declarația domnului deputat Valeriu Streleț – Frațiunea Partidului Liberal Democrat din Moldova.

44. Declarația doamnei deputat Maria Ciobanu – Frațiunea Partidului Liberal Democrat din Moldova.

*Ședința începe la ora 10.00.*

*Lucrările sînt prezidate de domnul Marian Lupu, Președintele Parlamentului, asistat de domnul Vladimir Plahotniuc, prim-vicepreședinte al Parlamentului, și de doamna Liliana Palihovici, vicepreședinte al Parlamentului.*

**Domnul Marian Lupu:**

Stimați colegi,

Rog să vă ocupați locurile, pentru a începe ședința plenului Parlamentului.

Secretariatul,

Rog să anunțe prezența în sală.

**Domnul Maxim Ganaciuc** – *secretar general adjunct al Parlamentului, șeful Direcției documentare parlamentară:*

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună dimineața.

Vă anunț că la lucrările ședinței de astăzi a Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, și-au înregistrat prezența 89 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Oleg Bodrug, Serghei Sîrbu – în delegație; Elena Bodnarenco, Iurie Bolboceanu, Serghei Filipov, Iurie Muntean, Vasili Panciuc, Mihail Poleanski, Inna Șupac, Zurabi Todua, Vladimir Vitiuc, Vladimir Voronin.

**Domnul Marian Lupu:**

Da. Mulțumesc.

Stimați colegi,

Ședința este deliberativă. Rog să onorăm Drapelul Republicii Moldova. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*) Mulțumesc.

Doamnă Palihovici,

Vă rog.

**Doamna Liliana Palihovici:**

Stimați colegi,

Vreau să vă informez că, în conformitate cu procesele-verbale 13 și 15 ale Frațiunii Partidului Liberal Democrat, a fost exclus din componența fracțiunii domnul Mihai Godea și din funcția de președinte al fracțiunii, iar în funcția de președinte al fracțiunii a fost ales domnul Valeriu Streleț. În funcția de vicepreședinte al Frațiunii PLDM a fost ales domnul Deliu. Și propunerea fracțiunii pentru modificarea componenței Biroului prin substituirea domnului Godea cu domnul deputat Simion Furdui.

Mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr.4.

**Domnul Mihai Godea:**

Mulțumesc, domnule Președinte.

Vreau să informez plenul Parlamentului că am părăsit Frațiunea Partidului Liberal Democrat și din acest moment mă declar deputat neafiliat. Și vă rog să mă înscrieți cu o declarație la sfârșit de ședință.

Mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr.3.

**Domnul Veaceslav Bondari – Frațiunea PCRM:**

Господин Председатель Парламента,

7-го мая в Спее проходила масштабное мероприятие по захоронению воинов, погибших в Великой Отечественной войне на плацдарме Шерпены. В программе мероприятия первой была записана ваша фамилия. Там присутствовало около 400 жителей села Спее, и меня попросили жители узнать, почему вы не присутствовали на этом мероприятии? Потому что в Интернете я прочитал такую информацию, что вы вместо этого поехали в Турцию на Формула-1. Не знаю, правда, или не правда, прошу ответить на вопрос.

**Domnul Marian Lupu:**

Уважаемый коллега,

Спасибо за вопрос. 6-го числа, поздно вечером, я поехал в Стамбул по приглашению Председателя турецкого Парламента, вернулся 8-го числа к вечеру. В рамках данной поездки были встречи, официальные встречи с господином Альшахином, председателем Великого Национального Собрания Турции, а также с Генеральным Секретарем Организации по Экономическому Сотрудничеству в Черноморском Бассейне господином Кудрявцевым; также была рабочая встреча с господином Косачевым Константином ..., который также участвовал на данной конференции. Почему 7-8 числа я не был в стране – в связи с этим, безусловно, все вещи, которые касались бы программы здесь, были невозможны.

Microfonul nr.3

**Domnul Veaceslav Bondari:**

Вы сами присутствовали или с кем-нибудь еще из депутатов?

**Domnul Marian Lupu:**

Это вас должно меньше интересовать абсолютно, категорически. Я был один в качестве Председателя Парламента.

Ordinea de zi, stimați colegi.

Microfonul nr.2.

**Domnul Artur Reșetnicov – Frațiunea PCRM:**

Mulțumesc.

La ordinea de zi.

Stimați deputați,

La 8 mai, anul curent, a expirat termenul de 3 luni, acordat Parlamentului de către Curtea Constituțională, și a obligat Parlamentul să inițieze și să porceadă la organizarea alegerii Președintelui Republicii Moldova.

În astfel de condiții, Frațiunea Partidului Comuniștilor propune pentru introducerea în ordinea de zi a proiectului nr.422 din 2011 care se referă la

concretizarea și inițierea procedurii de alegere a Președintelui, inclusiv stabilirea datei alegerii Șefului statului. De aceea, rugăm să fie introdusă în ordinea de zi.

Mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr.5.

**Domnul Valeriu Munteanu – Frațiunea PL:**

Domnule Președinte,

În data de 15 aprilie 2011 Parlamentul a adoptat Hotărârea cu privire la constituirea Comisiei de anchetă privind elucidarea circumstanțelor votării și semnării Legii nr.176 din 15 iulie 2010. Comisia s-a convocat în câteva ședințe, dar volumul de lucru este foarte mare. De aceea, noi solicităm, printr-o hotărâre de modificare a acestei hotărâri, prelungirea, extinderea termenului la 60 de zile. Proiectul nr.1144 solicităm a fi inclus în ordinea de zi, pentru că va expira termenul și trebuie să-l prelungim.

**Domnul Marian Lupu:**

Da nr.1144 acesta este numărul hotărârii pe care am adoptat-o atunci?

**Domnul Valeriu Munteanu:**

Nu. Numărul hotărârii de modificare, nr.1144.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Nr. 1144.

Vă mulțumesc.

Microfonul nr.4.

**Domnul Valeriu Streleț – Frațiunea PLDM:**

Domnule Președinte,

Rog să fie inclus pentru dezbateră în ședința de astăzi proiectul nr.1042, care, conform deciziei adoptate la Birou, era prevăzut pentru joia viitoare. Este un proiect important din motive că stabilește direcțiile de subvenționare pentru producătorii agricoli și sîntem în întîrziere cu acest proiect. De aceea, rugăm să fie discutat astăzi.

De asemenea, rog să fie inclus în ordinea de zi proiectul de Hotărâre privind modificarea componenței Biroului permanent.

**Domnul Marian Lupu:**

Noi avem așa un proiect.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Este, da? O'key.

**Domnul Marian Lupu:**

Noi avem proiectul, stați să verific.

**Domnul Valeriu Streleț:**

A, este, da, da.

Mersi.

**Domnul Marian Lupu:**

Este, da?

**Domnul Valeriu Streleț:**

Da.

**Domnul Marian Lupu:**

Da. Microfonul nr.3.

**Domnul Grigore Petrenco – *Fracțiunea PCRM:***

Mulțumesc.

Avînd în vedere că pînă pe data de 10 mai toate direcțiile raionale de învățămînt din republică au prezentat, la solicitarea Ministerului Educației, planurile de optimizare a instituțiilor preuniversitare de învățămînt din republică și de creare a așa-numitor școli de circumscripție, cerem ca astăzi, la sfîrșitul ședinței să fie organizate audieri ale ministrului educației referitor la aceste așa-numite optimizări. Dar, de fapt, este vorba de închiderea a zeci de școli din toată republica. Și propun să fie pusă la vot această chestiune.

**Domnul Marian Lupu:**

Am înregistrat.

Microfonul nr.2.

**Doamna Alla Mironic – *Fracțiunea PCRM:***

Mulțumesc.

Господин Председатель Парламента,

Господа депутаты Альянса,

9-го мая 2011 года еще раз продемонстрировало не только гражданам Республики Молдова, но и других государств, что эта дата является для нас священной, память о тех, кто одержал Победу в Великой Отечественной Войне остается навсегда исторической, а внимание к ветеранам должно проявляться ежедневно.

На всех мероприятиях руководители всех структур еще раз подтвердили, что ветераны Великой Отечественной Войны – это те люди, к которым мы должны оказывать особое внимание.

Поэтому я обращаюсь уже в который раз, чтобы законодательная инициатива номер 396, предусматривающая внимание к ветеранам, заключающейся в медицинском обслуживании, в протезировании, в оказании



им услуг на бытовом уровне, чтобы эта законодательная инициатива, предложенная еще 17 февраля 2010 года, была включена в повестку дня. Думаю, она найдет поддержку у нашего населения. Прошу включить.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Microfonul nr.3.

**Doamna Oxana Domentî – Frațiunea PCRM:**

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimați colegi,

Onorat Parlament.

La 15 mai, în conformitate cu Rezoluția Organizației Națiunilor Unite, Comunitatea Internațională marchează Ziua internațională a familiei. A devenit o tradiție frumoasă și în Republica Moldova ca acest eveniment să fie marcat și în 2010 către acest eveniment Frațiunea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova din Parlament a înaintat cu titlu de inițiativă legislativă un șir de inițiative legislative de ordin social care vin să promoveze valorile familiei și să soluționeze mai multe probleme de ordin social.

Încercările noastre, cu mare regret, timp de un an de a introduce în ordinea zilei aceste inițiative legislative s-au soldat cu eșec, deci nu s-au soldat cu un rezultat pozitiv. Și astăzi, când practic toate inițiativele noastre împlinesc un an de la momentul înregistrării în Parlament, dar și către acest eveniment – 15 mai, noi rugăm să introducem totuși în ordinea de zi a Parlamentului aceste proiecte de legi pentru a fi dezbătute.

Stimați colegi,

Dați să ne inspirăm din practica europeană, unde există parlamente unde agenda Parlamentului odată în lună se stabilește doar la propunerea opoziției. Noi, din păcate, sîntem în situația când venim la aceste microfoane, propunem și nici o propunere de a noastră nu este acceptată. Deci, în acest context, noi propunem următoarele proiecte de legi să fie discutate astăzi: proiectul nr.1441 din 12 mai 2010, care prevede soluționarea problemei cu privire la spațiul locativ pentru tineri, proiectul de Lege nr.1383, proiectul de Lege nr.1373 și proiectul de Lege nr.2057 din 7 mai 2010.

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr.2.

**Domnul Gheorghe Popa – Frațiunea PCRM:**

Mulțumesc, domnule Președinte.

Referitor la includerea în ordinea de zi a proiectului de Lege cu nr.1042.

Domnule Președinte,

Dumneavoastră, ieri, la ședința Biroului permanent, ați pus la vot excluderea din ordinea de zi a acestui proiect de lege, ceea ce a și fost făcut. Noi nu sîntem

pregătiți să-l prezentăm astăzi, deoarece ieri a fost luată astfel de decizie. De aceea rugăm ca el să fie amînat pentru săptămîna viitoare.

Mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, discutăm acuși această situație.

Microfonul nr.3.

**Domnul Eduard Mușuc – Frațiunea PCRM:**

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Din partea Frațiunii Partidului Comuniștilor cerem ca domnul Mihai Ghimpu să-și ceară scuze public față de toți acei care au participat în ziua de 9 mai la Marșul Victoriei, care au participat la Memorialul „Eternitate”, care au sărbătorit această zi mare din istoria Europei. Deoarece acest personaj, acest individ a declarat că toți acei 60 mii de oameni care au participat la Marșul Victoriei au fost plătiți, au fost achitați de către Partidul Comuniștilor și din cauza aceasta au și participat în mod forțat la acest eveniment.

Cerem ca aceste scuze să fie aduse imediat și în public. Dacă lucrul acesta nu se va face, cerem ca Mihai Ghimpu să fie scos din sala de ședințe a Parlamentului și să fie izolat de societatea civilizată. (*Aplauze.*)

**Domnul Marian Lupu:**

Stimați colegi,

Acestea au fost propunerile pentru ordinea de zi. Înainte de a merge cu exercițiul de supunere votului a acestor propuneri pentru a întări ordinea de zi și să purcedem la examinarea acestor subiecte vreau să anunț câteva lucruri.

Întîi de toate, prima informație. Potrivit Hotărîrii nr.9 a Curții Constituționale din 10 mai 2011 a fost validat mandatul de deputat în Parlament a candidatului supleant pe lista Partidului Liberal Democrat din Moldova domnul Lilian Zaporojan. Să-l felicităm cu această decizie. (*Aplauze.*) Mult succes.

La fel, vreau să vă aduc cunoștinței dumneavoastră că în perioada premergătoare ședinței de azi a plenului Parlamentului și-au sărbătorit ziua de naștere următorii deputați, următorii colegi ai noștri: domnul Ion Balan, domnul Gheorghe Popa, doamna Tatiana Botnariuc. Să-i felicităm cu acest prilej, să le dorim multă sănătate și succes. (*Aplauze.*)

Și, la fel, ultima informație astăzi, 12 mai, este Ziua Internațională a Asistentelor Medicale. Și cu acest prilej, în numele plenului Parlamentului, propun să îi felicităm pe toți acei care sînt sau reprezintă această categorie profesională importantă și desfășoară o activitate deosebit de nobilă în Republica Moldova și nu doar.

Acum ordinea de zi. Propunerea domnului deputat Reșetnicov de a include pe ordinea de zi proiectul nr.422. Cine este pentru, rog să voteze.

Stimați colegi numărători,

Rog să vă ocupați locul la microfoane. Rog să fie anunțate rezultatele. Deci propunerea domnului Reșetnicov: nr.422. Cine este pentru rog să voteze.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 22.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr.3 – 0.

**Domnul Marian Lupu:**

28 de voturi „pro”. Propunerea nu a fost susținută.

Propunerea domnului deputat Munteanu privind includerea pe ordinea de zi a proiectului de Hotărîre a Parlamentului nr.1144. Cea care vine să precizeze termenul în care Comisia parlamentară de anchetă trebuie să prezinte rezultatele plenului Parlamentului, de la 30 la 60 de zile. Cine este pentru includerea pe ordinea de zi a acestui proiect rog să voteze. Rog rezultatele.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 0.

Sectorul nr.2 – 26.

Sectorul nr.3 – 29.

**Domnul Marian Lupu:**

55 de voturi “pro”. Propunerea a fost acceptată de plen.

Propunerea domnului ... Stați, acuși o să discutăm. Propunerea domnului deputat Petrenco privind includerea unui subiect suplimentar pe ordinea de zi a ședinței plenului de astăzi: audierile ministrului educației. Cine este pentru rog să voteze.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 22.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr.3 – 0.

**Domnul Marian Lupu:**

–28 de voturi. Propunerea nu a fost acceptată.

Propunerea doamnei deputat Mironic privind includerea pe ordinea de zi a proiectului nr.396. Cine este pentru rog să voteze.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 22.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr.3 – 0.

**Domnul Marian Lupu:**

–28 de voturi. Situație similară.

Sînt 4 propuneri de proiect înaintate de către doamna deputat Domentî. Le iau pe rînd. Proiectul nr. 1441. Cine este pentru includerea acestuia rog să voteze. Rezultatele, vă rog.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 22.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr.3 – 0.

**Domnul Marian Lupu:**

–28 de voturi. Propunerea nu a fost susținută de plen.

Includerea proiectului nr.1383. Cine este pentru rog să voteze.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 22.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr.3 – 0.

**Domnul Marian Lupu:**

–28 de voturi. Situație similară.

Includerea proiectului nr.1373. Cine este pentru rog să voteze.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 22.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr.3 – 0.

**Domnul Marian Lupu:**

–28 de voturi. Plenul nu a susținut propunerea.

Și ultima propunere: includerea proiectului nr.2057. Cine este pentru rog să voteze.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 22.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr.3 – 0.

**Domnul Marian Lupu:**

–28 de voturi. La fel plenul nu a susținut această propunere.

Acum, stimați colegi, să vedem care e situația cu nr.1042. Vă rog, microfonul nr.4.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Domnule Președinte,

Noi am comunicat prealabil atît cu partenerii de Alianță, cît și ... adică trebuie să discutăm astăzi.

**Domnul Marian Lupu:**

Raportul este pregătit? Asta vreau să aud.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Raportul e demult pregătit.

**Domnul Marian Lupu:**

Raportul este pregătit.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Noi trebuia să discutăm înainte de Paște, adică am tărăgănat. Este cum este.

**Domnul Marian Lupu:**

Bine. Deci în situația în care raportul este pregătit lucrul acesta îmi permite să supun ... De fapt, stați puțin, nu-i chiar așa. Noi ieri, la ședința Biroului permanent, am acceptat acest proiect și era vorba doar de nuanța tehnică să fie ori azi, ori joia viitoare, deci nu-i problema de principiu, este problema tehnică.

Eu propun așa să votăm pe ansamblu ordinea de zi propusă de către Biroul permanent cu nr.1042 inclus, subînțelegînd situația că acest proiect este examinat astăzi în cadrul agendei ședinței plenului Parlamentului.

Stimați colegi,

Supun votului propunerea Biroului permanent privind ordinea de zi, ținînd cont și de rezultatul votului individual pentru propunerile înaintate în sală. Cine este pentru aprobarea ordinii de zi rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Ordinea de zi este aprobată.

Un al doilea subiect, stimați colegi, cu referință la programul de activitate al plenului Parlamentului. Ieri, în cadrul ședinței Biroului permanent, grupurile parlamentare au venit cu propunerea ca plenul să își desfășoare ședințele în această perioadă bisăptămînală în zilele de 12 și, respectiv, 19 mai. Supun votului această propunere a Biroului permanent. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Propunerea este acceptată.

Deci examinarea subiectelor pe ordinea de zi. De procedură? Vă rog, microfonul nr.2.

**Domnul Sergiu Stati – Frațiunea PCRM:**

Mulțumesc.

Vreau să reamintesc că domnul Mușuc a propus să fie pusă la vot eliminarea din sală a deputatului Mihai Ghimpu.

**Domnul Marian Lupu:**

Domnul Mușuc nu a propus punerea la vot.

**Domnul Sergiu Stati:**

Ba da, a propus.

**Domnul Marian Lupu:**

Întîi de toate, nu a propus punerea la vot. Ridicați stenograma și vă uitați. Toată lumea aici este martor la această situație. Să nu fie cu supărare.

Vom începe anume cu proiectul ...

**Domnul Sergiu Stati:**

Nu, stați puțin, domnule Președinte, vă rog eu, ca să ne clarificăm pînă la capăt.

**Domnul Marian Lupu:**

Deconectați, vă rog, microfonul nr.2. Fiindcă noi trebuie să lucrăm, avem foarte multe proiecte. Nu vă supărați, vă rog. Ați avut timp, v-am dat timp pentru proceduri, pentru declarații, pentru tot, acum la muncă, gimnastica am terminat-o, de dimineață.

Proiectul de Hotărîre nr.1042 privind aprobarea destinațiilor utilizării mijloacelor Fondului de subvenționare a producătorilor agricoli. Guvernul, ministerul de profil, vă rog.

**Domnul Ștefan Chitoroagă – viceministru al agriculturii și industriei alimentare:**

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Spre atenția dumneavoastră se propune proiectul de Hotărîre privind aprobarea destinației utilizării mijloacelor Fondului de subvenționare a producătorilor agricoli.

Necesitatea elaborării și promovării proiectului de Hotărîre a Parlamentului privind aprobarea destinației utilizării mijloacelor Fondului de subvenționare a producătorilor agricoli a fost condiționată de prevederile articolului 2 litera a) din Legea bugetului de stat pentru anul 2011, adoptată în ședința Parlamentului din 31 martie 2011, conform căroră mărimea Fondului de subvenționare a producătorilor agricoli în valoare de 250 milioane lei urmează a fi utilizată conform destinațiilor aprobate prin hotărîre de Parlament, iar modul de gestionare a acestora – prin hotărîre de Guvern.

Luînd în considerare importanța sectorului agrar pentru economia națională a țării, perfecționarea sistemului de subvenționare a agriculturii este permanent în vizorul Parlamentului, al statului, eficientizarea acestuia reprezentînd un instrument important în vederea sporirii competitivității și productivității sectorului agroindustrial și reducerii sărăciei în mediul rural.

În scopul creării condițiilor favorabile pentru dezvoltarea durabilă a sectorului agroindustrial și integrarea economiei și a sectorului agroindustrial al Republicii Moldova în economia europeană, precum și al asigurării suficienței alimentare a țării și reducerea sărăciei a fost aprobată prin hotărîre de Guvern,

Strategia Națională de Dezvoltare Durabilă a Complexului Agroindustrial al Republicii Moldova 2008–2015, care prevede realizarea obiectivului general, asigurarea creșterii durabilității a sectorului agroindustrial, precum și o ameliorare consecventă a calității vieții în mediul rural prin sporirea competitivității și productivității sectorului.

Întru asigurarea dezvoltării durabile a sectorului agroindustrial și a comunităților rurale pe parcursul ultimilor ani s-au identificat direcții prioritare de modernizare a sectorului agrar în baza argumentelor științifice, economice și a consultărilor publice, precum și determinarea domeniilor de alocare a subvențiilor.

Alocarea sprijinului financiar nerambursabil urmărește atingerea unor obiective de importanță majoră pentru sectorul agroindustrial și anume: creșterea productivității și competitivității agriculturii, stimularea transferului tehnologic și a serviciilor de extensivitate, sporirea veniturilor producătorilor agricoli și diminuarea sărăciei, utilizarea eficientă a resurselor naturale și conservarea mediului ambiant.

În rezultatul elaborării și implementării unui mecanism nou de subvenționare a producătorilor agricoli în anul 2010 au fost selectate domeniile de alocare a subvențiilor, precum și modalitatea de administrare a Fondului privind asigurarea și garantarea corectitudinii alocării mijloacelor, inclusiv condițiile obligatorii necesare pentru obținerea mijloacelor, criteriile de eligibilitate a beneficiarilor, cuantumul sprijinului financiar alocat, perioada alocării și modalitățile cu privire la autorizarea, executarea, contabilizarea plăților, precum și controlul asupra eficienței utilizării sprijinului financiar acordat.

Domeniile de sprijin financiar din cadrul Fondului de susținere a producătorilor agricoli în anul 2011 și-au găsit argumentare, în primul rând, pornind de la necesitatea realizării obiectivelor de guvernare asumate în cadrul Programului de activitate al Guvernului pentru anii 2011 – 2014: Integrarea Europeană, Libertate, Democrație, Bunăstare, aprobat de Parlament, conform căruia Guvernul și-a asumat angajament de a eficientiza procesul de acordare și a subvențiilor în agricultură prin direcționarea acestora spre domenii cu un potențial de producție cu valoarea adăugată înaltă și pentru a spori productivitatea agriculturii și competitivitatea produselor agricole.

Pe de altă parte, conform Concepției sistemului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anii 2008 – 2015, pentru modernizarea sectorului agrar urmează a fi subvenționate activități investiționale legate de crearea unităților de procesare și manipulare a producției agricole, dotarea cu tehnică și utilaj agricol, crearea infrastructurii de colectare a produselor agricole, asigurarea cu materie primă agricolă, înființarea plantațiilor multianuale, unităților de producere a materialului semincer, săditor și reproductiv, dezvoltarea sferei serviciilor în agricultură.

Una din problemele-cheie ale sectorului agrar în anii precedenți era elaborarea și implementarea unui mecanism nou de subvenționare a producătorilor agricoli.

Republica Moldova dispune de resurse limitate pentru subvenționarea sectorului agricol. În acest sens, utilizarea eficientă a resurselor bugetare alocate este esențială. De aceea, este foarte importantă selectarea minuțioasă a direcțiilor

de utilizare a subvențiilor din punct de vedere al contribuției lor în atingerea cu maximă eficiență a obiectivului Guvernului privind creșterea economică și bunăstarea populației.

Fostul sistem de subvenționare a producătorilor agricoli se caracterizează prin aplicarea unui mecanism de gestiune și repartizare a resurselor bugetare în variante ineficace, netransparent și birocratizat, ceea ce implica nevalorificarea totală a resurselor financiare alocate din Fondul pentru subvenționarea producătorilor agricoli și fără a lua în calcul eficiența și impactul acestor alocații.

Astfel, în scopul stabilirii unor principii obiective și sarcini prioritare în elaborarea, monitorizarea și realizarea politicilor de susținere a producătorilor se impunea necesitatea modelării unui sistem unic de subvenționare a producătorilor agricoli, racordat la necesitatea diverselor grupe de agricultori din mediul rural, repartizării raționale a resurselor financiare din Fondul de subvenționare a producătorilor agricoli, determinării criteriilor de bază obligatorii la stabilirea condițiilor de eligibilitate pentru beneficiarii din agricultură privind acordarea de ajutor din partea statului, creării sistemului unic instituțional pentru gestionarea eficientă a resurselor financiare destinate gestionării producătorilor agricoli, monitorizarea repartizării acestora și evaluarea cantitativă și calitativă a impactului generat de măsurile de susținere a agricultorilor din partea statului.

Realizarea acestor obiective inevitabil va duce la sporirea competitivității și productivității economiei rurale cu o mai mare orientare spre piață, la asigurarea securității alimentare a țării prin susținerea producătorilor de culturi agricole autohtone.

**Domnul Marian Lupu:**

Domnule ministru...

**Domnul Ștefan Chitoroagă:**

Da?

**Domnul Marian Lupu:**

Mai compact, mai concret și mai scurt.

**Domnul Ștefan Chitoroagă:**

Bine. Ținând cont de obiectivele nominalizate, în temeiul Hotărârii Guvernului nr.60 din 04.2010 a fost creată Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, fiind astfel, la nivel instituțional, formată o autoritate unică, responsabilă de gestionarea resurselor financiare, destinate pentru susținerea producătorilor agricoli, monitorizarea repartizării acestora și evaluarea cantitativă și calitativă a impactului generat de măsurile de susținere a agricultorilor de către stat.

În acest context, luând în considerare măsurile de sprijin propuse Parlamentului spre adoptare, ne propunem să asigurăm o continuitate a proceselor demarate. Începând cu anul 2010, programul direcțiilor acestor mijloace, ținând cont de prevederile documentelor de politici asumate spre realizare de către



Guvern prin domeniile propuse de susținere a producătorilor agricoli își propune atingerea următoarelor obiective în anul 2011: stimularea modernizării sectorului agrar, promovarea produselor cu randament și calitate ridicată, obținute inclusiv prin extinderea producătorilor agricoli, susținerea dezvoltării zootehniei și creșterea ponderii acestuia în totalul producției agricole, susținerea procesului de îmbunătățire a infrastructurii postrecoltare, creșterea sprijinului pentru agricultură și formele de susținere a agricultorilor prin facilitarea acestor producători agricoli.

Susținerea acestor producători, accesul producătorilor agricoli la proiectele investiționale finanțate din fondurile europene, extinderea accesului la servicii de irigare, eficientizarea mecanismului de asigurare, subvenționând riscurile producătorilor agricoli special pentru producerea culturilor agricole cu valoarea adăugată înaltă, stimularea investițiilor și, respectiv, domeniile de sprijin propuse va avea un impact pozitiv nu numai asupra dezvoltării economice în spațiul rural, dar și un impact semnificativ social, ca urmare crearea noilor locuri de muncă și, respectiv, eradicarea sărăciei populației rurale din Republica Moldova.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc, domnule ministru.

Stimați colegi,

Întrebări pentru raportor? Nu sînt.

Vă mulțumesc. Rog să luați loc.

Rog comisia, prezentarea raportului.

**Domnul Gheorghe Popa:**

Stimați colegi,

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat acest proiect de hotărîre, parvenit, cu întîrziere vreau să menționez, din partea Guvernului și a fost examinat în modul cel mai operativ în cadrul ședinței comisiei.

Vreau să menționez faptul că majoritatea avizelor comisiilor parlamentare, care au izbutit să examineze acest proiect de hotărîre, sînt pozitive, vreau să aduc atenției dumneavoastră următoarele.

Deci Direcția juridică parvine cu propuneri ca la articolul 1 din proiectul de hotărîre partea dispozitivă să fie expusă într-o nouă formulare, după cum urmează:

”Mijloacele Fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, în sumă de 250 de milioane lei, se repartizează spre administrare Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare conform modului stabilit de Guvern pentru a fi utilizate la următoarele destinații”.

La articolul 2 al proiectului de Hotărîre, în partea ce ține de specificarea regulamentelor, proiectul nu prevede concret conform căror regulamente se va efectua achitarea datoriilor producătorilor agricoli, acumulate pentru perioada anilor 2009 – 2010.

Și, în acest context, Comisia propune: la articolul 2, sintagma ”conform regulamentelor aprobate de Guvern” să fie substituită prin sintagma ”conform regulamentelor aprobate prin Hotărîrea Parlamentului nr.312-XVI din 25 decembrie 2008 și Hotărîrea Guvernului nr. 167 din 09.03.2010”.

Comisia, de asemenea, va lua în considerație obiecțiile de ordin redacțional parvenite din partea comisiilor permanente.

Cu propunerile acceptate, Comisia agricultură și industrie alimentară propune Parlamentului proiectul de Hotărâre cu numărul de intrare nr.1042 din 26 aprilie 2011 spre adoptare.

Cu titlu de informare, stimați colegi, la raport, comisia a luat decizia ca să anexeze informația privind executarea mijloacelor Fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru perioada anului 2010.

Vă mulțumesc pentru atenție.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Vă mulțumesc.

Înainte de exercițiul de vot, doi dintre colegii noștri s-au înscris pentru luări de cuvînt.

Ofer timpul regulamentar și îl invit la tribuna centrală pe domnul Balan.

**Domnul Ion Balan – Frațiunea PLDM:**

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Pentru toți prezenți în această sală este cunoscut și evident faptul că Republica Moldova a fost și este, va fi o țară agrară. În prezent, o mare parte a populației aptă de muncă este antrenată în sectorul agroindustrial. Pe parcursul anilor, cît și în prezent, se fac investiții și se acordă subvenții din partea statului în acest domeniu. Dar conștientizăm că aceasta este departe de minimul necesar.

În momentul de față, toți conducătorii statelor din lume, organisme internaționale discută activ problema legată de securitatea alimentară și aprovizionarea cu produse alimentare a populației pe tot globul pămîntesc.

Toate acestea ne obligă pe noi toți să depunem maxime eforturi pentru a redresa situația în sectorul agricol al țării. Astfel, se vor mări tot mai mult suprafețele de terenuri agricole care nu se prelucrează de ani de zile.

Vom micșora riscurile gospodăriilor agricole mici și mijlocii, țărănești să dea faliment. Să nu fim nevoiți și în continuare să importăm legume, fructe, carne, alte produse alimentare, a căror calitate fiind cu mult mai inferioară comparativ cu cea autohtonă.

Cu părere de rău, pînă în prezent, lipsește o politică în domeniul pieței de realizare a producției agricole. Realizarea producției agricole pe piața internă și externă se efectuează prin mulți intermediari, ale căror consecințe le cunoaștem cu toții.

Putem afirma că în Republica Moldova nu există o piață de desfacere a producției agricole. Toți acești factori și mulți alții îi demoralizează pe agricultori, creînd premise ca aceștia să nu mai dorească să activeze în sectorul agroindustrial al țării. Țin să punctez aici că cele mai mici salarii sînt alocate anume celor din

agricultură, neținînd cont de faptul că aproximativ 60% din muncă este efectuată manual.

Deosebit de important este faptul că Republica Moldova poate prezenta un interes sporit pentru țările europene, Statele Unite ale Americii, CSI prin cultivarea produselor agricole ecologic pure, care, la ora actuală, sînt foarte solicitate pe piețele acestor țări.

Cu atît mai mult, Republica Moldova dispune de toate condițiile necesare: soluri fertile, condiții climaterice, potențial economic, științific.

La fel, vreau să nu neglijăm faptul că toate domeniile de investiții sînt importante: și medicina, și învățămîntul și cultura. Dar vă asigur că agricultorii nu cer mari subvenții, ci doar o atenție mai sporită, un sprijin moral din partea Parlamentului, Guvernului în rezolvarea problemelor de ramură.

Este necesar ca subvențiile, care vor fi acordate, să fie repartizate conform cerințelor și posibilităților tuturor agenților economici antrenați în sectorul agrar, promovînd și susținînd întreprinderile mici și mijlocii, gospodăriile țărănești.

Din toate cele relatate ajungem la concluzia că sectorul agrar fără subvenții din partea statului nu va supraviețui. Și fără un program de dezvoltare a ramurii pe o perioadă de 5–10 ani riscăm să ne transformăm dintr-o țară care de-a lungul deceniilor a exportat peste hotarele țării legume, fructe, struguri, producție vinicolă, alte produse alimentare, într-o țară care importă această producție.

O mare parte a cetățenilor Republicii Moldova care muncesc peste hotarele țării sînt din sectorul rural, care au activat anterior în agricultură. Și nu este un mare secret că țaranul nu mai are acea dorință de a prelucra pămîntul, să muncească în sectorul zootehnic, să facă ceea ce a făcut mulți ani din cauza lipsei interesului și instabilității în piețele de desfacere, dar și din cauza atenției mai reduse din partea noastră.

Stimați colegi,

În țările europene, agricultura a ajuns să fie una performantă și profitabilă datorită faptului că a fost și este un program de subvenționare al domeniului destul de puternic, care tot timpul i-a încurajat pe agricultori să se ocupe de această activitate.

Aș veni cu cîteva exemple. În România, de exemplu, subvențiile constituie 140 de euro la un hectar, plus subvenții investiționale pe măsuri concrete. În Germania, Italia, Ungaria subvențiile depășesc 200 de euro la un hectar.

În Republica Moldova, dacă facem o analiză pe ultimii 5 ani de zile, avem 57 de lei la un hectar, 149 de lei la un hectar, 299 ș.a.m.d. În toți acești ani cea mai solicitată măsură de subvenționare a fost și rămîne a fi subvenționarea utilizatorilor de produse de uz fitosanitar și fertilizanți. De care în fiecare an au beneficiat cei mai mulți agricultori și anume: în 2006 – 1356 de agenți economici, în 2006, 2007 – 2110, în 2008 – 2639, în 2009 – 2429 și în 2010 – 2630.

Această măsură este una cea mai echilibrată, cea mai echitabilă din punct de vedere a numărului de beneficiari, pentru că nu toți agricultorii au posibilități de a planta vii și livezi, de a procura tehnică agricolă și utilaj, de a construi sere, ferme zootehnice, utilaj de irigare. Procentul acestor beneficiari constituie doar 20 – 30 la sută din numărul total al beneficiarilor.

Dar vreau să accentuez că nici o cultură agricolă astăzi, chiar nici ecologic pură, nu poate fi crescută fără a folosi produse de uz fitosanitar și fertilizanți, fie chiar și de origine organică.

În acest sens, stimați colegi, aș dori să cunoască toți deputații că, care poate sînt mai departe de acest domeniu, că măsura nr.11 din partea, din proiectul de hotărîre este una cea mai necesară și solicitată de toți agricultorii din țară.

Și rog toate fracțiunile parlamentare să susțină acest proiect integral, în formula care a fost prezentată de către Guvern.

Mulțumesc de atenție.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, mulțumesc.

Îl invit la tribuna centrală pe domnul Anghel, pentru luare de cuvînt la același subiect.

**Domnul Gheorghe Anghel – Frațiunea PCRM:**

Stimați colegi,

Mă bucur că și colegii din Alianță înțeleg că sectorul agrar este principalul sector din domeniul economiei naționale și îmi pare foarte rău că despre acest lucru v-ați adus aminte ieri, cînd ați propus să discutăm în Comisia agricultură și industrie alimentară acest proiect de lege, și astăzi, în regim de urgență, ați pus la discuții, fără ca el să fie bine pregătit.

Această grabă vine de acolo că noi, dumneavoastră în... cu mare întârziere ați propus spre discuții și spre adoptare politica bugetar-fiscală și proiectul de lege pentru anul curent.

Sigur că astăzi sîntem în situația cînd trebuie să mergem din urma trenului. Ceea ce propuneți dumneavoastră, să distribuim fondul de subvenționare în agricultură, de fapt, vorbiți de 250 de milioane, real se vor distribui 25, 24 de milioane, fiindcă 25 și 600 de mii sînt... 125 de milioane 600 de mii asta, de fapt, sînt datoriile din anul trecut, pe care noi sîntem obligați să le restituim agricultorilor.

Noi am propus, atunci cînd s-a discutat Legea cu privire la buget, am propus ca fondul de subvenționare să fie cel puțin de 500 milioane de lei și atunci azi noi vorbeam concret și corect de distribuire a fondului de subvenționare pe anul 2011 în suma de 250 de milioane și restanța anului precedent.

Sigur că noi trebuie să mergem pe calea ca acești bani să ajungă mai repede la agricultori, fiindcă altă ieșire din situație nu-i. În situația în care se află azi producătorii agricoli... mulți dintre ei sînt în situație de faliment.

Dumneavoastră cunoașteți care este situația cu prețurile la produsele petroliere, interdicția care a fost impusă de exporturi la cereale la fel i-a pus într-o situație foarte gravă pe mulți producători.

Eu cred că Guvernul trebuie, într-un regim de urgență, să elaboreze Regulamentul cu privire la distribuirea acestui fond și iarăși în regim de urgență să identifice surse suplimentare pentru a completa fondul de subvenționare pe anul 2011, altfel noi riscăm să intrăm într-o situație cînd țara va fi amenințată de o criză

alimentară. Cu atât mai mult că prețul la produsele agricole, la produsele agroalimentare pe piața mondială și regionale sînt ridicate și sînt în continuă creștere.

Fracțiunea Partidului Comuniștilor sigur că va vota pentru hotărîrea de astăzi, dar noi insistăm ca să fie, în regim de urgență, identificată altă sursă și să propună Parlamentului pentru a adopta și un... a completa fondul de subvenționare a agriculturii pentru anul 2011.

Vă mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, mulțumesc, stimați colegi.

Microfonul nr.4.

**Domnul Nicolae Olaru – Fracțiunea PLDM:**

Eu aș vrea aici să aduc niște clarități și îmi pare rău că domnul Anghel stă cam rău cu matematica, în primul rînd, în privința datoriilor. Și aș vrea aici să menționez și să aduc aminte colegilor noștri din Fracțiunea Comunistă că anul trecut Alianța pentru Integrare Europeană, venind la guvernare, a achitat datoriile făcute de către domnii guvernanți, foști guvernanți, în jur de 211 milioane de lei.

Și aș vrea aici, de la acest microfon, în numele guvernării, în numele Alianței, ca să asigur fermierii și producătorii agricoli că anul acesta o să ne onorăm obligațiunea față de cerințele integrale venite de către fermieri pentru subvenționare și pe viitor, intrînd în anul nou, să nu mai avem datoriile pe care le-ați făcut dumneavoastră.

Mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr.3.

**Domnul Eduard Mușuc:**

Da, în primul rînd, Alianța pentru Integrare Europeană n-a venit anul trecut la guvernare, ci anul celălalt, ceea ce înseamnă că ați achitat datoriile Alianței, dar nu ale Partidului Comuniștilor. În primul rînd.

Dar lucrul cel mai important, dumneavoastră ați criticat PCRM pentru subvenții mici în agricultură și parțial poate ați avut dreptate, noi dădeam 150, 70 de lei pe hectar. Dumneavoastră anul trecut ați dat aș 24 de lei pe hectar și încă n-ați achitat datoriile la timp. Acum propuneți să achităm datoriile anului trecut din contul banilor prevăzuți pentru anul acesta. Și eu vă rog frumos să nu induceți oamenii în eroare.

Au fost două luări de cuvînt, trebuie să ne limităm la lucrurile acestea și replicile trebuie terminate.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, microfonul nr.2.

**Domnul Gheorghe Anghel:**

Mulțumesc.

Eu vreau să răspund domnului Olaru că dumneavoastră anul trecut ați achitat datoria din 2009, pe care dumneavoastră ați făcut-o în a doua jumătate a anului, fiindcă nu uitați, în 2009 dumneavoastră ați fost la guvernare în a doua jumătate a anului. Deci v-ați întors datoria dumneavoastră.

**Domnul Marian Lupu:**

Stimați colegi,

Proiectul nr.1042. De fapt, proiectul de hotărîre. În condițiile raportului prezentat de către autoritatea responsabilă și raportului prezentat de către comisie, supun votului adoptarea proiectului de Hotărîre a Parlamentului nr.1042. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc.

Proiectul de Hotărîre nr.1042 este adoptat.

Proiectul de Hotărîre a Parlamentului cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2011 – 2014. Proiectul nr.2590. Guvernul.

**Domnul Oleg Efrim – ministrul justiției:**

Stimate domnule Președinte,

Onorat Parlament,

Se propune atenției dumneavoastră proiectul de Hotărîre a Parlamentului cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2011 – 2014.

Respectarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale constituie esența unei societăți democratice, iar democrația nu poate exista fără asigurarea respectării acestor valori recunoscute universal.

Drepturile omului reprezintă o valoare supremă și Republica Moldova, fiind o țară europeană care respectă aceste valori, trebuie să asigure mecanisme importante și instrumente viabile pentru a asigura respectul drepturilor omului, iar în cazul în care acestea sînt încălcate, să reacționeze în mod corespunzător.

Acest proiect de plan este al doilea Plan național în domeniul drepturilor omului, primul a expirat în anul 2008. În toată această perioadă de la expirarea precedentului Plan de acțiuni în domeniul drepturilor omului și pînă în prezent s-a lucrat foarte mult la acest important document de politici.

Am fost în procesul elaborării într-un proces continuu de dialog cu autoritățile statului, cu reprezentanții societății civile și cu ceilalți actori interesați în adoptarea și realizarea acestui plan.

Vreau să mai menționez că comisia de profil din cadrul Parlamentului a luat o decizie de a discuta public acest important document de politici. A fost discutat intens în decursul unei perioade de mai mult de două săptămâni cu reprezentanții societății civile, cu corpul de deputați și trecîndu-se în revistă fiecare acțiune prevăzută în acest plan.

Considerăm că implementarea acestui document, în perioada scurtă pentru următorii 4 ani, urmează să ne ofere rezultate cuantificabile pentru o perioadă mai lungă.

Considerăm că este un document bun și adoptarea lui ne va dovedi că am transpus subiectul drepturilor omului de pe agenda... exclusiv de pe agenda de politică externă în agenda de politică internă a statului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, mulțumesc.

Întrebări pentru raportor? Nu sînt.

Mulțumesc.

Rog comisia.

Stimați colegi,

Cine prezintă raportul din partea comisiei?

**Doamna Stella Jantuan – Frațiunea PDM:**

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Onorată asistență,

Propun atenției dumneavoastră raportul comisiei privind proiectul de Hotărîre cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2011 – 2014.

În cadrul Comisiei drepturile omului și relații interetnice a fost creat un grup de lucru pentru definitivarea raportului Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pe anii 2011 – 2014.

Grupul de lucru a organizat o serie de mese rotunde pentru consultări cu reprezentanții autorităților responsabile ale statului și ale societății civile pentru definitivarea asupra Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pe anii 2011 – 2014.

Comisia drepturile omului și relații interetnice, în contextul avizelor prezentate de comisiile parlamentare, Direcția juridică a Aparatului Parlamentului, amendamentelor și propunerilor parvenite în cadrul meselor rotunde organizate, a examinat proiectul de Hotărîre cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2011 – 2014.

Totodată, în raport au fost incluse modificări și completări cu caracter redacțional.

Pornind de la cele menționate și ținînd cont de majoritatea avizelor pozitive ale comisiilor parlamentare și Direcției juridice, comisia propune proiectul de Hotărîre cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2011 – 2014 spre examinare, luînd în considerație obiecțiile reflectate în anexă.

Anexa și proiectul de hotărîre este repartizat deputaților.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Doamnă vicepreședinte, vă mulțumesc.

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului adoptarea proiectului de Hotărîre a Parlamentului cu nr.2590. Cine este pentru rog să voteze. (*Rumoare în sală.*) Bine, facem altfel. Vă rog, votul dumneavoastră. Cu votul unanim, acest proiect a fost adoptat.

Greșeala mea, stimați colegi, fiindcă adineauri numai ce a venit o solicitare pentru o luare de cuvînt și, cu permisiunea dumneavoastră, o să ofer această luare de cuvînt, fie și după exercițiul de vot.

Între timp... doamna Frumosu, da, vă rog.

**Doamna Elena Frumosu – Frațiunea PLDM:**

Domnule Președinte,

Onorat Parlament,

Respectarea drepturilor omului în Republica Moldova este unul din domeniile vulnerabile în care au fost și, cu regret, continuă să fie atestate cele mai grave sau mai frecvente încălcări ale drepturilor și libertăților constituționale prin prisma tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte și a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului.

Cu toate aceste afirmații dure, nu putem să nu remarcăm și progresele înregistrate în acest domeniu în ultimii 2 ani, inclusiv ratificarea de către Parlamentul Republicii Moldova a Convenției ONU cu privire la respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități.

Aceste constatări rezidă și din analiza efectuată de Centrul pentru Drepturile Omului în rezultatul examinării cererilor și audienței cetățenilor de către avocații parlamentari în baza consultării rapoartelor și informațiilor oferite de către instituții și autorități publice, a rapoartelor, studiilor și sondajelor făcute publice de către organizații naționale și internaționale, a informațiilor din mass-media și din alte surse.

Vreau să menționez că exercitarea eficientă a funcției de avocați parlamentari pentru protecția drepturilor copilului înseamnă un pas însemnat în înlăturarea curențelor la acest capitol.

Sînt depuse eforturi de schimbări spre bine privind respectarea dreptului la viață și la integritate fizică și psihică din perspectiva acestei activități, inclusiv colaborarea cu autoritățile publice, propuneri în vederea perfecționării legislației în vigoare, recomandări de ordin general referitor la asigurarea drepturilor și libertăților constituționale ale omului și recomandări privind îmbunătățirea activității aparatului administrativ, acestea venind ca mecanism național de promovare a drepturilor omului.

Este important ca acest plan de acțiuni să fie implementat și să nu se prăfuiască prin sertarele autorităților publice.



Este foarte important ca acest plan de acțiuni să ajungă la fiecare om și efectele lui să fie simțite de fiecare cetățean al Republicii Moldova. Or, în perioada guvernării comuniste, în Republica Moldova drepturile omului în mare au fost banalizate pînă la refuz, culminînd cu acțiuni oribile de denigrare psihică și fizică a personalității, de tortură în zilele de 6 și 7 aprilie.

Aceste acțiuni ne-au demonstrat cît de dureroase pot fi neglijența, rea-voința, ipocrizia și impertinența cînd vorbim de dreptul la viață, integritate fizică și psihică, educație, ocrotirea sănătății, protecție socială, mediu înconjurător, drepturile copilului, drepturile omului în regiunea transnistreană.

În consecință, ținînd cont de obligația primordială a Republicii Moldova, ca stat democratic și de drept, de a asigura exercitarea progresivă a tuturor drepturilor, precum și exercitarea drepturilor recunoscute de instrumentele internaționale la care statul nostru este parte, este necesară aprobarea acestui proiect în termene și implementarea acțiunilor legislative, administrative, juridice, politice, economice, sociale și educative întru racordarea la standardele europene existente.

Mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, stimați colegi,

Deci proiectul nr.2590 a fost votat unanim, astfel fiind adoptat proiectul de hotărîre a Parlamentului.

Continuăm. Proiectul de Lege privind modificarea anexei la Legea pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii (*Rumoare în sală.*) ... Din nou.

Bine, microfonul nr.3.

Domnule Mușuc, vă rog.

**Domnul Eduard Mușuc:**

Da, domnule Președinte,

De procedură.

În contextul aprobării Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului, reiterez aceeași chestiune cu care am început ședința de astăzi.

Eu cred că a fost destul timp pentru ca Mihai Ghimpu să-și ceară scuzele respective, dacă n-a făcut acest lucru totuși reiterez propunerea mea de a supune votului eliminarea din sală a deputatului Ghimpu.

**Domnul Marian Lupu:**

Mult stimată coleg,

Ședințele și acțiunile noastre în cadrul Parlamentului, cred că toată lumea este de acord, trebuie să se desfășoare în strictă conformitate cu prevederile legii.

În cazul nostru este vorba de Legea privind Regulamentul Parlamentului. Vreau să vă dau citire Capitolului 11...

**Domnul Eduard Mușuc:**

Domnule Președinte...

**Domnul Marian Lupu:**

...articolului 133.

**Domnul Eduard Mușuc:**

Eu cunosc foarte bine prevederile Regulamentului...

**Domnul Marian Lupu:**

Spuneți-mi, vă rog, ce spune articolul 133, domnule Mușuc.

**Domnul Eduard Mușuc:**

Domnule Lupu,

Dumneavoastră nu v-ați uitat în Regulament atunci când ați supus votului eliminarea din sală...

**Domnul Marian Lupu:**

Ba da.

**Domnul Eduard Mușuc:**

...a colegului nostru Alexandru Petkov, deoarece fix în același mod ceea ce ei au discutat poate și contradictoriu, s-a întâmplat în cadrul ședinței comisiei, dar nu în plenul Parlamentului. Fix aceeași procedură eu cer ca să fie...

**Domnul Marian Lupu:**

Nu-i fix aceeași procedură.

**Domnul Eduard Mușuc:**

...să fie aplicată pentru Mihai Ghimpu.

**Domnul Marian Lupu:**

Pentru mass-media...

**Domnul Eduard Mușuc:**

Care văd că...

**Domnul Marian Lupu:**

Deconectați microfonul nr.3, vă rog. Pentru mass-media, ca să fie clar despre ce este vorba. Articolul 133 – sancțiuni pentru încălcarea de către deputați a prevederilor Regulamentului. Încălcarea de către deputați a prevederilor Regulamentului în cadrul ședințelor Parlamentului atrage următoarele sancțiuni... și mai departe sînt descrierile respective.

Repet încă o dată, ce se întâmplă afară, ce se întâmplă acasă, ce se întâmplă în stradă nu ține de Regulamentul Parlamentului, încălcările prevederilor în cadrul ședințelor. Marea diferență care este și în cazul cu domnul Petkov, că domnul Petkov a ieșit la microfon aici, în sală, și a mai reiterat încă o dată acel cuvînt nu prea decent, și această acțiune s-a întâmplat aici, în sală.

Vă mulțumesc. Tema este închisă. Regulamentul este clar, legea scrie foarte clar când și ce se face, și în ce condiții.

Proiectul de Lege nr.2231, lectura a doua. Rog comisia.

**Domnul Gheorghe Popa:**

Stimați colegi,

Vreau să reamintesc că acest proiect de lege propune de inclus în anexa la Legea nr.668 și atribuite în folosința Școlii Republicane de Hipism și Pentaton Modern o suprafață de 42,33 hectare. Acest proiect de lege a fost votat în primă lectură.

Pentru lectura a doua comisia a examinat propunerile parvenite la adresa comisiei și vreau să expun următoarele. Direcția juridică a Aparatului Parlamentului propune ca pozițiile supuse modificării să fie structurate pe puncte, iar primele două poziții urmează a fi angajate în ordinea consecutivă, schimbându-le cu locul. Această propunere a fost acceptată.

De asemenea, a fost acceptată propunerea ce ține de majorarea poziției „Total”, care va constitui cifra de 22 mii 169,99 hectare.

Cu aceste propuneri, Comisia agricultură și industrie alimentară propune Parlamentului proiectul de Lege cu nr.2231 spre adoptare în lectura a doua.

Cu titlu de informație, stimați colegi, comisia a decis ca la raport să fie anexată lista modificărilor și completărilor la Legea nr.668 din 23 noiembrie 1995.

Vă mulțumesc pentru atenție.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Întrebări către raportor? Nu sînt.

Vă mulțumesc.

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2231. Vă rog votul dumneavoastră. Cine este pentru? Pentru stenogramă, numărătorii, vă rog.

Sectorul nr.1?

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 22.

Sectorul nr.2 – 25.

Sectorul nr.3 – 28.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

75 de voturi. Proiectul a fost votat.

Proiectul de Lege nr.2887 pentru completarea Codului de executare al Republicii Moldova. Lectura a doua. Prezintă Guvernul. Vă rog. A, raportul comisiei. Îmi cer scuze.

**Doamna Raisa Apolschi – Frațiunea PDM:**

Stimate domnule Președinte,

Domnilor deputați,

Proiectul de Lege nr.2887 din 27 decembrie 2010 privind completarea Codului de executare al Republicii Moldova din 24 decembrie 2004 a fost examinat și aprobat în primă lectură în Parlament la 7 aprilie 2011.

Prezentul proiect de lege a fost dezbătut în cadrul ședinței Comisiei juridice, numiri și imunități pentru a fi prezentat spre examinare în lectura a doua. Concomitent au fost examinate amendamentele și propunerile referitoare la conținutul reglementărilor proiectului, inclusiv cele expuse de deputați în cadrul examinării lui pentru lectura întâi la ședința Parlamentului.

Comisia mediu și schimbări climatice și Direcția juridică a Aparatului Parlamentului susțin că, potrivit redacției propuse, vor fi exceptate de la urmărirea doar alocațiile și pensiile, a căror mărime nu va depăși minimul stabilit, ceea ce nu corespunde scopului invocat în notă la proiect. De asemenea, s-a propus ca alocațiile sociale să fie prevăzute ca o categorie separată a veniturilor ce nu pot fi urmărite în baza documentelor executorii.

Cu referire la propunerea deputatului Veaceslav Ioniță de a substitui noțiunea de “minim de existență” prin cea de „salariu minim”, Comisia juridică, numiri și imunități constată că drept indici de referință urmează a fi stabilit cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, care este prevăzut anual prin hotărâre de Guvern.

Nu se acceptă propunerea Comisiei economie, buget și finanțe de a exclude de sub incidența prevederii proiectului pensia alimentară, pe motiv că Codul de executare, la articolul 110 litera c), deja prevede că pensia de întreținere nu poate fi urmărită.

Ținând cont de propunerile enunțate, Comisia juridică, numiri și imunități a decis să propună o nouă redacție a articolului unic din proiectul de lege:

”Articolul 110 din Codul de executare al Republicii Moldova din 24.2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova) se completează în final cu două litere noi k) și l), cu următorul cuprins:

k) alocații sociale de stat;

l) partea pensiei în mărimea cuantumului minim garantat al salariului în sectorul real.”

Pe marginea celor expuse, Comisia juridică, numiri și imunități propune Parlamentului adoptarea proiectului de lege în lectura a doua în redacție definitivă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Vă mulțumesc.

Întrebări?

Microfonul nr.4, vă rog.

**Domnul Veaceslav Ioniță – Frațiunea PLDM:**

Doamnă președinte,

Dacă am înțeles eu bine, nefiind jurist, deci ceea ce spuneți dumneavoastră, în lege scrie că pensia nu poate fi urmărită. Da. Noi vorbim aici de altă situație, că

pensia alimentară nu poate fi urmărită, însă poate fi urmărită în cazul în care el are obligații față de a treia persoană legată de plata ... Cineva primește o indemnizație de la stat, situația, uitați-vă, care-i, și are un copil pe care l-a abandonat și trebuie să-i plătească acestui copil pentru întreținere. Și noi spunem că el nu poate fi atacat, deci nu poate fi urmărită indemnizația pe care o primește el, cu excepția cazului în care el trebuie să-și întrețină copilul lui, chiar dacă primește o pensie de la stat. Asta am avut în vedere eu.

Deci dăm voie, că atunci noi nu urmărim această indemnizație de la stat, cu excepția cazului în care vorbim de pensie alimentară pentru un copil. Deci atunci tot trebuie să i se ia banii pentru copil. Asta am avut eu în vedere.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Vă mulțumesc.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Și nu ține de ceea ce ....

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Vă mulțumesc, domnule Ioniță, pentru concretizare.

Alte întrebări?

Vă mulțumesc, doamnă președinte.

În condițiile raportului comisiei și a propunerii, a completării sau a concretizării domnului Ioniță, supun votului proiectul de Lege nr.2887. Vă rog votul dumneavoastră. Cine este pentru? Numărătorii.

Sectorul nr.1?

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 22.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

– 22.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.2 – 29.

Sectorul nr.3 – 29.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Douăzeci și ...

**N u m ă r ă t o r u l:**

Nouă.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Proiectul de lege a fost votat unanim. Vă mulțumesc.

Următorul proiect de Lege din agendă: proiectul de Lege nr.725 pentru ratificarea Acordului privind Regulile de determinare a țării de origine a mărfurilor în Comunitatea Statelor Independente. Raportor Guvernul. Vă rog.

**Domnul Octavian Calmîc** – *viceministru al economiei*:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Raportează Octavian Calmîc, viceministru al economiei, pe marginea proiectului de Lege cu privire la ratificarea Acordului privind Regulile de determinare a țării de origine a mărfurilor în cadrul Comunității Statelor Independente, semnat de către Republica Moldova la Iași la 20 noiembrie 2009 în urma unui proces îndelungat de negocieri în cadrul țărilor membre ale Comunității Statelor Independente, care, de facto, presupune înlocuirea acelor reguli de determinare a originii, care au existat anterior în cadrul acestei formațiuni a statelor. Deci este vorba de schimbarea regulilor de origine, semnate anterior la Minsk în anul 2000, reieșind din noile perspective de dezvoltare atât a Nomenclatorului de mărfuri, cât și a structurii și a caracteristicilor produselor.

Astfel, se propune ca regula de bază să fie aplicată cea standardă, adesea utilizată pe plan internațional, modificarea la nivel de patru cifre a codului marfar utilizat în scopuri de clasificare a bunurilor și pentru produsele sensibile, cum ar fi produsele textile, produsele agroindustriale cu valoare adăugată mai mare și încălțăminte și alte produse. Vor fi aplicate un șir de norme specifice concretizate în anexa la acest acord.

După cum am spus, toate aceste norme sînt niște reguli preferențiale de acordare a preferințelor atât la import, cât și la exportul acestor bunuri pe piețele țărilor CSI și este un element determinant în semnarea și punerea în aplicare a noului Acord multilateral privind crearea zonei de comerț liber în cadrul CSI, care se preconizează a fi semnat la Minsk săptămîna viitoare.

De aceea, solicităm respectuos suportul Parlamentului în ratificarea acestui proiect de lege și a acestui acord.

Vă mulțumesc.

**Domnul Vladimir Plahotniuc**:

Vă mulțumesc și eu.

Întrebări către raportor, vă rog.

Vă mulțumesc.

Raportul comisiei. Raportul comisiei, vă rog, domnul Corman.

**Domnul Igor Corman** – *Fracțiunea PDM*:

Stimați colegi,

Comisia politică externă și integrare europeană a examinat acest proiect de lege. Toate comisiile ne-au prezentat avize pozitive și s-au pronunțat pentru ratificarea acestui acord.

Comisia politică externă și integrare europeană are doar o singură obiecție de ordin tehnic în vederea respectării terminologiei uniforme. Noi propunem ca în

articolul 2 din acest proiect să fie substituit cuvântul “acțiuni” prin cuvântul „măsurî”.

Deci cu această propunere, noi considerăm că trebuie să ratificăm acest acord prin adoptarea unei legi organice în primă lectură și în lectura a doua.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Vă mulțumesc.

Întrebări?

Vă mulțumesc.

În condițiile raportului, cu mențiunea domnului președinte al comisiei, supun votului aprobarea proiectului respectiv în primă lectură. Cine este pentru rog să voteze.

Dacă nu sînt obiecții, s-o punem în lectura a doua. Nu sînt. Cine este pentru adoptarea proiectului de Lege respectiv în lectura a doua? Vă rog, numărătorii.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 22.

Sectorul nr.2 – 29.

Sectorul nr.3 – 29.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Vă mulțumesc.

Proiectul de lege a fost votat unanim în a doua lectură.

Următorul proiect, proiectul nr.874. Prezintă Ministerul Economiei. Vă rog.

**Domnul Octavian Calmîc:**

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Stimați deputați,

Se propune spre examinare proiectul de Lege cu privire la ratificarea Protocolului dintre Republica Moldova și Republica Cehă privind amendarea sau amendamentele la Acordul dintre Republica Moldova și Republica Cehă privind promovarea și protejarea reciprocă a investițiilor, semnat la 12 mai 1999 la Praga.

Toate aceste amendamente, de rînd cu alte amendamente examinate anterior de către Parlamentul Republicii Moldova, vin în contextul obținerii statutului de membru la Uniunea Europeană a Republicii Cehe și, de fapt, se propun niște amendamente aferente acestui statut. Este vorba de apariția unor noțiuni și norme vizavi de interesele esențiale de securitate și anumite concretizări care evită situații conflictuale din punct de vedere al normelor legale cu normele și directivele care există în Uniunea Europeană.

Este o practică utilizată pe larg, este un proces continuu, de aceea rugăm respectuos suportul dumneavoastră în ratificarea acestui proiect de Protocol.

Vă mulțumesc.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Vă mulțumesc.

Întrebări?  
Vă mulțumesc.  
Rog raportul comisiei.

**Domnul Igor Corman:**

Stimați colegi,

Comisia politică externă și integrare europeană a examinat acest proiect de lege. Comisiile permanente au prezentat avize pozitive. Noi avem câteva propuneri. În vederea respectării terminologiei uniforme, considerăm necesar substituirea sintagmei “semnat la 12 mai 1999 la Praga” din titlul acestei legi prin sintagma „din 12 mai 1999”, astfel încât articolul 1 să aibă următoarea redacție:

”Se ratifică Protocolul dintre Republica Moldova și Republica Cehă privind amendamentele la Acordul dintre Republica Moldova și Republica Cehă privind promovarea și protejarea reciprocă a investițiilor din 12 mai 1999, semnat la Praga la 2 septembrie 2008.”

De asemenea, în Legea privind tratatele internaționale, care stipulează expres responsabilitatea Guvernului pentru asigurarea executării tratatelor internaționale, considerăm necesar ca articolul 3 din proiectul de lege să fie expus în următoarea redacție:

”Guvernul va întreprinde măsurile necesare pentru realizarea prevederilor Protocolului nominalizat.”

De asemenea, comisia propune inversarea numerotării articolelor 2 și 3 din acest proiect de lege.

Deci, cu aceste propuneri, considerăm necesară ratificarea acestui Protocol prin adoptarea unei legi organice în primă lectură și în lectura a doua.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Vă mulțumesc.

Întrebări către raportor?

Vă mulțumesc.

În condițiile raportului comisiei, cu propunerile respective care au fost de la comisie, supun votului aprobarea proiectului de Lege nr.874 în primă lectură. Cine este pentru? Vă mulțumesc. În primă lectură proiectul a fost aprobat.

Dacă nu sînt obiecții, supunem votului adoptarea proiectului în lectura a doua. Cine este pentru rog să voteze. Numărătorii.

Sectorul nr.1?

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr.1 – 22.

Sectorul nr.2 – 29.

Sectorul nr.3 – 27.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Cu 78 de voturi, proiectul nr.874 a fost adoptat în lectura a doua.

Vă mulțumesc.



Următorul proiect de Lege, nr.814. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Prezintă Guvernul. Vă rog.

**Domnul Octavian Calmîc:**

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Se propune spre examinare proiectul de Lege cu privire la modificarea unor acte legislative. În special, este vorba de introducerea unor amendamente neesențiale la partea „definiții”, ca să concretizăm noțiunea de consumator din Legea taxei de stat, de asemenea introducem noțiunea de consumator în Legea cu privire la publicitate și un șir de amendamente se propun pentru Legea cu privire la protecția consumatorului, este vorba de Legea nr.105 din 13 martie 2010 care, de fapt, are următoarele elemente esențiale.

În primul rând, pornind de la necesitatea armonizării legislației noastre naționale la practicile internaționale, preponderent la directivele europene în domeniul protecției consumatorilor, pentru a scoate în evidență rolul drepturilor cetățenilor atunci când participă într-un proces de achiziție sau de prestare a anumitor servicii este nevoie să concretizăm normele ce țin de clauzele abuzive în contract.

De aceea, se propune preluarea integrală a acestor norme din Directiva Europeană din anul 1993 nr.13 a Consiliului Europei, care a fost aprobată la 5 aprilie 1993, este o recomandare internațională solicitată Republicii Moldova și preluată de toate țările europene.

Mai mult ca atât, se propune de a completa cu prevederi noi vizavi de utilizarea medierii ca o modalitate alternativă de soluționare a litigiilor dintre consumator și instituțiile abilitate cu drepturile acestea.

Mai mult ca atât, se propun norme suplimentare vizavi de concretizarea atribuțiilor organului administrației publice centrale abilitate cu funcția de supraveghere a pieței și apărarea drepturilor consumatorilor.

Deci este o experiență bine cunoscută și de aceea, în lumina modificărilor legii, a normelor legale ale Legii cu privire la comerțul interior, care au fost aprobate în luna septembrie anul 2010, apare necesitatea concretizării atribuțiilor Agenției Naționale pentru Protecția Consumatorilor, care urmează să fie creată și pusă în funcțiune începând cu 1 ianuarie 2012.

În acest context, a fost creat, sub egida Parlamentului, un grup de lucru care a activat pe parcursul ultimelor luni de zile. Un șir de propuneri au fost colectate pentru a doua lectură.

Avînd în vedere aceste propuneri, rog Parlamentul să susțină acest proiect de lege pentru prima lectură.

Vă mulțumesc mult.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Vă mulțumesc.

Întrebări către raportor? Dacă nu sînt întrebări, vă rog raportul comisiei.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Stimați colegi,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege privind modificarea unor acte legislative, aveți raportul. Vreau doar să menționez aici că motivul acestor modificări ține de modificarea Legii consumatorului, legată de modificările care au avut loc în directivele Consiliului Europei și altor documente internaționale la care Republica Moldova face parte și pentru armonizarea legislației noastre.

Totodată, modificările Legii privind protecția consumatorilor au atras asupra sa modificări ale mai multor legi și, în mod special, ceea ce ține de soluționarea litigiilor consumatorilor, finanțarea asociațiilor obștești, prevederi privind clauzele abuzive și alte norme.

Vreau să menționez aici că, referitor la punctul 2 din proiectul de lege ce ține de modificarea Legii cu privire la publicitate, comisia consideră că nu poate fi acceptat, deoarece aceste prevederi contravin Legii nr. 105.

De asemenea, comisia, în principiu, acceptă celelalte modificări, care vor fi detaliate pentru lectura a doua.

Totodată, venim cu specificări la ceea ce ține de Agenția Națională pentru Protecția Consumatorului, care urmează a apărea la data de 1 ianuarie 2012.

Comisia, în unanimitate, ținând cont de avizele pe care le-a primit, ceea ce am menționat mai sus, consideră că acest proiect de lege poate fi votat în primă lectură. Și, după lucrul în comisii, va fi propus și pentru a doua lectură. Pentru prima lectură unanim a fost propus ca să fie acceptat de Parlament.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Vă mulțumesc.

Întrebări către raportor? Nu sînt.

Vă mulțumesc.

Supun votului aprobarea în primă lectură a proiectului respectiv de lege. Cine este pentru rog să voteze. Vă mulțumesc. Proiectul a fost aprobat.

Următorul, proiectul de Lege nr. 859.

Prezintă Guvernul. Vă rog.

**Domnul Ștefan Chitoroagă:**

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Spre atenția dumneavoastră se prezintă proiectul de Lege privind modificarea anexei la Legea nr.668 din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămîn în proprietatea statului.

La data de 19 decembrie 2008, de către Parlamentul Republicii Moldova, a fost aprobată Legea nr. 290 privind modificarea anexei la Legea nr. 668 din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămîn în proprietatea statului.

Conform articolului I din Legea nr.290 din 19 decembrie 2008 Combinatului de Vinuri "Cricova" – SA i-a fost micșorată suprafața terenurilor destinate agriculturii deținute în extravilanul orașului Cricova cu 14 hectare.

Totodată, în baza articolului II din Legea nr.290 din 19 decembrie 2008, Guvernul urma, în termen de o lună, să delimiteze terenul cu suprafața de 14 hectare și să efectueze schimbul de terenuri cu suprafața similară cu administrația publică locală a orașului Cricova pentru construcția Terminalului Vamal.

În legătură cu faptul că termenul de "proprietate publică", că terenul din proprietatea publică a orașului Cricova se afla în litigiu și asupra acestui teren este aplicat sechestrul, articolul II din Legea nr.290 din 19 decembrie 2008 până la momentul de față nu a fost executat.

Este de menționat că terenul preconizat de a fi exclus din folosința Combinatului este plantat cu viță de vie, plantarea unei noi suprafețe de către întreprindere va impune cheltuieli suplimentare de circa 150 mii lei pentru un hectar.

În legătură cu cele expuse mai sus, precum și în scopul păstrării suprafeței de terenuri deținute în orașul Cricova de către Combinatul de Vinuri "Cricova" – SA, se propune de a modifica anexa la Legea nr. 668 din 23 noiembrie 1995 pentru aprobarea Listei unităților ale căror terenuri destinate agriculturii rămân în proprietatea statului în vederea restabilirii situației anterioare.

Vă mulțumesc și rog să fiu susținut.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Vă mulțumesc.

Întrebări către raportor? Întrebări nu sînt.

Vă rog raportul comisiei.

**Domnul Gheorghe Popa:**

Stimați colegi,

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat acest proiect de lege și propune plenului Parlamentului să fie votat în primă lectură și în a doua lectură.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Vă mulțumesc.

În condițiile raportului, supun votului aprobarea în primă lectură a respectivului proiect de lege. Cine este pentru? Vă mulțumesc. Proiectul este aprobat la propunerea comisiei.

Vreau să întreb dacă nu aveți nimic împotriva să-l votăm în lectura a doua?  
Nu.

Atunci supun votului adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege respectiv. Cine este pentru rog să voteze.

Numărătorii pentru stenogramă.

**N u m ă r ă t o r i i:**

Sectorul nr. 1 – 22.

Sectorul nr. 2 – 27.

Sectorul nr. 3 – 27.

**Domnul Vladimir Plahotniuc:**

Cu 76 de voturi, proiectul respectiv de lege a fost adoptat în a doua lectură.

Vă mulțumesc.

Următorul proiect de Lege, proiectul de Lege nr.2000. Prezintă Guvernul.

Vă rog, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Codul penal).

**Domnul Ion Țigănaș - vicedirector general al Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală:**

Stimate domnule Președinte,

Onorat Parlament,

Prezint atenției dumneavoastră proiectul de Lege privind modificarea și completarea unor acte legislative. Raportor – Ion Țigănaș, vicedirectorul general al AGPI.

Prezentul proiect de lege este elaborat în consecința finalizării armonizării legislației Republicii Moldova în concordanță cu normele europene, astfel încât vreau să vă reamintesc că, pe parcursul ultimilor patru ani, au fost elaborate o serie de legi în domeniul protecției obiectelor de proprietate intelectuală, așa cum ar fi: Legea privind protecția invențiilor, Legea privind protecția mărcilor, Legea privind indicațiile geografice sau Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe.

În acest context, este oportun de a promova respectarea acestor drepturi menționate în aceste legi și prin intermediul implementării răspunderii contravenționale și penale.

În acest sens, considerăm oportun necesară modificarea Codului penal și a Codului contravențional ale Republicii Moldova în sensul introducerii răspunderii penale pentru utilizarea ilegală a mărcilor sau a altor obiecte ale proprietății intelectuale.

Un alt scop al acestui proiect este rezultatul semnării Acordului dintre Guvernul Republicii Moldova și Comunitatea Europeană în sensul protecției indicațiilor geografice pe teritoriul Republicii Moldova. În acest sens, Republica Moldova și-a luat angajamentul de a asigura aceeași protecție juridică a indicațiilor geografice ale Comunității Europene pe teritoriul țării, astfel încât solicităm introducerea în Codul contravențional a două norme speciale, articolul 97 cu indicele 1 și articolul 97 cu indicele 2, care ar asigura protecția juridică a indicațiilor geografice, denumirilor de origine și a cunoștințelor tradiționale garantate.

În temeiul celor expuse, precum și ținând cont de importanța proprietății intelectuale asupra economiei naționale, luând în considerație necesitatea curmării încălcărilor în domeniul proprietății intelectuale, considerăm oportună promovarea amendamentelor de modificare a Codului penal și a Codului contravențional. Aceasta va contribui la crearea unui mecanism funcțional de combatere a încălcărilor în domeniul proprietății intelectuale, la asigurarea protecției eficiente a

drepturilor titularilor de drepturi, precum și respectării normelor stabilite în legislația sus-menționată.

Acest proiect de lege a fost avizat și coordonat cu toate autoritățile publice interesate de domeniul menționat, inclusiv cu mediul privat și cu organizațiile neguvernamentale.

De asemenea, a fost expertizat de către Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției, precum și de către Comisia de Stat pentru Reglementarea Activității de Întreprinzător, ale căror Rapoarte pozitive sînt anexate la proiect.

Mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Întrebări pentru raportor? Nu sînt.

Vă mulțumesc.

Rog comisia. Comisia juridică, numiri și imunități.

**Doamna Raisa Apolschi:**

Stimate domnule Președinte,

Domnilor deputați,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege nr. 2000 și a constatat următoarele. Proiectul a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova și are ca obiectiv perfecționarea cadrului legislativ național în domeniul proprietății intelectuale și ajustarea acesteia la legislația Uniunii Europene și la Legea nr.139 din 2 iulie 2010 privind drepturile de autor și drepturile conexe.

În acest sens, la unele articole din Codul penal, Codul contravențional se introduc modificări și completări ce țin de răspunderea penală și contravențională pentru încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, falsificarea și contrafacerea produselor, utilizarea ilegală a denumirii de origine a produsului și a indicației geografice. Modificările și completările la codurile menționate impun unele modificări în Codul de procedură penală și în Codul de procedură civilă.

Avize pozitive asupra proiectului menționat au prezentat comisiile permanente și Direcția juridică a Aparatului Parlamentului.

Totodată, în avizul Direcției juridice se conțin unele obiecții și propuneri pentru îmbunătățirea proiectului de lege, care vor fi examinate pentru lectura a doua.

Pornind de la cele menționate, Comisia juridică, numiri și imunități a decis să propună Parlamentului examinarea proiectului de lege și aprobarea acestuia în primă lectură.

Vă mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, vă mulțumesc, doamnă vicepreședinte al comisiei.

Întrebări pentru comisie nu văd. Mulțumesc.

Luări de cuvânt? Pentru luări de cuvânt nu am informații că s-o fi înscris cineva.

Deci, stimați colegi,

Voi supune votului aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2000. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul este aprobat în primă lectură.

În continuare, proiectul de Hotărîre nr.1132 privind confirmarea în funcții a unor membri ai Consiliului Coordonator al Audiovizualului. Inițiativa unui grup de deputați. Rog cine prezintă, stimați colegi?

Doamna Corina Fusu.

**Doamna Corina Fusu – *Fracțiunea PL:***

La data de 5 mai 2010, comisia de specialitate a fost sesizată de către președintele Parlamentului despre demersul parvenit din partea Consiliului Coordonator al Audiovizualului privind vacanța unei funcții vacante, membru Consiliului Coordonator al Audiovizualului – Ruslan Pleșca.

De asemenea, la 23 octombrie 2010, a fost notificat despre funcția vacantă a lui Valeriu Soltan, iar la 1 octombrie 2010 – despre vacanța funcției pentru Carmelia Albu.

Avizul Președintelui Parlamentului despre demararea procedurii de desemnare a noilor membri ai Consiliului Coordonator al Audiovizualului a fost dat citirii în prima ședință ordinară a sesiunii de primăvară–vară a anului 2011.

La 3 martie 2011, a avut loc ședința extraordinară a Comisiei de profil, în urma căreia a fost anunțat noul termen de depunere a dosarelor, respectiv 12 martie 2011.

La 6 aprilie 2011, a avut loc o nouă ședință a comisiei de profil în cadrul căreia au fost audiați cei 21 de candidați care s-au prezentat. În urma audierilor, au fost selectați 11 candidați care au trecut în etapa a doua a concursului din cadrul comisiei.

A doua etapă a concursului s-a desfășurat la data de 20 aprilie 2011, când, cu votul majorității de 7 membri ai comisiei, a fost luată decizia de a fi înaintați spre confirmare Parlamentului acei trei candidați selectați de comisie.

Concursul propriu-zis a constat din mai multe etape: depunerea dosarelor, examinarea conținutului dosarului candidatului și corespunderea acestora prevederilor din Codul audiovizualului, altor acte legislative.

Adoptarea deciziei de admitere la concurs a candidaților pentru funcțiile vacante, procedura de selectare prin concurs a candidaților, audieri în două etape.

Propun atenției dumneavoastră Hotărîrea cu nr.1132 cu privire la confirmarea în funcție a unor membri ai Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

”În conformitate cu articolele 42 și 43 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr.260 din 27 iulie 2006,

Parlamentul adoptă prezenta hotărîre.

Articolul 1. □ Se confirmă în funcție de membru al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pe un termen de 6 ani: Ciocan Dinu, Damaschin Nicolae, Onceanu-Hadârcă Mariana.

Articolul 2. □ Se ia act de expirarea mandatelor membrilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului: Albu Carmelia, Soltan Valeriu și Pleșca Ruslan.

Articolul 3. □ Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării”.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, mulțumesc.

Întrebări pentru autori? Nu sînt.

Doamnă Fusu, vă mulțumesc.

Rog prezentarea raportului de către comisia de profil.

Domnule Lucinschi, vă rog.

**Domnul Chiril Lucinschi – Frațiunea PLDM:**

Stimați colegi,

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media a examinat proiectul nominalizat și comunică următoarele. Pe 6 aprilie 2011 a avut loc ședința comisiei de profil, în cadrul căreia au fost audiați acei 21 de candidați, care s-au prezentat în urma audierilor. Au fost selectați 11 candidați, care au trecut în etapa a doua a concursului din cadrul comisiei.

A doua etapă a concursului s-a desfășurat în data de 20 aprilie 2011, cînd, cu votul majorității de 7 membri ai comisiei, a fost luată decizia de a fi înaintați spre confirmarea Parlamentului cei trei candidați.

Proiectul de Hotărîre nr.1132 din 11 mai 2011 a fost înaintat de către un grup de deputați în Parlament și prevede confirmarea în funcție de membri ai Consiliului Coordonator al Audiovizualului a domnilor: Dinu Ciocan, Nicolae Damaschin și, respectiv, a doamnei Mariana Onceanu-Hadârcă.

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, ca urmare a dezbaterilor, cu votul majorității membrilor – 7, a decis susținerea proiectului de hotărîre nominalizat și propune Parlamentului adoptarea acestuia.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Întrebări pentru comisie?

Microfonul nr. 3.

**Domnul Alexandr Petkov – Frațiunea PCRM:**

Mulțumesc.

Domnule raportor,

Spuneți-vi, vă rog, dintre acei trei nominalizați, ei care partide reprezintă, adică care partide și-au asumat responsabilitatea pentru activitatea acestora? Aceasta este prima întrebare. Pentru că, eu vă spun din ce cauză vă întreb, pentru că în comisie am văzut cum s-a votat.

**Domnul Chiril Lucinschi:**

Prima întrebare. Nu, din ce cauză ... Poftim?

**Domnul Alexandr Petkov:**

În comisie am văzut cum s-a votat. Deci aş dori să ne spuneţi în plenul Parlamentului care partide reprezintă aceşti trei sau care partide îşi asumă responsabilitatea pentru activitatea acestor trei persoane?

**Domnul Chiril Lucinschi:**

Deci reiterez. Aceşti candidaţi au fost aleşi de 7 voturi ale membrilor comisiei de profil.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Care reprezintă trei partide din Alianţă, aşa spuneţi vă rog, pentru că altfel...

**Domnul Chiril Lucinschi:**

Poftim, puteţi spune şi aşa.

**Domnul Alexandr Petkov:**

A doua întrebare. Spuneţi-mi, vă rog, dacă este cunoscut cumva gradul de rudenie al doamnei Mariana Onceanu-Hadârcă? Şi dacă are cumva vreo legătură cu domnul Hadârcă din PL?

**Domnul Chiril Lucinschi:**

Cred că această întrebare nu este adresată corect. Pentru că, după mine, o să iasă Comisia juridică, numiri şi imunităţi. Şi această întrebare puteţi să i-o adresaţi.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Dar este, a fost cumva examinat acest grad de rudenie?

**Domnul Chiril Lucinschi:**

Noi n-am verificat linia de rudenie.

**Domnul Alexandr Petkov:**

N-aţi verificat.

**Domnul Chiril Lucinschi:**

Noi am verificat profesionalismul acestor candidaţi.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Mulţumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Alte întrebări? Nu sînt.

Domnule preşedinte al comisiei,



Vă mulțumesc.

Am indicat pe listă și prezentarea unui coraport din partea Comisiei juridice, numiri și imunități. Vă rog.

**Doamna Raisa Apolschi:**

Stimate domnule Președinte,

Domnilor deputați,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat materialele prezentate de Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media referitor la rezultatele desfășurării concursului pentru a fi selectate candidaturile pentru suplinirea a trei funcții vacante de membru al Consiliului Coordonator al Audiovizualului și menționează următoarele.

Potrivit prevederilor articolului 42 din Codului audiovizualului al Republicii Moldova, candidații la funcția de membru al Consiliului Coordonator al Audiovizualului sînt selectați de Comisia parlamentară de profil și de Comisia juridică, numiri și imunități, care, ulterior, îi vor înainta Parlamentului spre confirmare.

Membrii Consiliului Coordonator al Audiovizualului sînt numiți prin hotărîre de Parlament. Candidatul la funcția de membru al Consiliului Coordonator al Audiovizualului trebuie să întrunească următoarele condiții:

Are studii superioare și experiență de cel puțin 5 ani în unul dintre domeniile audiovizualului, tehnologiilor de comunicare, dreptului, finanțelor, contabilității, gestiunii întreprinderilor, elaborării programelor sau informațiilor în orice instituție de creație, a împlinit 25 de ani și nu a atins vîrsta legală de pensionare, cunoaște limba de stat a Republicii Moldova, nu are antecedente penale.

În temeiul celor relatate și în rezultatul examinării dosarelor participanților la concurs, Comisia juridică, numiri și imunități a constatat că persoanele selectate corespund cerințelor legale și a hotărît, cu votul majorității membrilor comisiei – 7 „pro”, 3 abțineri, să propună Legislativului candidaturile domnilor Dinu Ciocan, Nicolae Damaschin și Mariana Onceanu-Hadârcă spre a fi confirmate la funcția de membru al Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

Vă mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, mulțumesc.

Întrebări pentru coraportor? Nu sînt. Mulțumesc.

Stimați colegi,

În condițiile raportului comisiei de profil și Comisiei juridice, numiri și imunități, voi supune votului adoptarea proiectului de Hotărîre a Parlamentului nr.1132. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul nr.1132 este adoptat.

Pe această cale, domnul Ciocan, domnul Damaschin și doamna Onceanu-Hadârcă au fost confirmați în funcția de membri ai Consiliului Coordonator al Audiovizualului și, potrivit articolului 43 alineatul (7) din Codul audiovizualului,

în momentul votării de către plenul Parlamentului a acestor candidaturi, aceștia trebuie să depună jurământ în fața plenului Parlamentului.

Secretariatul, textul jurământului este pregătit. Voi invita persoanele aprobate, în ordine alfabetică, primul fiind domnul Dinu Ciocan.

Păi, stați, terminăm cu... și revenim. (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Dinu Ciocan** – *membre al Consiliului Coordonator al Audiovizualului:*

Jur să respect Constituția și legile Republicii Moldova, să apăr drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, să-mi îndeplinesc cu onoare, conștiință și fără părtinire atribuțiile ce-mi revin potrivit funcției, să nu fac declarații politice pe parcursul validității mandatului.

**Domnul Marian Lupu:**

Domnule Ciocan, felicitări!

**Domnul Dinu Ciocan:**

Mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Domnul Nicolae Damaschin.

**Domnul Nicolae Damaschin** – *membre al Consiliului Coordonator al Audiovizualului:*

Jur să respect Constituția și legile Republicii Moldova, să apăr drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, să-mi îndeplinesc cu onoare, conștiință și fără părtinire atribuțiile ce-mi revin potrivit funcției, să nu fac declarații politice pe parcursul validității mandatului.

**Domnul Marian Lupu:**

Domnule Damaschin, felicitări! (*Aplauze.*)

Doamna Mariana Onceanu-Hadârcă.

**Doamna Mariana Onceanu-Hadârcă** – *membre al Consiliului Coordonator al Audiovizualului:*

Jur să respect Constituția și legile Republicii Moldova, să apăr drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, să-mi îndeplinesc cu onoare, conștiință și fără părtinire atribuțiile ce-mi revin potrivit funcției, să nu fac declarații politice pe parcursul validității mandatului.

**Domnul Marian Lupu:**

Felicitări, doamnă Onceanu-Hadârcă! (*Aplauze.*)

Da, microfonul nr.3, vă rog.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Mulțumesc.

Avînd în vedere că n-am avut posibilitatea să punem întrebări nemijlocit candidaților, am dori să aflăm totuși în ce grad de în ce relații de rudenie se află doamna...

**Domnul Marian Lupu:**

Nu, stimați...

**Domnul Grigore Petrenco:**

... Oancea-Hadârcă cu domnul Ion Hadârcă?

**Domnul Marian Lupu:**

Nu vă supărați, vă rog, dar cine v-a limitat în timp să puneți întrebări? Eu am întrebat: întrebări?

**Domnul Grigore Petrenco:**

Deci noi am pus întrebări domnului Lucinschi, el nu a răspuns.

**Domnul Marian Lupu:**

Păi, și care...

**Domnul Grigore Petrenco:**

Noi vrem s-o întrebăm pe doamnă.

**Domnul Marian Lupu:**

A fost după raportul lui Lucinschi și coraportul, timpul necesar, ați avut toată posibilitatea...

**Domnul Grigore Petrenco:**

Care-i problema? Acum să răspundă.

**Domnul Marian Lupu:**

Poftim, nici o problemă. Doar că așa, să vă treziți mai devreme puțin, că trecem peste procedură, încălcare de procedură, după vot.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Dumneavoastră ați spus doamnei Maria Postoico că revenim după ce... Ceea ce a dorit doamna Postoico, să întrebăm. Dumneavoastră ați spus că, haideți, dintîi și după aia revenim, domnule Președinte, să nu uitați...

**Domnul Marian Lupu:**

Vă rog, microfonul nr.1.

**Doamna Mariana Onceanu-Hadârcă:**

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, nu am relații de... nici, nimeni dintre rudele mele de sînge nu dețin acțiuni în cadrul unor, nu sînt proprietari ai unor posturi de radio.

Referitor la relațiile mele de rudenie, vă propun, dacă este posibil, să examinați sau să luați în considerare acei aproape 20 de ani de activitate, timp în care au existat nume sonore. Numele Onceanu a fost sonor mult timp, a fost o persoană influentă în primărie și în spațiul politic. În toți acești 20 de ani de activitate nu am profitat de aceste relații.

Mai mult, în perioada guvernării comuniste au existat persoane influente, cu forță de decizie și care aveau forță de decizie pe segmentul activității mele, pentru cariera mea și în domeniul de activitate al soțului meu care a fost mult timp fără un serviciu, din 2003, dar noi nu am profitat de aceste relații, întrucît, din punct de vedere ideologic, erau discrepanțe foarte mari.

Nu am putut să mergem la un post de televiziune public să spunem că limba noastră nu este limbă română, deci nu s-a ținut cont de acest lucru.

În altă ordine de idei... (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Marian Lupu:**

Da, noi...

**Doamna Mariana Onceanu-Hadârcă:**

În altă ordine de idei, numele Hadârcă este aici un nume cu rădăcini adînci și rudele mele fac politică de foarte mult timp. Străbunicul meu, Gheorghe Hadârcă, a fost înrolat în Armata Țaristă în corpul de gardă al Țarului, iar o altă rudă a fost, corpul de gardă al Regelui...

**Domnul Marian Lupu:**

Stimată colegă...

**Doamna Mariana Onceanu-Hadârcă:**

... Mihai.

**Domnul Marian Lupu:**

Doamnă Mariana...

**Doamna Mariana Onceanu-Hadârcă:**

Deci, iată, am foarte multe rude care au făcut politică...

**Domnul Marian Lupu:**

Doamnă Mariana,

Vă mulțumim.

**Doamna Mariana Onceanu-Hadârcă:**

În acest spațiu...

**Domnul Marian Lupu:**

Vă mulțumim.

Cred că e expus prea de tot în istorie. (*Aplauze.*)

Microfonul nr.3.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Domnule Președinte,

În primul rând, vreau să reamintesc doamnei că acum 5 minute a depus jurământul referitor la declarații politice și cred că este prima încălcare a jurământului.

Doi. Stimată doamnă, cu tot respectul față de familia dumneavoastră și toate rudele și neamurile, nou am întrebat, am pus o întrebare concretă: în ce grad de rudenie sînteți cu domnul Ion Hadârcă, reprezentantul Partidului Liberal în Parlament?

Vă rog, un răspuns la fel de concret. (*Rumoare în sală.*)

**Domnul Marian Lupu:**

Tot.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Așteptăm răspunsul.

**Domnul Marian Lupu:**

Între timp, cît așteptăm răspunsul, avansăm cu examinarea proiectelor pe ordinea de zi.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Domnule Președinte,

Noi așteptăm răspunsul, care este...

**Domnul Marian Lupu:**

Așteptați-l, stimați colegi, eu, ce, vă împiedic să așteptați... (*Aplauze.*)

Care e problema? Deci...

**Domnul Alexandr Petkov:**

Adică, domnule Președinte, eu așa să înțeleg că dumneavoastră cam acoperiți gradele de rudenie în CCA și Parlament.

**Domnul Marian Lupu:**

Domnule Petkov,

Eu mă bucur foarte mult că v-ați învățat să vorbiți decent în această sală...

**Domnul Alexandr Petkov:**

Dar dumneavoastră nu vă bucurați tare mult...

**Domnul Marian Lupu:**

Eu mă bucur, fiindcă este o mare performanță a plenului că v-a făcut să vorbiți decent.

Continuăm, stimați colegi. (*Rumoare în sală.*) Proiectul de Hotărîre nr.1131 a Parlamentului privind demisia unui deputat în Parlament. Rog Comisia juridică, numiri și imunități.

**Doamna Raisa Apolschi:**

Stimate domnule Președinte,

Domnilor deputați,

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat cererea domnului deputat în Parlament Anatolie Ghilaș din 29 aprilie 2011 prin care solicită să i se accepte demisia din funcția de deputat în Parlament.

Ținînd cont de faptul că cererea deputatului Anatolie Ghilaș, ales din partea Partidului Democrat din Republica Moldova, corespunde cerințelor legale, Comisia juridică, numiri și imunități a hotărît să propună Legislativului pentru examinare și adoptare un proiect de Hotărîre a Parlamentului privind demisia unui deputat în Parlament, care se anexează la prezentul raport.

Vă mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, vă mulțumesc, doamnă vicepreședinte.

Întrebări sînt? Nu sînt. Mulțumesc.

În condițiile raportului prezentat de către comisia de profil, supun votului adoptarea proiectului de Hotărîre a Parlamentului nr.1131. Cine este pentru, rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul este adoptat.

Proiectul de Hotărîre nr.1142 privind modificarea componenței nominale a unei comisii permanente a Parlamentului. Comisia juridică, numiri și imunități.

**Doamna Raisa Apolschi:**

Stimate domnule Președinte,

Domnilor deputați,

Comisia juridică, numiri și imunități a Parlamentului a examinat decizia Frațiunii parlamentare a Partidului Liberal Democrat din Moldova din 10 mai cu privire la desemnarea domnului Lilian Zaporozjan în calitate de membru al Comisiei juridice, numiri și imunități și menționează următoarele.

Ținînd cont de Hotărîrea Curții Constituționale din 10 mai, prin care a fost validat mandatul de deputat în Parlamentul Republicii Moldova a domnului deputat Lilian Zaporozjan, precum și de hotărîrea menționată a frațiunii parlamentare, Comisia juridică, numiri și imunități a hotărît să propună Legislativului pentru examinare și adoptare un proiect de Hotărîre privind modificarea componenței nominale a unei comisii permanente, care se anexează la prezentul raport.

Vă mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Întrebări ? Nu sînt.

Stimați colegi,

Supun votului adoptarea proiectului de Hotărîre a Parlamentului nr.1142. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul este aprobat.

Proiectul de Hotărîre privind grupurile parlamentare de prietenie. Proiectul nr.1130, inițiativa unui grup de deputați. Prezintă domnul Corman. Vă rog.

Presupun că și raportul sau prezentarea autorilor, cît și raportul comisiei.

**Domnul Igor Corman:**

Stimați colegi,

Prezentul proiect de hotărîre are drept scop constituirea grupurilor parlamentare de prietenie în vederea asigurării unei cooperări eficiente dintre Parlamentul Republicii Moldova și parlamentele altor state.

Componența nominală a acestor grupuri, în total 44 de grupuri, a fost stabilită în baza opțiunilor expuse de către deputați, iar repartizarea funcțiilor de președinți ai acestor grupuri a fost efectuată ținîndu-se cont, pe de o parte, de reprezentarea proporțională a forțelor politice în Parlament și, pe de altă parte, de propunerile fracțiunilor parlamentare.

Deci propunem ca să fie votat acest proiect de hotărîre.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, mulțumesc.

Întrebări?

Microfonul nr.2.

**Domnul Gheorghe Anghel:**

Domnule Președinte, mulțumesc.

Eu am supliment la aceste grupuri. Îmi dați voie să le citesc?

Anexa nr.1, mă scuzați, anexa nr.3: Armenia – suplimentar Tkaciuk Mark, Reidman Oleg.

Anexa nr.4: Austria – Babenco Oleg.

Anexa nr.7: Regatul Belgiei –Domenti Oxana.

Anexa nr.21: Germania – Babenco Oleg.

Anexa nr.24: Italia –Domenti Oxana, Reșetnicov Artur.

Anexa nr.35: România –Domenti Oxana.

Anexa nr.36: Rusia –Babenco Oleg, Reșetnicov Artur.

Anexa nr.39: Spania – Babenco Oleg.

Anexa nr.40: Suedia – Domenti Oxana.

Și anexa 34: Republica Portugheză – Reșetnicov Artur.

**Domnul Igor Corman:**

Da, vă mulțumim.

Ne bucurăm, grupurile noastre de prietenie vor deveni și mai solide în urma propunerilor dumneavoastră. Se acceptă. Alte propuneri?

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr.4.

**Doamna Corina Fusu:**

...Domnule Președinte,

Fracțiunea Partidului Liberal, venim cu o propunere de a completa grupurile de prietenie: pentru Georgia – Gheorghe Brega; pentru Lituania – Gheorghe Brega; pentru Federația Rusă – Vadim Cojocaru, Corina Fusu, Gheorghe Brega și pentru Ucraina – Ion Hadârcă, Gheorghe Brega.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, microfonul nr.3.

**Domnul Grigore Petresco:**

Mulțumesc.

Stimate domnule președinte al comisiei,

Noi și ieri am discutat la ședința comisiei acest proiect și am propus crearea unui grup de prietenie cu țările Americii Latine, așa cum propuneți, de pildă, crearea grupului de prietenie cu țările Asiei Centrale.

Totuși este vorba de lumea latină cu care avem relații și eu cred că ar fi absolut normal să fie creat și un asemenea grup de prietenie.

**Domnul Igor Corman:**

Da, mulțumesc.

Vreau doar să vă aduc la cunoștință că autorii acestei inițiative, care sînt, de altfel, membri ai Comisiei politice externe și integrare europeană, au pornit de la două considerente principale. Deci primul criteriu a fost reciprocitatea, ca să avem grupuri create cu Parlamentele care au și ele create grupuri de prietenie cu Republica Moldova și interesul prioritar deci. Dar orișicare alte propuneri, dacă vor fi, puteți să veniți cu o inițiativă aparte și pot fi create și alte grupuri.

**Domnul Marian Lupu:**

Da. Deci alte propuneri?

Microfonul nr.4.

**Domnul Iurie Chiorescu – Fracțiunea PLDM:**

Vă rog frumos să... să introducem grupul de prietenie... domnul Lilian Zaporojan, următoarele state: SUA, Italia, Georgia, Letonia, România, Rusia și Ucraina.

Domnul deputat Ion Balan – Grupul de prietenie Rusia și Ungaria.

Domnul deputat Hotineanu Vladimir – în Grupul de prietenie Statele Unite.

Doamna deputat Nasu Maria – în Grupul de prietenie România și Franța.

Și domnul deputat Ghilețchi Valeriu – în Grupul de prietenie Azerbaidjan.

Mersi.



**Domnul Marian Lupu:**

Da, s-a notat. Alte propuneri? Nu sînt încă.

Trăiască prietenia interparlamentară și colaborarea la acest nivel!

Vă rog, microfonul nr.4.

**Doamna Corina Fusu:**

Vă rog frumos să suplimentăm pentru Ucraina – Vlad Lupan, Vladimir Lupan și pentru Victor Popa, pe care l-am... cu părere de rău a fost omis din Grupul parlamentar pentru Statele Unite ale Americii, pentru Germania, pentru Polonia și pentru Cehia.

Vă mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Alte propuneri nu văd. Secretariatul a notat. O să rog, la momentul definitivării proiectului, să se țină cont de aceste propuneri.

Domnule președinte, vă mulțumesc.

Domnule președinte al fracțiunii, cam cu... Da, microfonul nr.3.

**Domnul Dumitru Diacov – *Fracțiunea PDM:***

În locul domnului Ghilaș – doamna Valentina Stratan, acolo unde este fixat.

**Domnul Marian Lupu:**

Și asta s-a notat.

Stimați colegi,

În condițiile acceptării acestor propuneri, voi supune votului proiectul de Hotărîre a Parlamentului nr.1130. Cine este pentru rog să voteze.

Sectorul nr.1, chiar nu votați deloc? Nici grupurile de prietenie?

În condițiile de vot unanim, proiectul nr.1130 este adoptat.

În continuare, proiectul de Hotărîre a Parlamentului privind modificarea Hotărîrii cu privire la constituirea Comisiei de anchetă, este prea lungă denumirea. E vorba de proiectul nr.1144, cu referință la extinderea termenului de activitate a Comisiei de anchetă pe care am format-o nu demult cu dumneavoastră.

Domnule Munteanu,

Vă rog, pentru prezentarea acestei inițiative.

**Domnul Valeriu Munteanu:**

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

În data de 15 iulie... în data de 15 aprilie a fost adoptată Hotărîrea nr.75 cu privire la crearea Comisiei de anchetă. 30 de zile s-au dovedit a fi insuficiente pentru activitatea acestei comisii. Există un volum foarte mare, peste 550 de pagini la acest dosar, mai mult de 10 martori care trebuie audiați.

De aceea, solicităm ca acest termen să fie extins la 60 de zile.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, vă mulțumesc.

Întrebări, stimați colegi, la subiectul acesta? Nu sînt. S-a coordonat acest... fiindcă este o mică schimbare, într-adevăr, tehnică, s-a coordonat și la nivelul Comisiei juridice, numiri și imunități.

În acest context, stimați colegi, voi propune să votăm această modificare a proiectului, a Hotărîrii Parlamentului adoptate anterior, în cadrul proiectului nr.1144.

Cine este pentru rog să voteze. Unanim. Cu votul unanim al deputaților prezenți în sală, proiectul nr.1144 este adoptat.

Demersul Frațiunii parlamentare a Partidului Liberal Democrat din Moldova și proiectul de Hotărîre privind modificarea componenței nominale a Biroului permanent al Parlamentului. Proiectul nr.1140, rog comisia. Comisia juridică, numiri și imunități.

**Doamna Raisa Apolschi:**

Stimate domnule Președinte,

Domnilor deputați.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat demersul Frațiunii parlamentare a Partidului Liberal Democrat din Moldova din 11 mai, prin care se propune modificarea componenței nominale a Biroului permanent al Parlamentului și anume: excluderea din funcția de membru al Biroului permanent al Parlamentului a domnului Mihai Godea și alegerea în funcția de membru al Biroului permanent a domnului Simion Furdui, aparținînd Frațiunii parlamentare a Partidului Liberal Democrat din Moldova, și menționează următoarele: în temeiul articolului 12 alineatul (1) din Regulamentul Parlamentului componența numerică și nominală a Biroului permanent se stabilește prin hotărîrea Parlamentului, la propunerea fracțiunilor parlamentare.

Ținînd cont de cele relatate și avînd în vedere că materialele prezentate de Frațiunea parlamentară menționată corespund cerințelor legale, Comisia juridică, numiri și imunități a hotărît să propună Legislativului examinarea și adoptarea proiectului de Hotărîre, anexat la demersul menționat, nr.1140 din 11 mai 2011.

Vă mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Întrebări? Nu sînt.

Vă mulțumesc, doamnă vicepreședinte.

Stimați colegi,

În aceste condiții, supun votului adoptarea proiectului de Hotărîre a Parlamentului nr.1140. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Proiectul nr.1140 este adoptat.

Proiectul de Hotărîre nr.1141 privind aprobarea componenței nominale a delegațiilor Parlamentului Republicii Moldova în organizațiile parlamentare internaționale. Am discutat, de fapt, ieri la Biroul permanent. Cine prezintă în numele Biroului permanent? Domnul Streleț. Vă rog. Felicitări cu ...

**Domnul Valeriu Streleț:**

Mersi.

Stimați colegi,

Proiectul de Hotărîre privind aprobarea componenței nominale a delegațiilor Parlamentului Republicii Moldova în organizațiile parlamentare internaționale, înregistrat cu nr.1141. Trecem peste ...

Se aprobă componența nominală a delegațiilor conform următoarelor. La Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei șeful delegației doamna Palihovici Liliana, membri ai delegației: Corman Igor, Ghilețchi Valeriu, Guțu Ana, Voronin Vladimir și membri supleanți – Jantuan Stella.

Este, în principiu, proiectul de hotărîre. Dacă eventual ...

**Domnul Marian Lupu:**

Nu trebuie de dat citirii, fiindcă deputații au repartizat...

**Domnul Valeriu Streleț:**

Obiecții, întrebări, adică, vă rog, să le formulați.

**Domnul Marian Lupu:**

Da. Întrebări, stimați colegi.

Microfonul nr.3.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Vă mulțumesc.

Domnule raportor,

Avem o întrebare în ceea ce privește delegația noastră la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, cum ați calculat dumneavoastră ca, de pildă, deci numărul de reprezentanți din partea Frațiunii PCRM în componența permanentă a delegației este doar o singură persoană, iar din partea, de pildă, a Grupului Liberal Democrat, care sînt în total 31 de deputați, spre deosebire de noi, 42 de deputați, sînt doi în componența permanentă. Cum ați calculat? Totuși poate ne explicați.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Bine, vă explic. După raportul mărimii fracțiunilor parlamentare în Parlament, Partidul Liberal Democrat ar putea pretinde la un coeficient de 1,7 aproape în aceste delegații. Partidul Comunist are 2 și un pic. Adică, noi, în principiu, sîntem pe același cîntar. Adică, în situația asta este recomandarea ca Partidul Comuniștilor să aibă un candidat, un membru titular al delegației și trei membri supleanți, care se echilibrează. Din cauză că Partidul Liberal Democrat are doi titulari și ulterior va fi și o modificare și nu va avea supleanți.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Domnule Streleț,

Eu vreau să vă aduc la cunoștință că la ultimele sesiuni ale Adunării Parlamentare a Consiliului Europei au fost câteva scandaluri legate de componența delegației moldovenești la APCE, inclusiv era vorba și de numărul de reprezentanți ai opoziției în componența delegației. Cum puteți include doar un singur membru din partea opoziției în delegația permanentă și 4 din partea guvernării?

**Domnul Valeriu Streleț:**

Sînteți în total 4. Adică, un titular, 3 supleanți.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Eu vorbesc de delegația permanentă, eu nu vorbesc de supleanți.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Am trecut, am discutat inclusiv și reacțiile din partea partenerilor noștri europeni, adică asta este propunerea noastră. E opinia dumneavoastră.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, mergem pe cerc.

Microfonul nr.5.

**Doamna Ana Guțu – Frațiunea PL:**

Mulțumesc, domnule Președinte.

Aș vrea să-i dau răspuns domnului Petrenco. La APCE, reuniunea Comisiei permanente de la 11 martie la Paris, a fost adoptată Rezoluția a 1798, prezentată de domnul Tiny Cocks, care este șeful nemijlocit în Stînga Unită pentru Europa și este o interpretare a noțiunii de reprezentare echitabilă a delegațiilor naționale. Fiindcă această interpretare nu a fost dată.

Vă rog, citesc din această Rezoluție. Punctul 4. În baza informațiilor comunicate ș.a.m.d. Asamblia, Adunarea Parlamentară evaluează, pur și simplu, dacă reprezentarea grupurilor politice ale Parlamentului sînt echitabile și nu proporționale.

Alt punct. Pentru a evalua reprezentarea echitabilă, punctul 7, aprecierea echilibrului politic al unei delegații naționale ia în considerare atît reprezentanții, cît și supleanții. Delegația este examinată per ansamblu și nu este împărțită în titulari și supleanți.

Aceasta am avut a spune. Există acoperire internațională în baza Rezoluției nr.1798.

Vă mulțumesc.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Și în total Frațiunea PCRM are 4 reprezentanți în această delegație.

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr.4. A

jungem acuși, pe rînd.

**Domnul Dumitru Diacov:**

Eu am o observație. Mie îmi place cum reprezentanții Frațiunii Comuniștilor luptă ca să fie incluși pe listă. Dar vreau să vă amintesc că săptămîna trecută o delegație a Parlamentului Republicii Moldova a fost la Bruxelles la Euronest, erau 4 membri ai delegației Frațiunii Partidului Comuniștilor, au fost comandate biletele, comandat hotelul și nici un delegat n-a venit în deplasare.

Eu vreau să fac o precizare, doamna Apolschi nu Larisa, dar Raisa, într-o delegație. În altă delegație, la Francofonie, în locul domnului Candu – doamna Stratan Valentina.

Mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

S-a înregistrat.

Microfonul nr.3.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Am o scurtă replică pentru doamna Guțu.

Deci dacă nu există nici o diferență dintre delegația permanentă și supleanți, atunci, să schimbăm cu locurile. Dacă declarați că delegația aceasta este formată pe criterii, este echitabilă, atunci, să schimbăm cu locurile membrii supleanți și membrii permanenți ai delegației. Propun să începem cu doamna Guțu.

**Domnul Marian Lupu:**

Este o propunere și dacă autorii propun s-o supun votului, o voi face-o.

Microfonul nr.4.

**Domnul Mihai Godea:**

Mulțumesc, domnule Președinte.

Am o întrebare către raportor.

Domnule ...

A, să mă prezint, Mihai Godea, Partidul Poporului.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Nu există.

**Domnul Mihai Godea:**

Eu am o întrebare către raportor ... Poporul există, domnule Streleț.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Partidul nu există.

**Domnul Mihai Godea:**

Dacă există vreo prejudecată că deputații neafiliați nu pot contribui sub nici o formă la dezvoltarea relațiilor interparlamentare sau acest lucru reiese din acest proiect de hotărîre?

**Domnul Valeriu Streleț:**

Stimate domnule deputat,

Noi am făcut propunerile pentru delegațiile permanente din numele fracțiunii noastre parlamentare.

**Domnul Mihai Godea:**

Da nu mă refer la fracțiunea dumneavoastră.

**Domnul Valeriu Streleț**

Iar dacă aveți vreo propunere din partea altor fracțiuni parlamentare, sînteți în drept s-o faceți.

**Domnul Mihai Godea:**

Bine. În conformitate cu Regulamentul, mă adresez Președintelui Parlamentului, domnului Marian Lupu, pentru că dumnealui are dreptul să facă propuneri, să propună candidatura subsemnatului pentru Comitetul de Cooperare Interparlamentară „Moldova – Uniunea Europeană.”

Mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr. 5.

**Doamna Ana Guțu:**

Mulțumesc, domnule Președinte.

Din perspectiva aceleiași Rezoluții 1798, venim cu rugămintea din partea fracțiunii, fiindcă Frațiunea PL nu este reprezentată în mod echitabil în această delegație și rugăm colegul nostru Valeriu Streleț să cedeze locul de membru supleant al delegației pentru Valeriu Munteanu, care reprezintă Frațiunea Partidului Liberal.

Vă mulțumesc.

**Domnul Valeriu Streleț**

Dumneavoastră ați anticipat propunerea mea la acest subiect.

Se acceptă, domnule Președinte.

**Domnul Marian Lupu:**

Microfonul nr.3.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Mulțumesc.

Domnule raportor,

Spuneți-mi, vă rog, dacă dumneavoastră ați neglijat Regulamentul APCE la componentă și echitate, cărui partid din Alianță îi aparține decizia respectivă pe care ați enunțat-o cu proporția respectivă? Ca noi să cunoaștem.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Decizia va fi luată prin votul Parlamentului și nu-i vorba de careva partid.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Nu, nu, a fost adoptată în cadrul comisiei, așa am înțeles noi. Pentru că, care-i? Atunci de unde vine această listă?

**Domnul Valeriu Streleț:**

A fost votată prin votul majorității comisiei.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Adică, majorității care reprezintă Alianța pentru Integrarea Europeană, așa să înțeleg eu?

**Domnul Valeriu Streleț:**

Da dumneavoastră ce trebuie să comentați?

**Domnul Alexandr Petkov:**

Așa este, da?

**Domnul Valeriu Streleț:**

De fapt, la Biroul permanent s-a adoptat această decizie.

**Domnul Alexandr Petkov:**

La Biroul permanent:

**Domnul Valeriu Streleț:**

Exact.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Păi, iată, membrii Biroului spun că n-a fost. Poate vă documentați cumva, ca să știm. Pentru că noi avem Regulamentul APCE și niște proporții enunțate de către dumneavoastră nu știu unde...

**Domnul Valeriu Streleț:**

Subiectul s-a discutat în repetate rânduri și în cadrul comisiei, dar a fost abordat și în cadrul ședințelor Biroului.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Biroului. Iată, membrii Biroului spun că nu au fost abordate. Poate cumva clarificăm situația, ca să ...

**Domnul Valeriu Streleț:**

Domnule Președinte...

**Domnul Marian Lupu:**

Deci ieri, noi am decis examinarea în cadrul ședinței de astăzi a acestui subiect, urmînd să fie finalizate niște detalii care mai rămîneau.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Păi, dar detaliile au fost finalizate în cadrul ședinței între voi, cine? Ca să cunoaștem. Pentru că nu cunoaștem. Avem Regulamentul APCE, am primit astăzi o listă compusă de cineva.

**Domnul Marian Lupu:**

Stimate coleg,

Da ea poate fi compusă de orișicine.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Poftim?

**Domnul Marian Lupu:**

Ea poate fi compusă de orișicine.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Cum adică de orișicine? De Parlament.

**Domnul Marian Lupu:**

Parlamentul votează, nu-i nici o problemă. Sau votează, sau nu votează. Asta e chestia. Asta e la înaintarea fracțiunilor parlamentare.

**Domnul Alexandr Petkov:**

Bine.

Domnule Președinte,

Dumneavoastră, știți, în 1995, dumneavoastră ați fost cam un anonim în politica moldovenească. Eu mă adresez aici domnului Diacov care a participat direct la negocierile cu Consiliului Europei, la mai multe ședințe ale APCE. Și, domnule Diacov, eu aș dori ca să luați cumva, ca să fie, nu știu, o decizie a Partidului.

**Domnul Marian Lupu:**

Stimate coleg,

Este ...Deconectați vă rog. Citiți, vă rog, Regulamentul. Fiindcă discuții în sală, adresări, ieșiți în coridor și discutați. Ședința se desfășoară potrivit Regulamentului și vom urma acest Regulament. Fiindcă în 1995, e adevărat, eram și eu anonim și dumneavoastră sub masă mergeați pe atunci, cred că, la fel. Alte întrebări?

Microfonul nr. 3.



**Doamna Maria Postoico – Frațiunea PCRM:**

Mulțumesc.

Domnule raportor,

Spuneți-mi, vă rog, noi avem formate cam 12 delegații ale Parlamentului Republicii Moldova în organizațiile parlamentare internaționale, care este echitatea aici? Fiindcă, uitați-vă, cum este repartizată președinția în aceste delegații, deci PLDM are 4 locuri pentru președinte, PCRM – 3, PD – 2, PL – 2. Deci unde este echitate aici? Spuneți, vă rog.

Noi avem 42 de mandate în Parlament. Eu nu vorbesc de proporționalitate, totuși unde este echitatea aceasta?

**Domnul Valeriu Streleț**

Eu știu că vi s-a făcut o ofertă ca să aveți 4 președinți și Frațiunea PCRM, însă dumneavoastră ați refuzat să participați la o delegație.

**Doamna Maria Postoico:**

La care delegație?

**Domnul Valeriu Streleț:**

Din câte știu eu, e vorba de GUAM.

**Doamna Maria Postoico:**

Păi, luați-v-o dumneavoastră, de ce n-o luați? Noi nu ne-am înscris.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Noi, în cele din urmă, am luat-o. Nu-i problemă.

**Doamna Maria Postoico:**

Deci nu ne-am înscris într-o delegație. Trebuie să vă bucurați și să vă luați președinția dumneavoastră.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Așa am și făcut.

**Doamna Maria Postoico:**

Care este problema?

**Domnul Valeriu Streleț:**

Până la urmă, dacă ați refuzat s-o luați, a luat-o componenta Alianței.

**Doamna Maria Postoico:**

Păi, vă zic încă o dată, noi trebuie să avem 4 locuri.

**Domnul Valeriu Streleț**

4 vi s-au oferit.

**Doamna Maria Postoico:**

De fapt, trebuiau să fie 5, dacă proporțional, dar nu vorbesc de proporționalitate, vorbesc de echitate.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Stimată doamnă Postoico,

Din câte știu eu, în negocierile prealabile vi s-au oferit 4, unul l-ați refuzat, respectiv ceea ce este.

**Doamna Maria Postoico:**

Păi, cum puteți să ne oferiți, dacă noi nici nu am fost înscriși, domnule Streleț? Cum putea să fie așa ceva?

**Domnul Marian Lupu:**

Nu, stimați colegi, dacă acum în sală ne spuneți că ...

**Doamna Maria Postoico:**

Nici nu am fost înscriși în această delegație, dumneavoastră ne oferiți președinția.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Păi, nici nu ați dorit să delegați reprezentanți în această delegație.

**Doamna Maria Postoico:**

Păi, nimeni n-a solicitat, nimeni.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Cum n-a solicitat?

**Doamna Maria Postoico:**

Păi, iată, așa.

**Domnul Valeriu Streleț:**

S-a solicitat. A fost.

**Doamna Maria Postoico:**

Păi, la noi totuși e transparent aceasta, nu este ca la dumneavoastră. De aceea, vă rog să răspundeți la întrebare.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Păi, v-am răspuns. Adică, ați avut o cotă de 4 delegații, una ați refuzat-o, ați rămas cu trei.

**Domnul Marian Lupu:**

Dacă mai sînt întrebări?

Microfonul nr.3.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Mulțumesc.

Domnule raportor,

În cazul în care doamna Palihovici, care este propusă să fie șeful delegației la APCE, nu pleacă la sesiunea Adunării Parlamentare, cine o va înlocui: doamna Jantuan, domnul Petrenco, doamna Postoico, domnul Starîș sau domnul Munteanu?

**Domnul Marian Lupu:**

Trebuie de văzut care sînt prescripțiile Regulamentului. Dacă lucrul acesta intră în competența ...

**Domnul Grigore Petrenco:**

Nu, dumneavoastră sînteți raportor?

**Domnul Marian Lupu:**

Eu sînt deputat ca și dumneavoastră, domnule Petrenco.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Eu am pus întrebarea raportorului. Cine o va înlocui?

**Domnul Valeriu Streleț:**

Eu sînt sigur că nu domnul Petrenco sau domnul Starîș, dar vom decide. (*Se rîde. Aplauze.*)

**Domnul Grigore Petrenco:**

Stimați colegi,

Eu mă adresez și celor care stau în Prezidium, ca să fie informați și ei, vă aduc la cunoștință că la acest for european participă nu doar acei care se află la guvernare, participă și reprezentanții opoziției. Iar ceea ce faceți actualmente este, de fapt, limitarea dreptului opoziției să fie reprezentată în delegația permanentă.

Și a doua întrebare legată de altă delegație la Adunarea Parlamentară a OSCE. Care este cauza, de ce domnul Șova Vasili, care este cunoscut ca unul dintre cei mai buni specialiști în domeniul reglementării transnistrene, problemei transnistrene, care cunoaște foarte bine această organizație internațională Adunarea Parlamentară a OSCE și a fost șeful delegației în delegația precedentă, de ce a fost înlocuit cu domnul Furdui Simion, care, mă scuzați, dar n-are nici o experiență în acest domeniu?

**Domnul Valeriu Streleț:**

Adică, domnul Simion Furdui are bună experiență și de viață, și de lucru în cadrul acestei delegații.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Nu, eu nu vorbesc de viață.

**Domnul Valeriu Streleț:**

În precedentul Legislativ și în anul curent, din câte știu eu, domnul Furdui deja a fost la o adunare, la o ședință a Adunării Parlamentare, adică, fiți siguri că o să se descurce.

**Domnul Marian Lupu:**

Bine.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Iar domnul Șova are toată libertatea de a contribui prin tot potențialul dumnealui în calitate de membru al acestei delegații, nimeni n-o să-l limiteze, fiți siguri.

**Domnul Marian Lupu:**

Bine. Aici sîntem cu runda de ...

**Domnul Dumitru Diacov:**

Eu, pentru compromis, propun o variantă, că eu sînt nominalizat la Comisia aceasta Marea Neagră și dacă domnul Dodon nu cîștigă alegerile Primarului, eu îi cedez locul lui. Bine?

**Domnul Marian Lupu:**

Încă întrebări?

Microfonul nr.3.

**Doamna Zinaida Chistruga – Frațiunea PCM:**

Domnule Streleț,

Eu sper că dumneavoastră n-o să vă permiteți interpretări deocheate ale Rezoluției, care spune că membrii delegației trebuie să fie repartizați echitabil atît în delegația de bază, cît și ca membri supleanți. Adică, prima parte proporțional și a doua parte exact așa proporțional, dar nu-i trecem pe ai noștri în delegația de bază, iar ceilalți în delegația supleantă. Eu sper că cel puțin logica dumneavoastră de bărbat nu vă permite să confirmați aceste lucruri.

**Domnul Marian Lupu:**

Bine. A fost un subiect la care am discutat anterior, pînă acum. Da.

Stimați colegi.

**Doamna Zinaida Chistruga:**

Întrebarea e la raportor.

**Domnul Valeriu Streleț:**

A fost dat răspuns absolut calificativ la acest subiect. Dumneavoastră dacă calificați Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei ca de bază sau celelalte...

**Doamna Zinaida Chistruga:**

Da.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Practic pretutindeni s-a respectat procesul-verbal al fracțiunii dumneavoastră. Adică, a fost dat un răspuns că aveți 4 membri și nu sînt repartizați ca supleanți sau membri titulari. Adică, a fost răspuns la această întrebare.

**Doamna Zinaida Chistruga:**

Cum nu? Stați puțin. Cum nu sînt repartizați dacă este scris negru pe alb care-i delegația de bază și care sînt membrii supleanți. Dumneavoastră, ce, ați ieșit la tribună și n-ați citit proiectul?

**Domnul Valeriu Streleț:**

Stimată doamnă Chistruga, ...

**Domnul Marian Lupu:**

Mai calm, vă rog.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Am citit cu atenție ...

**Domnul Marian Lupu:**

Mai calm.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Și v-am dat un răspuns foarte calificat ... Adică, acesta este absolut.

**Domnul Marian Lupu:**

Domnule autor,

Vă mulțumesc.

Domnul de fapt prezentator în numele Biroului permanent.

Stimați colegi,

Ținînd cont de acele propuneri făcute în sală și acceptate, voi supune votului adoptarea proiectului de Hotărîre a Parlamentului nr.1141. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul nr.1141 este adoptat.

Stimați colegi,

În continuare intrăm pe partea a doua a ședinței de astăzi, mă refer aici la acele proiecte propuse de către comisiile parlamentare pentru a fi respinse pe motivul că și-au pierdut actualitatea. Avem 22 asemenea proiecte repartizate pe cîteva comisii.

Propunerea este următoarea: reprezentantul conducerii comisiei este invitat la tribuna centrală, prezintă toate, pe scurt, temeiurile acestor proiecte, subiectul pe scurt și de ce respins, după care prezentare votăm aceste respingeri. Următoarea comisie și tot așa înainte. E bine așa? Dacă este bine așa, începem cu Comisia juridică, numiri și imunități.

Doamna Apolschi, vă rog.

**Doamna Raisa Apolschi:**

Stimate domnule Președinte,

Domnilor deputați,

Comisia juridică, numiri și imunități informează corpul de deputați că Președintele Republicii Moldova, prin demersul din 30 iulie 2004, a solicitat Parlamentului examinarea Legii din 9 iulie 2004 cu privire la crearea unor condiții de atragere a investițiilor în sectorul agrar al economiei naționale.

Legea menționată prevede pe un termen de un an cu titlu de excepție. Și comisia, examinând minuțios proiectul respectiv și având în vedere că a examinat minuțios acest proiect, cu majoritatea voturilor membrilor, a acceptat și a hotărât să propună Parlamentului respingerea proiectului respectiv. Parcă aceasta este.

Mulțumesc.

**Doamna Liliana Palihovici:**

Prezentați, vă rog.

**Doamna Raisa Apolschi:**

Proiectul. Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Lege nr.3416 din 10 decembrie 2008, înaintat de către un grup de deputați, și menționează. În prezentul proiect de lege se prevede abrogarea punctului 2 din Legea din 7 decembrie 2007, în care articolul 75 din Codul electoral să fie expus într-o nouă redacție.

Comisia a constatat următoarele. Reglementările din Codul electoral cu privire la deținerea de către cetățeanul Republicii Moldova și a cetățeniei altui stat au fost excluse prin Legea din 23 decembrie 2009. Reglementarea din Codul electoral privind pragul minim de prezentare a fost modificat prin Legea din 18 iunie 2010. Astfel, la adoptarea legilor din 23 decembrie 2009 și 18 iunie 2010 s-a luat în considerare și esența prevederilor prezentelor proiecte de lege.

În legătură cu aceasta, Comisia juridică, numiri și imunități propune Parlamentului proiectele de lege pentru examinare și respingere, ca fiind depășite.

Vă mulțumesc.

Și proiectul. Comisia juridică numiri și imunități a examinat proiectul de Lege nr.774 din 5 iunie 2009 și menționează că în acesta se prevede includerea în Codul electoral a unor reglementări privind blocurile electorale, particularitățile constituirii și funcționării secțiilor de votare etc.

Având în vedere faptul că reglementările acestui proiect de lege au fost realizate prin Legea nr.119 din 18 iunie 2010, Comisia juridică, numiri și imunități

a hotărât să propună Parlamentului proiectul de Lege nr.774 pentru examinare și respingere, deoarece este depășit.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul nr.1113 din 21 septembrie 2009 și menționează că în acesta se prevede completarea articolelor 41, 44, 47, 86 din Codul electoral cu sintagma: ”bloc electoral”.

Având în vedere faptul că prevederile proiectului de lege sus-nominalizat au fost realizate prin Legea nr.119 din 18 iunie 2010, Comisia juridică, numiri și imunități a hotărât să propună Parlamentului proiectul de Lege nr.1113 din 21 septembrie 2009 pentru examinare și respingere, deoarece și-a pierdut actualitatea.

Proiectul nr.1393, proiectul de lege propus examinării a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă din partea domnului Iurie Colesnic, deputat în Parlament. În rezultatul dezbaterii acestui proiect de lege s-a constatat că acesta nu corespunde condițiilor stabilite la articolul 37 din Legea privind actele legislative.

Guvernul, Direcția juridică a Aparatului și unele comisii permanente ale Parlamentului, de asemenea, au invocat inoportunitatea adoptării proiectului din motive indicate în raport.

Și pe marginea acelor expuse, Comisia juridică, numiri și imunități a decis să propună Parlamentului proiectul nr.1393 din 27 octombrie 2009 spre respingere.

Proiectul nr.870, cer scuze, din 26 martie 2010. Comisia juridică, numiri și imunități a examinat acest proiect și menționează că în acesta se prevăd modificările articolelor 15, 25 din Legea cu privire la Statutul judecătorului în sensul de a obliga judecătorii să studieze, să generalizeze practica judiciară, inclusiv a Curții Europene pentru drepturile omului și să aplice uniform legislația eliberării judecătorului din funcție, în cazul în care acesta a participat la examinarea a trei cauze și nu a avut opinie separată, inclusiv pînă la intrarea în vigoare a legilor ce vor fi adoptate în baza acestui proiect, care ulterior cu privire la aceste cauze Curtea Europeană a constatat violarea Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat acest proiect de lege și propune Parlamentului pentru examinare și respingere, ca fiind depășit.

Proiectul nr. 1816. Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de Hotărîre nr.1816 din 23 iunie 2010 și a constatat că acesta prevede aprobarea Programului legislativ pentru anul 2010.

Având în vedere că proiectul de hotărîre nu mai este actual și că Guvernul a aprobat recent un plan de acțiuni pentru o durată de 4 ani, Comisia juridică, numiri și imunități a hotărât să propună Parlamentului proiectul de Hotărîre nr.1864 din 23 iunie 2010 pentru examinare și respingere.

Vă mulțumesc.

**Doamna Liliana Palihovici:**

Doamnă Apolschi,

Vă rog, rectificare pentru stenogramă. În ultimul caz a fost vorba de proiectul nr.1864 și nu de nr.1816, cum ați menționat.

**Doamna Raisa Apolschi:**

Cer scuze, posibil că a fost o greșeală.

**Doamna Liliana Palihovici:**

Întrebări către raportor?

Microfonul nr. 3.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Noi încălcăm Regulamentul Parlamentului, care a fost aprobat de noi. Și vreau să atrag atenția dumneavoastră că, conform Regulamentului, articolul 61, ”Dezbaterea proiectelor de legi în primă lectură”, fiecare proiect de lege, chiar dacă se respinge, el trebuie dezbătut, trebuie prezentat de autor sau de cel care, dacă nu este autor prezent în sală, de reprezentantul comisiei, atunci.

Pe urmă trebuie să avem dreptul să punem întrebări la fiecare proiect. Avem dreptul să luăm deci cuvântul de la tribuna centrală. Ce facem? 22 de proiecte în cinci minute?

**Doamna Liliana Palihovici:**

Domnule deputat.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Unde ați văzut așa ceva: respingerea a 22 de proiecte în cinci minute?

**Domnul Marian Lupu:**

Domnule Petrenco,

Întîi de toate, înainte de a oferi cuvântul pentru a veni cu detalii la acest subiect, să nu uităm o chestie: că show ieftin nu trebuie de făcut pe seama acestui subiect, fiindcă a fost o abordare consensuală la nivelul tuturor fracțiunilor. Unu la mîină. Inclusiv a dumneavoastră, fracțiunea pe care o reprezentați, domnule Petrenco.

Temele de procedură – tot le-am discutat. Așa că, vă rog frumos, să ne concentrăm pe partea de conținut și nu pe partea de show ieftin.

Doamnă vicepreședinte,

Vă rog.

**Doamna Liliana Palihovici:**

Da, fiecare deputat a avut lista proiectelor. Ați avut dreptul să vă înregistrați pentru luare de cuvânt, dacă ați fi dori să o faceți. Și la fel, în baza articolului 63 din Regulament ”Deciziile adoptate în urma dezbaterilor proiectelor de lege în prima lectură”. În cazul în care nu sînt autorii proiectelor aici, comisia a prezentat raportul. A fost ocazie să puneți întrebări raportorului, să adresați întrebări raportorului. Și decizia o ia Parlamentul acum, care va urma.



**Domnul Marian Lupu:**

Absolut corect.

Doamnă vicepreședinte,

Vă mulțumesc.

**Doamna Maria Postoico:**

Domnule Președinte,

Totuși se are în vedere că, după fiecare discuție la proiectul de lege, noi avem dreptul să oprim și să punem întrebări. Noi aceasta și am rugat-o pe doamna președinte.

**Domnul Marian Lupu:**

Păi, vă rog.

**Doamna Maria Postoico:**

Ca să oprească, că noi avem întrebări. Aceasta a fost propunerea.

**Domnul Marian Lupu:**

Deci nimeni...

**Doamna Maria Postoico:**

Deci noi am fost ignorați. Și de aceea noi stăm aici la microfonul nr. 3 de dimineața pînă seara, fără se ne vadă cineva și să ne asculte. Aceasta a fost propunerea noastră.

**Doamna Liliana Palihovici:**

Doamnă Postoico,

N-a fost nimeni la microfon în timpul prezentării pentru a adresa întrebări. Eu aș fi oprit prezentarea, dacă era cineva care să adreseze întrebări.

**Doamna Maria Postoico:**

Păi, aceasta noi și am cerut. Noi stăm la microfon și cerem ca să fie oprit raportorul, ca să avem posibilitatea să punem întrebările.

**Doamna Liliana Palihovici:**

Înainte de a pleca raportorul de la tribuna Parlamentului, eu am întrebat:

**Doamna Maria Postoico:**

Păi, acum a plecat.

**Doamna Liliana Palihovici:**

Sînt întrebări? Nimeni n-a adresat întrebări, decît domnul Petrenco. I-am oferit cuvîntul.

**Doamna Maria Postoico:**

Păi, domnul Petrenco a stat aici tot timpul cât dumneaei a raportat. Și dumneavoastră nu ne-ați dat cuvântul.

**Domnul Marian Lupu:**

Bine. Să tragem lecțiile respective, fiindcă mai avem încă un pachet destul de important. Propunerea care este? Comisie cu comisie și la sfârșit una câte una?

Bine, urmează Comisia economie, buget și finanțe. Vă rog.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Stimați colegi,

Înainte de a citi referitor la aceste proiecte de lege, vreau să spun că toate proiectele au fost respinse cu votul unanim. Deci am mers pe principiul numai a unanimității. În caz contrar, proiectul rămîne a fi examinat, pentru a vedea ce facem.

Primul proiect de lege este nr.3050 privind bugetul de stat pentru anul 2008. Comisia îl propune spre respingere, deoarece este depășit.

Al doilea proiect de Lege, nr.1621 prevede completarea unor acte legislative. El vine pentru a... deci ideea este de a aduce în concordanță anumite acte legislative. Însă comisia a constatat că această lege nu corespunde cerințelor unui act legislativ și a propus să fie respins, deoarece are o sumedenie întregă de lucruri care nu pot sau nu... Deci este o lege care nu poate fi acceptată. Toți unanim au considerat acest lucru.

Proiectul de Lege nr.3671 prevede completarea unor acte legislative. Ține de bunurile imobiliare. Și comisia deci consideră, în baza tuturor avizelor pe care le-am primit, a Direcției juridice, a Guvernului, consideră că acest proiect de lege trebuie să fie respins.

Următorul proiect de Lege este nr.2006 privind proprietățile publice. Comisia informează Parlamentul că în anul 2007 a fost aprobată Legea privind deetimizarea proprietății publice. Respectiv, toate actele la care face referință acest proiect de lege au fost abrogate prin Legea din 2007.

Și, în sfârșit, proiectul de Lege nr. 4261. Acest proiect de lege ține de susținerea producătorilor autohtoni și este depășit de timp, deoarece prevede perioada 2003 – 2009.

**Domnul Marian Lupu:**

Da, întrebări?

Microfonul nr. 3.

**Domnul Eduard Mușuc:**

Domnule Președinte al Parlamentului,

Domnule președinte al comisiei,

Eu vă rog frumos ca toate proiectele de lege care sînt în lista aceasta, înaintate din partea Adunării Populare a Găgăuziei, să fie excluse din lista respectivă, adică să nu fie propuse spre respingere.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Eu am înțeles.

**Domnul Eduard Mușuc:**

Deoarece avem... Vreau să vă informez că avem o înțelegere cu conducerea Adunării Populare din Găgăuzia că în timpul cel mai apropiat vom avea o întrevedere tehnică, ca să discutăm oportunitatea acelor proiecte de lege care au fost înaintate Parlamentului Republicii Moldova.

După această discuție, vom veni cu o propunere deja coordonată cu Adunarea respectivă. În așa mod, ca să nu avem conflicte, să nu avem divergențe, să nu avem probleme.

**Domnul Marian Lupu:**

Să verificăm doar un singur lucru: este vorba de un singur proiect?

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Eu ... , domnule deputat, noi sîntem foarte atenți la aceasta. Dacă ați observat, vorbim despre un proiect de lege care prevede modificarea unor legi care au fost abrogate toate în 2007. Deci nu există legile. Doar aceasta.

În rest, noi sîntem foarte atenți și ne străduim să fim foarte constructivi. Vorbim despre un proiect de Lege din 2006 despre privatizare, iar în 2007 Parlamentul a...

**Domnul Eduard Mușuc:**

Eu sînt de acord cu argumentele dumneavoastră, dar, pur și simplu, este o solicitare din partea conducerii Adunării Populare.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Desigur, aceasta și...

**Domnul Eduard Mușuc:**

O să discutăm, o să le punem pe masă toate argumentele, ca să fie un consens în această situație.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Va fi.

**Domnul Eduard Mușuc:**

Ca să nu... știți să nu fim învinuiți de o...

**Domnul Marian Lupu:**

Haideți să...

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

În acest caz, a fost un consens cu...

**Domnul Marian Lupu:**

Stimați colegi...

**Domnul Eduard Mușuc:**

Noi vom avea o astfel de ședință.

**Domnul Marian Lupu:**

Domnule președinte,

Doar o clipă.

Noi putem avea diferite situații. Iată, mă uit la proiectul nr. 4255. Dar aceasta deja pe calea altei comisii. Acest proiect de lege văd cu nu vine cu niște propuneri limitate într-o perioadă de timp.

Eu am vrut să întreb, domnule președinte, 2006, la ce se referă această completare a unor acte legislative?

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Legea ceea, deci legea ceea venea pentru a acorda dreptul... de a modifica niște legi privind acordarea dreptului de privatizare a unor obiecte.

În 2007 a fost schimbată abordarea privatizărilor. Deja totul este posibil. Și această lege face referință la trei acte legislative, care au fost toate abrogate prin noua Lege privind deetatizarea. Altfel spus, tot ce a dorit Unitatea administrativ-teritorială.

**Domnul Marian Lupu:**

Este permis.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Găgăuză a primit în 2007 prin modul când s-a votat legea. Totul ce au dorit ei în 2006 totul s-a primit.

**Domnul Eduard Mușuc:**

Noi vom avea o zi de ședință în care vom examina și alte proiecte de lege care trebuie respinse. Sînt de acord că a avut loc o discuție la nivel de Biroul permanent cu participarea președinților de comisii. Acest instrument l-am elaborat împreună în mod așa, consensual, sînt de acord.

Eu propun, pur și simplu, propun la etapa aceasta, astăzi, să le lăsăm la o parte și la ședința viitoare deja vom veni cu un pachet de legi înaintate din partea Adunării Populare din Găgăuzia, dar deja să fie coordonat lucrul acesta. Aceasta este unica solicitare din partea mea.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Dacă se insistă, nu este o problemă. Unica ce vreau să spun, toată comisia integral, noi am fost foarte atenți la toate proiectele și s-au acceptat doar cu unanimitate.

**Domnul Eduard Mușuc:**

Și noi avem în comisia noastră, dacă nu greșesc patru proiecte de legi, care sînt înaintate și noi sîntem sesizați în fond. Două pe care noi le considerăm că sînt inoportune sau neactuale, dar le-am lăsat la o parte pentru aceste discuții. Și după aceasta vom veni cu o înțelegere.

**Domnul Marian Lupu:**

Acceptat.

**Domnul Eduard Mușuc:**

Mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Domnule președinte,  
O clipă, mai sînt întrebări.  
Microfonul nr. 3.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Mulțumesc.

Domnule raportor,

Deci proiectul nr. 3846, care propuneți deci inițiativa domnului Filat.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Nr. 3846?

**Domnul Marian Lupu:**

Nu vă supărați, vă rog. Voi vă uitați atent că acesta este doar reprezentantul Comisiei economice?

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Economie, buget și finanțe.

**Domnul Marian Lupu:**

Economie, buget și finanțe. Aici comisiile își prezintă pachetul său. El nu are în pachet la comisia lui acest proiect.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Sorry.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Dar oricum cred că cunoașteți: la ce se referă această inițiativă legislativă?

**Domnul Marian Lupu:**

O să vină, stați.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Chiar nu cunosc.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Din 2007.

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Îndată mă uit și vă spun. Nu știu, căci nu am proiectul acesta de lege.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Păi, dacă îl dezbatem, cum nu știți? Dumneavoastră ați prezentat aviz? Comisia dumneavoastră a prezentat aviz acestui proiect sau nu?

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Vreți să vă consult? Poate mă angajez și voi fi consultantul dumneavoastră și vă explic la ce. Nu știu.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Eu de aceasta și vă spun, că noi cum putem să examinăm 22 de proiecte împreună?

**Domnul Veaceslav Ioniță:**

Domnule deputat...

**Domnul Marian Lupu:**

Domnule Petrenco,

Vă uitați frumos care este scris comisia de profil a acestui proiect?

**Domnul Grigore Petrenco:**

Oricum toate comisiile prezintă avize, toate comisiile.

**Domnul Marian Lupu:**

Haideți și așa.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Și mai ales că este vorba de inițiativa domnului Filat din 2007.

**Domnul Marian Lupu:**

Bine, continuăm.

**Domnul Grigore Petrenco:**

Cred că domnul Ioniță trebuie să știe despre ce este vorba.

**Domnul Marian Lupu:**

Deci în continuare Comisia securitate națională, apărare și ordine publică. Doar cu condiția, domnule Stoianoglo, că am convenit că proiectul nr.4255, care ține de inițiativa Adunării Populare, o excludem din examinare și o lăsăm la o parte.

**Domnul Alexandru Stoianoglo – Frațiunea PDM:**

Stimați colegi,

Proiectul nr.1624, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă, inițiat de domnul Pismac. Proiectul din 12 mai 2003.

La acest proiect a fost. Nu, nu, totul e normal. Comisia a prezentat raport în 2007 și a propus respingerea acestuia din motivul nesușinerii de către Guvern și lipsa acoperii financiare. Prin urmare, Comisia menține raportul despre respingerea pe acest motiv.

Proiectul nr.2706 din 31 iulie 2003. Proiect privind proiectul de Hotărâre pentru completarea Hotărârii Parlamentului cu privire la unele măsuri de reglementare a atribuirii numerelor speciale de înmatriculare a mijloacelor de transport.

Autorii proiectului propun completarea hotărârii, astfel ca în perioada exercitării mandatului, deputații care au în proprietate autovehicule, să le atribuie numere speciale de înmatriculare ale acestora. Asupra acestui proiect a fost prezentat aviz negativ și de comisiile respective, Direcția juridică și Guvernul Republicii. Comisia propune pentru respingere acest proiect.

Proiectul nr. 702 din 1 martie 2006. Este vorba despre proiectul inițiat de doamna Vitalia Pavlicenco. Acest proiect prevede introducerea unei norme juridice prin care se propune scutirea de regimul de vize la intrarea în Republica Moldova a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, SUA, Canadei și Japoniei, începând de la 1 ianuarie 2007.

În 2006 a intrat în vigoare legea respectivă, prin care a fost abolit regimul de vize pentru cetățenii acestor state. De aceea, tot Comisia propune respingerea acestui proiect pe motivul pierderii actualității.

Următorul proiect, nr.1576 din 24 aprilie 2007. Proiectul prevede introducerea unei norme juridice prin care copiii le vor fi eliberate buletine de identitate și pașapoarte gratis.

Conform Hotărârii Guvernului din 18 decembrie 2009, nr.844 ... cetățenilor Republicii Moldova li se eliberează buletine de identitate în mod gratuit la prima documentare. Adică, tot problema a fost epuizată.

Comisia propune spre respingere acest proiect.

Proiectul cu nr.42, pardon, asta nu-i... Proiectul cu nr.2300 din 11 iulie 2008. Acest proiect prevede introducerea unor norme juridice cu privire la procedura de dobândire și redobândire a cetățeniei Republicii Moldova în vederea soluționării situațiilor generate de nedepunerea jurământului de credință față de patrie.

Prin avizul Guvernului, prin avizele comisiilor respective a fost propusă respingerea acestui proiect. Comisia tot propune respingerea.

Și proiectul nr.1946 din 10.12.2009. Este vorba despre proiectul de Hotărâre a Parlamentului cu privire la scoaterea gardului de sîrmă ghimpată de-a lungul frontierei de stat din partea de vest a Republicii Moldova – de-a lungul râului Prut.

Problema tot a fost hotărâtă prin Dispoziția Guvernului din 9 ianuarie 2010 și problema epuizată. Comisia propune respingerea acestui proiect.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Întrebări pentru comisie, la aceste subiecte? Nu sînt.

Domnule Stoianoglo, vă mulțumesc.

Și, în sfîrșit, Comisia drepturile omului și relații interetnice.

**Doamna Stella Jantuan:**

Comisia drepturile omului și relații interetnice propune următoarele proiecte pentru a fi respinse.

Proiectul nr.2062 din 29.06.2005. Este vorba despre inițiativa deputatului Ivanov. În legătură cu aceea că acest proiect de lege și-a pierdut forța, deoarece se propun modificări în Legea nr.1518 de la 06.12.2002 privind migrația, această lege a fost scoasă și din cauza aceasta și-a pierdut și forța.

Următorul este proiectul nr.3846 din 02.11.2007, este vorba despre inițiativa deputatului Filat Vladimir, unde se propunea de a introduce modificări în articolul 2 al Legii nr.186-XVI din 29.06.2006 despre modificarea și completarea Legii nr.1225-XII din 8 decembrie '92 despre reabilitarea victimelor represiilor politice. Această lege prevedea un termen pentru ca persoanele care au fost represate să se adreseze la comisiile specializate pentru ca să fie reîntoarse bunurile materiale.

Această normă, de asemenea, și-a pierdut forța, deoarece se propunea termenul de un an și un an deja a trecut în ianuarie 2008.

Și al treilea proiect de lege pe care comisia propune de a fi respins este proiectul de Lege nr.2148 din 19.07.2010 prin care se propune a introduce modificări în Legea nr.180-XVI de la 10.07.2008 cu privire la migrația de muncă, pentru a obliga persoanele nerezidente persoane fizice de a oferi declarația pentru venituri în vremea cînd s-au aflat aici, pe teritoriul Republicii Moldova.

Acest proiect se propune spre respingere, deoarece avizul Guvernului este negativ.

**Domnul Marian Lupu:**

Mulțumesc.

Întrebări la acest bloc de proiecte? Nu sînt.

Mulțumesc, doamnă vicepreședinte al comisiei.

Stimați colegi,

În aceste condiții, la această etapă, după prezentare, voi supune votului dumneavoastră, potrivit deciziilor comisiilor de profil, respingerea acestor proiecte. Le luăm pe rînd.



Proiectul nr.2706. Cine este pentru respingerea acestuia rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul este respins.

Proiectul nr.3416. Cine este pentru respingerea acestuia rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul este respins.

Cine este pentru respingerea proiectului nr.774 rog să voteze. Majoritatea. Proiectul este respins.

Proiectul nr.1113. Cine este pentru respingerea lui rog să voteze. Mulțumesc. Majoritatea. Proiectul este respins.

Proiectul nr.1393. Cine este pentru respingerea lui rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul este respins.

Proiectul nr.870. Cine este pentru respingerea acestui proiect rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul este respins.

Proiectul nr.1864. Cine este pentru respingere rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul este respins.

Proiectul nr.4261. Cine este pentru respingere rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul este respins.

Proiectul nr.3671. Cine este pentru respingere rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul este respins.

Proiectul nr.1621. Cine este pentru respingere rog să voteze. Majoritatea. Proiectul este respins.

Proiectul nr.3050. Cine este pentru respingere rog să voteze. Majoritatea. Proiectul este respins.

Proiectul nr.1624. Cine este pentru respingerea acestuia rog să voteze. Majoritatea. Proiectul este respins.

Proiectul nr.2706. Cine este pentru respingerea lui rog să voteze. Majoritatea. Proiectul este respins.

Proiectul nr.702. Cine este pentru respingere rog să voteze. Majoritatea. Proiectul este respins.

Proiectul nr.1576. Cine este pentru respingere rog să voteze. Majoritatea. Proiectul este respins.

Proiectul nr.2300. Cine este pentru respingerea acestuia rog să voteze. Majoritatea. Proiectul este respins.

Și avem ultimele 4 proiecte, stimați colegi.

Proiectul nr.1946. Cine este pentru respingerea acestuia rog să voteze. Majoritatea. Proiectul este respins.

Proiectul nr.2062. Cine este pentru respingere rog să voteze. Rezultat similar. Majoritatea. Proiectul este respins.

Nr.3846. Cine este pentru respingerea lui? Majoritatea. Proiectul este respins.

Și ultimul proiect nr.2148. Cine este pentru respingerea acestui proiect rog să voteze. Cu majoritatea de voturi, acest proiect și toate celelalte supuse votului sînt respinse pe motivul pierderii actualității acestora.

Sîntem în ziua de joi, înainte de declarațiile la sfîrșitul ședinței, anunț că deputații în această zi au dreptul de a oferi întrebări, Ora întrebărilor pentru

instituțiile guvernamentale. În cazul prezenței acestora, rog adresarea acestora la microfoane.

În cazul în care asemenea întrebări nu sînt, vă propun să trecem la oferirea de timp colegilor noștri care s-au înscris pentru declarații.

Primul s-a înscris domnul Mihai Godea, pe care îl invit la tribuna centrală.

**Domnul Mihai Godea:**

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Stimați reprezentanți ai mass-media,

Onorată asistență,

Stimați prieteni,

Vine un moment în care trebuie să te oprești pentru a analiza la rece dacă drumul pe care te îndrepti este cel pe care l-ai ales și dacă el duce la realizarea năzuințelor și aspirațiilor celor care au avut încredere în tine.

Acest exercițiu este unul necesar pentru a nu pierde contactul cu viața reală, cu oamenii care au nutrit atîta speranță. Prin această prismă trebuie privită decizia mea din 3 mai curent de a transmite un avertisment public că lucrurile nu merg bine, că reformele s-au împotmolit, că justiția nu face dreptate, că libertatea economică este afectată de monopoluri, că cetățenii și statul Republica Moldova își duc viețile paralele și interacționează doar în cadrul alegerilor, că oamenii nu au încredere în instituțiile statului, iar statul nu poate sau poate nu vrea să-și asume diriguirea destinului celor pe care guvernează.

Este întristător să constat aceste adevăruri, mai ales după 4 ani de dedicare, de muncă dezinteresată care adesea s-a învecinat cu sacrificiu.

Din păcate, așteptările oamenilor riscă să fie înșelate, iar visele celor care au crezut sincer în triumful moralității au fost spulberate.

Sînt ferm convins că această stare de lucruri nu mai poate continua. Un discurs proeuropean în care se complac mulți dintre liderii noștri politici poate înlocui un program de dezvoltare, dar nu pe multă vreme. Să avem măcar minima decență de a nu minți.

Pentru că, așa cum spunea unul dintre președinții Statelor Unite ale Americii, poți amăgi o parte de timp tot poporul, poți amăgi o parte de popor tot timpul, dar să amăgești tot poporul tot timpul este imposibil.

Și de această dată elita politică s-a văzut nepregătită pentru a rezista ispitelor puterii. Și de această dată tehnicile de manipulare au devenit soluții pentru multiplele probleme cu care se confruntă țara. Aceste lucruri scot în evidență cinismul și ipocrizia, noțiuni definitorii ale politicii moldovenești.

Am renunțat la privilegiile puterii, am coborât de la înălțimea demnităților publice la cetățeni pentru a privi realitatea în față. Astăzi, aceste acțiuni sînt văzute ca un act de mare curaj, pe cînd, de fapt, nu reprezintă decît un comportament responsabil și onest în calitatea mea de om politic.

Stimați prieteni,

Am fost unul dintre acei care am crezut că în Moldova poate fi altfel, că renașterea Republicii Moldova este singurul și cel dintâi obiectiv al clasei politice,

am crezut și am promovat în acțiunea politică diversitatea, deschiderea, dialogul și dinamismul.

Eu nu am plecat nicăieri, eu nu văd altă cale de depășire a impasului politic în care ne-am pomenit decât prin a acționa cu onestitate și decență, cu responsabilitate și curaj. Eu înțeleg în continuare politica ca pe un exercițiu al responsabilității și al slujirii țării.

Refacerea morală a acestei țări rămîne, în opinia mea, singura opțiune salvatoare.

În aceste condiții, declar că voi susține toate proiectele de reformă înaintate în Parlament. Vă asigur că voi fi tot atît de insistent și energic în realizarea obiectivelor asumate de reaşezare a țării pe făgașul dezvoltării democratice firești.

O fac dintr-o obligație morală, pentru că nu pot uita ochii plini de nădejde a miilor de oameni pe care i-am întâlnit în acești ani și pe care-i asiguram că speranța lor este crezul meu politic. Acestor oameni am decis să le transmit public mesajul că bătălia pentru Republica Moldova nu s-a încheiat, că mai sînt politicieni care țin la promisiuni și care aderă autentic la valorile democratice.

În acest context, țin să menționez că fără europenizarea politicii moldovenești, modernizarea țării este imposibilă. Știu că mulți dintre deputați, indiferent din care partid fac parte, împărtășesc aceste adevăruri.

În final, vreau să fac un apel către toți cetățenii din satele și orașele țării.

Stimați prieteni,

Să fiți încrezători. Faceți ca vocea voastră puternică să fie auzită, destinul țării este în mâinile domniilor voastre, voi decideți în ce fel de țară vreți să trăiți. Eu cred în energiile creatoare ale națiunii și vă îndemn să aveți în continuare aceeași credință puternică că Moldova poate reuși.

Dumnezeu să ocrotească Republica Moldova!

Vă mulțumesc.

**Domnul Marian Lupu:**

Domnul Streleț.

**Domnul Valeriu Streleț:**

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Onorată asistență,

În contextul unor evenimente recente, care vizează Partidul Liberal Democrat din Moldova și Frațiunea sa parlamentară, reiterăm următoarele.

Partidul Liberal Democrat din Moldova a fost și rămîne un partid de referință în țara noastră, în cadrul căruia mecanismul de luare a deciziilor este unul absolut democratic, iar disciplina internă de partid este o normă asumată conștient de fiecare membru în parte.

Decizia unui fost coleg de partid de a părăsi formațiunea este una bazată exclusiv pe rațiuni de ordin subiectiv, iar motivele invocate sînt nefondate.

Frațiunea parlamentară a Partidului Liberal Democrat din Moldova a luat act de retragerea din partid a unui deputat, ex-membru al fracțiunii, cu mențiunea

că acest fapt nu afectează și nu va afecta în nici un mod unitatea și funcționalitatea Frațiunii parlamentare a Partidului Liberal Democrat din Moldova.

Drept urmare, este de prisos să se menționeze că ex-membrul Frațiunii parlamentare PLDM a pierdut sprijinul politic al formațiunii noastre politice, cât și încrederea membrilor și simpatizanților Partidului Liberal Democrat din Moldova cu constatarea că retragerea dintr-un partid la fel ca și înscrierea este un drept firesc al fiecărui cetățean.

Noi, deputații Frațiunii parlamentare ai Partidului Liberal Democrat din Moldova, reiterăm că efortul și acțiunile noastre vor fi orientate și în continuare spre implementarea agendei de reforme care derivă din angajamentul nostru electoral față de cetățeni și din Programul de guvernare a Alianței pentru Integrare Europeană care presupune libertate, democrație și bunăstare.

Așteptările cetățeanului nu vor fi înșelate. Republica Moldova va fi un stat european, cu cetățeni prosperi și mândri de patria sa și acest viitor nu este departe.

Vă mulțumesc pentru atenție. (*Aplauze.*)

### **Domnul Marian Lupu:**

Da, și ultimul solicitant care s-a înscris pentru declarație – doamna Ciobanu.

### **Doamna Maria Ciobanu – Frațiunea PLDM:**

Stimați colegi,

Grija deosebită a Frațiunii PCRM față de instituțiile educaționale, vociferată de către deputatul Petrenco, este o mostră crasă de tupeism care își are drept obiectiv inducerea în eroare a opiniei publice.

În calitatea mea de Director general al Direcției Generale Învățământ Nisporeni, pînă la validarea mandatului de deputat, am primit de la Ministerul Educației pe timpul miniștrilor Țvircun și Șavga în jur de 13 scrisori ultimative de reorganizare a unităților de învățământ.

Astăzi, Ministerul Educației, prin optimizarea cheltuielilor în învățământ, își propune ca fiecare elev să beneficieze de o educație de calitate: edificii conectate la sistemul de încălzire, săli pentru sport, clase computerizate, săli de festivități, biblioteci școlare, cadre didactice calificate. Acolo unde s-au reorganizat școlile toți sînt mulțumiți: elevii, profesorii, părinții.

Copiilor le sînt puse la dispoziție autobuze școlare, iar școlile de circumscripție, stimații noștri colegi din Frațiunea PCRM, vreți dumneavoastră sau ba, sînt o necesitate dictată de timp.

De curînd am mers în delegație în Republica Lituania. Din Frațiunea PCRM au făcut parte 5 deputați. Din spusele oficialilor lituanieni la ei 30% din școli au fost reorganizate, lichidate, mergîndu-se pe varianta școli-pilot.

Din aceleași considerente situația demografică precară care a dus la micșorarea substanțială a numărului de elevi la clasă și chiar dispariția unor clase la diferite trepte de școlaritate.

Noi avem azi instituții educaționale în care numărul de elevi este aproape similar cadrelor didactice, iar educația copiilor se face în edificii adaptate, lipsindu-i pe copii de condiții elementare de studiu.

În fiecare situație creată se procedează individual, consultându-se părinții, autoritățile publice locale. Numai după o examinare minuțioasă se procedează exclusiv în interesul copilului, asigurându-se o educație de calitate.

În încheiere, țin să mai zic că tocmai acei care au lăsat de izbeliște învățătorii, determinându-i să lase școala, elevii să plece primii peste hotare lucrând la negru, azi se postează în mari apărători ai lor și ai elevilor, nimic mai absurd.

Au pus preț vreo dată comuniștii pe cadrele didactice, a fost școala cumva o prioritate a guvernării comuniste! Era mult mai lesne pentru ei să manipuleze oameni necultivați, decât să-și propună eficientizarea procesului educațional.  
*(Aplauze.)*

**Domnul Marian Lupu:**

Vă mulțumesc, stimați colegi.

Ședința o declar închisă.

Următoarea ședință a plenului Parlamentului va avea loc în data de 19 mai, ora 10.00.

Vă mulțumesc și vă doresc o zi bună în continuare!

*Ședința s-a încheiat la ora 13.01.*

*Stenograma a fost pregătită spre publicare  
în Direcția documentare parlamentară  
a Secretariatului Parlamentului.*