

DEZBATERI PARLAMENTARE
Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIX-a
SESIUNEA a II-a ORDINARĂ – FEBRUARIE 2011

Ședința din 17 februarie 2011

(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă.
2. Dezbateri asupra ordinii de zi și aprobarea ei.
3. Dezbaterea și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.148 din 25 ianuarie 2011 cu privire la aprobarea bugetului Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică pe anul 2011.
4. Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.1310 din 3 mai 2010 cu privire la modificarea articolului 53 al Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr.1544-XII din 23 iunie 1993.
5. Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.3572 din 25 decembrie 2008 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea cu privire la funcționarea limbilor vorbite pe teritoriul Republicii Moldova - art.5; Legea cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova - art.16, 17^a, 17^o, 18 ș.a.*).
6. Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2413 din 6 septembrie 2010 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea cu privire la poliție – art.3; Legea cu privire la arme – art.13; Legea securității statului – art.8; ș.a.*).
7. Dezbaterea și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.1686 din 3 iunie 2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.1134-XIII din 2 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni (*art.1, art.2, art.3 ș.a.*).
8. Dezbaterea și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.146 din 25 ianuarie 2011 pentru numirea unor membri în Comisia centrală de control al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate.
9. Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.2267 din 6 august 2010 pentru modificarea Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008 (*art.404, 412*).
10. Dezbaterea, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.1907 din 25 iunie 2010 pentru completarea articolului 42 din Legea nr.1453-XV din 8 noiembrie 2002 cu privire la notariat.

11. Dezbateră și aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2420 din 7 septembrie 2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.1308-XIII din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului.

12. Dezbateră și scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de Hotărîre nr.309 din 9 februarie 2011 pentru modificarea și completarea articolului 1 din Hotărîrea Parlamentului nr.48-XVIII din 29 octombrie 2009 privind domeniile de activitate ale comisiilor permanente ale Parlamentului.

13. Dezbateră, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectură a doua a proiectului de Lege nr.268 din 7 februarie 2011 privind importul unor autovehicule.

14. Dezbateră și adoptarea proiectului de Hotărîre nr.411 din 17 februarie 2011 privind modificarea componenței nominale a unor comisii permanente ale Parlamentului.

15. Dezbateră și aprobarea proiectului ordinii de zi a ședințelor în plen ale Parlamentului din 24 februarie – 4 martie 2011.

16. Răspuns la întrebările deputaților.

17. Întrebări.

Ședința începe la ora 10.00.

Lucrările sînt prezidate de domnul Marian Ședimpele Pre Parlamentului, asistat de domnul Vladimir Plahotniuc, prim-vicepreședinte al Parlamentului, și de doamna Liliana Palihovici, vicepreședinte al Parlamentului.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Rog să vă ocupalocurile dumneavoastră. Începem ședința plenului Parlamentului.

Domnul Maxim Ganaciuc – *director general adjunct al Aparatului Parlamentului:*

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună dimineața.

Vă anunț că la lucrările ședinței de astăzi a Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, și -au înregistrat prezența 96 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Veronica Abramciuc, Gheorghe Mocanu, Maria Postoico, Victor Popa – în delegație, Constantin Starîș.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Ședința este deliberativă. Rog să onorăm Drapelulării. (Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.)

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Întîi de toate, vreau să aduc la cunoștința dumneavoastră decizia Cuții Constituționale, care a fost adoptată prin Hotărîrea nr. 4 din 17 februarie 2011, din ziua de azi. Și, potrivit acestei hotărîri, au fost validate mandatele de deputat în Parlament ale următorilor candidați supleanți: pe lista Partidului Comuniștilor – domnul Ghenadie Morcov; pe lista Partidului Liberal Democrat – doamna Elena Frumosu, domnul Iurie Apostolachi, domnul Simion Grîciuc, domnul Victor Bodi, doamna Maria Nasu, domnul Iurie Chiorescu; pe lista Partidului Democrat – doamna Stella Jantuan, doamna Valentina Stratan, domnul Gheorghe Brașovschi, domnul Oleg Sîrbu; pe lista Partidului Liberal – domnul Vladimir Saharneau.

Să-i felicităm pe colegii noștri cu aplauzele dumneavoastră. (*Aplauze.*) Să le spunem un bun venit și să le dorim mult succes.

În continuare, urmare a discuțiilor pe care le-am avut în cadrul Biroului permanent, în ședința sa din ziua de ieri, a fost aprobat proiectul suplimentului la ordinea de zi pentru ședința din această săptămîină. La fel, în acest context, cred că voi spune ceea ce dorește să spună domnul președinte al comisiei, că a fost înaintată și a fost aprobată în ședința comisiei propunerea de a exclude proiectul nr.1756.

Microfonul nr.4, vă rog.

Domnul Veaceslav Ioniță – Frațiunea PLDM:

Stimate domnule Președinte,

Într-adevăr, comisia roagă ca să fie scos nr.1756.

Dar mai am încă, pentru stenogramă, la legea, pe care am votat-o noi, nr.2694, săptămîina trecută, importul unui autovehicul special, s-a comis o eroare tehnică și trebuie să citesc corectarea, ca să putem da legea spre tipărire. Deci în loc de „caroseria”, care era scris acolo, corect ar trebui de citit: WDB 9036121R216717 și anul fabricării 2001. Deci s-a comis o eroare tehnică și trebuie, pentru stenogramă, s-o citesc în plen.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Deci propunerea de a exclude din ordinea de zi proiectul nr.1756, parvenită din partea comisiei.

Stimați colegi,

Cu această propunere și ținînd cont de propunerile care au venit în supliment, dacă nu sînt alte propuneri...

Microfonul nr.4.

Domnul Dumitru Diacov – Frațiunea PDM:

Vă rog, domnule Președinte, doamna ministru a protecției sociale și unii colegi au propus ca să excludem din ordinea de zi nr.1928. Este un proiect puțin depășit de timp și... a, nr.2098, da.

Domnul Marian Lupu:

Stimate coleg,

Lucrurile acestea le-am discutat, inclusiv la Biroul permanent, și acest proiect, anume pe motivul că este depășit, era vorba că proiectul nr.2098, proiectul nr.1686 sînt propuse pentru respingere. Am discutat de mai multe ori lucrul acesta. Deci eu cred că trebuie să continuăm pe acea linie de idei, pe care am stabilit-o anterior.

Microfonul nr.3.

Domnul Eduard Mușuc – Frațiunea PCRM:

Domnule Președinte,

Eu cred că demersul domnului Diacov trebuie susținut, deoarece noi ne -am înțeles că, la o ședință specială, vom veni cu mai multe proiecte de legi, ele sînt zeci și zeci la număr spre respingere. Poate această chestiune o vom introduce în ordinea de zi a Parlamentului atunci cînd vom discuta toate aceste proiecte de legi care merg spre respingere.

Domnul Marian Lupu:

Adică, în contextul acelei idei că sînt vreo 30 de proiecte, despre care noi am vorbit lașed ința Biroului permanent, care sînt în aceeași situație și propunerile acestea să le punem la pachet pe toate. Judicios.

Microfonul nr.4.

Domnul Mihai Godea – Frațiunea PLDM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Nu la ordinea de zi, pentru stenogramă. Vreau șăcologn, în conformitate cu decizia Frațiunii, ținînd cont de faptul că s-a ridicat mandatul colegului nostru Mihail Șleahțișchi, vicepreședinte al Frațiunii Partidului Liberal Democrat în Parlamentul Republicii Moldova a fost ales colegul nostru Iurie Țap.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da. Microfonul nr.2.

Domnul Serghei Șîrbu – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Insist ca pe ordinea de zi a Parlamentului să fie inclus proiectul nr.100 din 20 ianuarie 2010.Țin să menționez că numai alaltăieri, cu încălcarea tuturor principiilor democratice, opoziția, iarăși, a fost ignoratăși nu li s -a dat nici o funcție în Comisia Electorală Centrală, ori s-au încălcat toate recomandările europene în acest sens. Acest proiect vine să demonstreze atașamentul față de acele principii democratice.

De aceea, ignorarea includerii acestui proiect pe ordinea de zi va demonstra, iarăși, o lipsă totală de respect atît față de opoziție, cît și față de toate standardele europene.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Domnul Alexandr Petkov – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Domnule Președinte,

Eu insist ca, urmare a atingerii vârstei de pensionare a domnului Gorincioi, Președintele CCA, dumneavoastră să inițiați procedura de inițiere a concursului. Pentru că funcția, de fapt, este vacantă.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Am luat act.

În continuare microfonul nr. 2.

Doamna Elena Bodnarenco – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Frațiunea Partidului Comuniștilor propune, decît să discutăm proiectele cu ordine depășit, includem în ordinea de zi proiectele cu conținut social, inițiate încă în perioada februarie – iulie 2010, după cum urmează: nr.2057 din 07.07.2010, care prevede majorarea alocațiilor persoanelor cu dizabilități și a copiilor în cazul pierderii întreținătorului; nr.1373 din 07.05.2010 – despre majorarea indemnizației unice la nașterea copilului; nr.1383 din 07.05.2010, care prevede unele măsuri suplimentare de protecție a persoanelor care au la îngrijire copii mici, persoane cu dizabilități și în etate; nr.1441 din 12.05.2010, care prevede instituirea ajutorului pentru închirierea spațiului locativ familiilor tinere.

Este oportună examinarea acestor proiecte și pentru ca Guvernul să includă aceste poziții în proiectul bugetului de stat pentru 2011. Și la unele probleme au fost propuneri și de la alte fracțiuni, spre exemplu, Frațiunea PD. Proiectele de lege pot să fie comasate.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Doamna Galina Balmoș – Frațiunea PCRM:

În contextul propunerilor de a exclude din ordinea de zi, rugăm sau propunem excluderea proiectului nr.1066, pentru căși -a pierdut actualitatea. Proiectul prevede completarea anexei la Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2006.

Domnul Marian Lupu:

Este aceeași situație ca și...

Doamna Galina Balmoș:

Ca și nr.2098.

Domnul Marian Lupu:

... cu nr.2098. O să-l punem într-un pachet integral la o ședință separată.
Microfonul nr.2.

Domnul Igor Dodon – Frațiunea PCRM:

Stimați colegi,

Domnule Președinte,

Notă la ordinea de zi, însă foarte importantă. Frațiunea PCRM cere și insistă ca Memorandumul și scrisoarea de intenție, care a fost semnată ieri de Prim-ministru, ministrul economiei, ministrul finanțelor și de Banca Națională în relațiile cu FMI, să fie făcute publice pînă la sfîrșitul săptămîinii. Deoarece sînt mai multe condiții destul de dure și angajamente dure sub care s-a contrasemnat Guvernul Filat.

Vă mulțumim.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Domnul Grigore Petrenco – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Stimați colegi.

Solicităm ca Parlamentul Republicii Moldova să ia atitudine față de deciziile recente ale Comisiei Electorale Centrale față de alegerea conducerii acestei comisii, avînd în vedere că au fost încălcate unșir de recomandări ale structurilor europene. Eu am la îndemîină cîteva documente, printre care: opinia comună a Comisiei de la Veneția și a ODIR/OSCE, Raportul Comitetului de monitorizare cu privire la funcționarea instituțiilor democratice din Republica Moldova din 2007, Rezoluția APCE din 2005, unde se salută modificările operate în Codul electoral în ceea ce privește componența Comisiei Electorale Centrale, iar ceea ce s-a întîmplat cîteva zile în urmă este o sfidare a acestor recomandări.

Și considerăm că Parlamentul Republicii Moldova trebuie să adopte o declarație în acest sens. Propunem crearea unui grup de lucru pentru pregătirea acestei declarații.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.4.

Domnul Victor Bodiu – Frațiunea PLDM:

Mult stimată domnule Președinte,

Stimați deputați.

Stimate deputat Dodon,

După cum cunoașteți și dumneavoastră, Memorandumul poate fi făcut public doar după aprobarea acestuia de către bord, și dumneavoastră știți procedura perfectă.

De aceea, prezentarea publică a acestui Memorandum nu este posibilă atât timp cât el nu este în vigoare. Deci este un proiect, de fapt.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.2.

Doamna Alla Mironic – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Eu mă adresez către toți deputații, ca să susțineți inițiativa legislativă nr.396 de la 17 februarie 2010, care prevede unele măsuri suplimentare de protecție socială a invalizilor de război și a participanților la cel de-al II-lea Război Mondial.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da, microfonul nr.3

Domnul Igor Dodon:

O remarcă importantă pentru colegi, dacă nu cunosc.

Ieri, a fost semnată o scrisoare de intenții care presupune unele angajamente dure pînă la 20 martie, inclusiv reforme în domeniul școlilor, un plan de acțiuni în ceea ce ține de eliberare a din funcție a profesorilor ș.a.m.d. Și colegii știu foarte bine.

Și această scrisoare de intenții a Guvernului Republicii Moldova, pe care majoritatea parlamentară l-a investit în funcție acum o lună, ar fi bine noi, deputații, s-o cunoaștem. Pentru că, pînă al urmă, ține de fiecare cetățean din Republica Moldova.

Vă mulțumim.

Domnul Marian Lupu:

Luat act.

Microfonul nr.4.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu văd că colegii din opoziție insistă iar pe tehnici de manipulare, așa cum o fac de un anșii mai bine . La momentul cînd va fi posibil, va fi dat public și Memorandumul, și scrisoarea de intenție.

Doar vreau să spun un lucru. Dincolo de ceea ce spune colegul Dodon, s-au menținut angajamentele de majorare a salariilor pedagogilor, funcționarilor publici, personalului tehnic din sfera bugetară, indexarea pensiilor și multe alte lucruri necesare cetățenilor noștri. Și să încetăm odată cu manipularea opiniei publice.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi.

Stimate coleg,

La fel, cer scuze, eu am permis o mică deviere de la regulile regulamentare, mă refer că noi sîntem acum pe filiera ordinii de zi. Nu-i nici o problemă, este timp regulamentar pentru declarații. Înscrieți-vă, vă rog. Aveți 7 minute la dispoziție pentru a spune tot ce gîndiți la aceste subiecte.

Deci, stimați colegi, una început, alta terminat, noștrii nesfîrșit o să mergem. Asta-i chestia. Să nu fie cu supărare.

Deci ordinea de zi, propunerile: trei proiecte să fie excluse: nr.1756 – pe motivul că se mai cere să se mai lucreze la acest proiect, și proiectele nr.1066 și nr.2098 sînt două proiecte depășite și convenim ele să fie incluse pentru o ședință mai specială în cadrul unui pachet de respingere a acelor proiecte care și-au pierdut actualitatea.

Cine este pentru excluderea acestor 3 proiecte din ordinea de zi rog să voteze. Majoritatea.

Vă mulțumesc. Propunerea este acceptată. Inclusiv aici propunerea doamnei Balmoș, propunerea domnului Diacov.

În continuare, propunerea domnului Sîrbu privind includerea în ordinea de zi a proiectului de Lege nr.100. Cine este pentru, rog să voteze. Pentru stenogramă, stimați colegi numărători, rog să-mi anunțați rezultatele. Da, vă rog, sectoarele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 6.

– 30.

Sectorul nr.3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

30 – sectorul nr.1.

36 de voturi. Propunerea nu a fost susținută de plenul Parlamentului.

Propunerea înaintată de către doamna Bodnarenco. Cine este pentru includerea în ordinea de zi a proiectului de Lege nr.2057, rog să voteze. La fel, rog să-mi fie anunțate rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

– 30.

Sectorul nr.2 – 6.

Domnul Marian Lupu:

Sectorul nr.3?

Numărătorii, nu părăsiți, vă rog, locurile, că mai avem încă vreo 4 – 5.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

– 36 de voturi. Același rezultat. Propunerea nu a fost susținută de plen.

Cine-i pentru includerea proiectului nr.1373 rog să voteze. La fel propunerea doamnei Bodnarenco.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 30.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr.3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

– 36 de voturi. Propunerea nu a fost acceptată.

La fel, din același pachet, doamna Bodnarenco: propunerea de a include pe ordinea de zi proiectul nr.1383. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

–30.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr. 3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

–36 de voturi constat. Proiectul nu a fost susținut.

Și ultimul proiect, din propunerea doamnei Bodnarenco, nr.1441. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 30.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr.3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

–36 de voturi. Situație similară, proiectul nu a fost susținut.

Propunerea doamnei deputat Mironic de a include în ordinea de zi proiectul nr.396. Cine este pentru rog să voteze. Rog rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 30.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr.3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

–36 de voturi. Propunerea nu a fost acceptată de plenul Parlamentului.

Pe listă mai rămîne propunerea înaintată de domnul Petrenco: formarea grupului de lucru. Insistați s-o supun votului, domnule Petrenco?

Domnul Sergiu Stati – Frațiunea PCRM:

Конечно.

Domnul Marian Lupu:

Supun votului această propunere. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 30.

Sectorul nr.2 – 6.

Sectorul nr.3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

–36 de voturi. Propunerea nu a fost acceptată.

Acum, ca să încheiem acest exercițiu, supun votului cu amendamentele care au fost introduse. Sîntem la mijlocul procedurii, domnule Petrenco, după o să vă ofer cuvîntul.

Ținînd cont de modificările pe care le-am aplicat la ordinea de zi de bază, voi supune votului adoptarea suplimentului la ordinea de zi. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea.

Vă mulțumesc. Ordinea de zi este completată și în această formă adoptată.

Și, tot aici, în legătură cu partea organizatorică, ieri, urmare a discuțiilor care s-au desfășurat în cadrul ședinței Biroului permanent, avînd în vedere numărul de subiecte incluse pe ordinea de zi, vreau să vociferez propunerea Biroului permanent către dumneavoastră, către plenul Parlamentului pentru a modifica programul de activitate al Parlamentului pentru săptămîna curentă, în modul în care toate subiectele să fie examinate în cadrul ședinței de azi a plenului Parlamentului, în modul în care mîine Parlamentul să nu se întrunească în ședința plenară. Asta este propunerea Biroului permanent, care a fost susținută unanim, votată unanim de către toți membrii Biroului.

Cine este pentru această schimbare a programului activității plenului Parlamentului rog să voteze. Majoritatea.

Vă mulțumesc. Decizia este adoptată.

Da, vă rog, microfonul nr.3.

Domnul Grigore Petrenco:

Mulțumesc.

Stimați colegi,

Refuzul dumneavoastră de a lua atitudine fa de alegerea conducerii Comisiei Electorale Centrale, de fapt, este o decizie politică este o sfidare deschisă a recomandărilor structurilor europene din care facem parte, recomandărilor Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, a Comisiei de la Veneția a Consiliului Europei. Și, din păcate, dar trebuie să constatăm că de azi

Comisia Electorală Centrală a devenit o structură partinică a actualei Alianțe de guvernământ și a devenit un instrument politic de fraudare a viitoarelor alegeri.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Începem lucrul. Vom începe cu acele proiecte care au fost incluse pe ordinea de bază de zi. Proiectul de Hotărâre cu privire la aprobarea bugetului Agenției Naționale pentru Reglementări în Energetică pentru anul 2011. Proiectul nr.148. Rog comisia.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Stimați colegi,

Conform prevederilor legale, bugetul Agenției de Reglementare, ca și al altor agenții independente, este elaborat de către membrii comisiei, de regulă prezentat în Parlament.

Vreau doar să informez deputații că, conform legii, bugetul poate fi aprobat la capitolul “Venituri” până la 015 la sută din valoarea de piață a piețelor reglementate. Comisia a considerat ca să menținem la nivelul anului 2010 – 011 la sută.

Totodată, vreau să informez cvorumul că, de anul trecut, Agenția pentru Reglementare în Energetică reglementează o piață nouă – piața de telecomunicații, și, în acest an, iarăși, această cotă rămîne zero, deci nu se aplică o taxă specială.

Ținînd cont de evoluțiile actuale, bugetul ANRE-ului, chiar menținînd același nivel, va crește. Se anticipează o creștere a veniturilor în anul 2011, în condiția cînd lucrurile vor rămîne așa.

Și comisia a considerat oportun ca aceste majorări să fie direcționate spre angajarea auditorilor pentru... din motivul că, începînd cu 2010, Agenția, pe lîngă activitatea de reglementare, mai efectuează activitatea de audit la diverse companii din domeniul energetic. Și am considerat oportun acest lucru. De aceea, aveți toate cifrele și comisia consideră că bugetul Agenției poate fi votat de către Parlament.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Întrebări?

Microfonul nr. 3.

Doamna Inna Șupac – Frațiunea PCRM:

Domnule Ioniță,

Spuneți-ne, vă rog, fiindcă nu avem acele cifre în nota explicativă, țîtu care este, la momentul actual, salariul mediu al lucrătorilor ANRE, în special, care este salariul domnului director ANRE, împreună cu toate adaosurile?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Dumneavoastră puteți să-l întrebați pe dumnealui. Comisia nu aprobă salariile nici unui angajat. Unicul lucru care poate fi făcut, cum s-a făcut și la alte agenții, noi aprobăm o limită de salariu conducerii Agenției, care... Spre exemplu, la Agenția de reglementare a piețelor financiare noi am introdus prin lege că salariul conducerii nu poate depăși 5 salarii medii pe instituție. Noi aprobăm doar tot ce înseamnă bugetul lor, pentru a le asigura o autonomie, iar ei sînt obligați conform legii, să-și facă publice salariile.

Doamna Inna Șupac:

Dumneavoastră puteți să ne spuneți această cifră. Data trecută, un an în urmă, dumneavoastră ne-ați spus această cifră.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Dumneavoastră atunci mi-ați făcut o interpelare și eu am solicitat, cu toate că dumneavoastră, ca deputat, tipuți faceți exact aceeași interpelare solicitantului. Pot să vă fiu un fel de asistent, dar, mă rog, așa, benevol. Doar aveți tot dreptul să-l întrebați.

Doamna Inna Șupac:

Și atunci domnul Parlicov poate să ne spună, care este salariul dumnealui, împreună cu toate adaosurile?

Domnul Marian Lupu:

Da, vă rog.

Doamna Inna Șupac:

Noi avem dreptul să știm, oare nu?

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 1, vă rog.

Domnul Victor Parlicov – directorul general al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică:

Potrivit legii sînt obligat.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Aici, dacă îmi dați voie, ceea ce este foarte important, noi acum ne-am adus aminte. Nu dumnealui va răspunde.

Doamna Inna Șupac:

Noi avem nevoie de o cifră, domnule Ioniță.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Azi nu. El vă dă o cifră, ca să fie foarte clar. Noi anul trecut am insistat ca salariul directorului să fie cu 40% mai mic decât la precedent.

Domnul Victor Parlicov:

20%.

Domnul Veaceslav Ioniță:

La care a fost numit de către dumneavoastră.

Domnul Marian Lupu:

Da, vă rog, microfonul nr.1.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Va fi, este cu 40 la sută mai mic. ...

Doamna Inna Șupac:

Domnule Ioniță, noi așteptăm răspunsul domnului.

Domnul Victor Parlicov:

Nu-i cu 40, ați solicitat cu 20 și cam cu atât este. Deci salariul pe care l-am ridicat, l-am făcut public și în declarație. Deci venitul total al... este un salariu mediu lunar, cu toate adaosurile de circa 44 de mii de lei. Este un salariu mai mic față de salariul precedentului director cu circa 20 la sută. Mersi.

Doamna Inna Șupac:

Este foarte eficient ceea ce ați făcut dumneavoastră timp de un an.

Și, domnule Ioniță,

Dumneavoastră, ca președinte al comisiei, cred că țineți minte: noi, un an în urmă, tot am venit cu mai multe critici în primul proiect al bugetului ANRE pentru anul 2010. Și noi cu toții ținem minte când dumneavoastră ați fost împreună cu domnul Parlicov, și lucrați la un ONG. Ați spus foarte mult despre transparență.

Eu ieri am accesat site-ul oficial al ANRE-lui, ca să știu, să văd ce este, ce conține raportul anual al ANRE-ului pentru anul 2010. Fiindcă, în cazul în care noi aprobăm bugetul pentru 2011... Și unicul raport pe care l-am văzut pe site-ul oficial al ANRE-ului este pe 2009. Dumneavoastră credeți oportun astăzi să discutăm bugetul pe 2011 al ANRE-lui, în cazul în care nu avem transparența ce s-a făcut în 2010?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Eu vă răspund. Și îmi pare rău că dumneavoastră, ca deputat, nu cunoașteți că toate instituțiile subordonate Parlamentului prezintă raport în Parlament până în luna martie a anului viitor. Deci: Curtea de Conturi, ANRE-ul, Comisia Națională a Piețelor Financiare, Comisia de protecție a concurenței, – toți până la

unul sînt obligați, conform legii, pînă în luna martie, să prezinte raportul. Și eu sper că toți vor prezenta rapoarte.

Doamna Inna Șupac:

Dumneavoastră îmi spuneți ca deputat, dar nu credeți că acei care plătesc tarifele lor, nu îi interesează acest domeniu?

Domnul Marian Lupu:

Eu cred că pe noi toți trebuie să ne intereseze legea.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Cred că depășește ...

Domnul Marian Lupu:

Legea, prescripțiile legii.

Doamna Inna Șupac:

Depășește competențele dumneavoastră. Am înțeles, domnule...

Domnul Veaceslav Ioniță:

Deci să nu uităm că bugetul trebuia noi să-l votăm ceva mai devreme. Scopul nostru de bază, al întregului forși al comisiei, este ca toate agențiile să -și facă meseria și să aibă grijă ca tarifele să fie corecte.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 2.

Domnul Artur Reșetnicov – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Domnule autor și președinte al comisiei,

După cum vedem, din proiectul pe care îl propuneți, cheltuielile ANRE-ului, ale Agenției pentru anul 2011 vor fi de aproape 19 milioane de lei. Acum am auzit și salariul conducătorului acestei Agenții, care este lunar în medie de 44 de mii de lei, 44 de mii de lei.

În aceste circumstanțe, Frațiunea Partidului Comuniștilor propune ca activitatea, inclusiv a conducerii ANRE-ului să fie asigurată pe baze obișnuite, fără salarizare.

Vă mulțumesc.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Vă mulțumesc.

Este o propunere care...

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 2.

Domnul Oleg Reidman – Frațiunea PCRM:

Спасибо, господин Председатель.

Не секрет, господин председатель комиссии, не секрет, что источником доходов АНРЕ является ставка за регулирование, которая зависит напрямую от тарифа. Ставка эта не меняется в условиях стабильных, относительно стабильных тарифов это могло бы быть допустимо. В условиях таких скачков, я думаю, что нужно вносить какие-то ограничения. Не видите ли вы здесь конфликта интересов? Так нельзя. Тарифы растут, растут и доходы АНРЕ. Чистый конфликт интересов.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Parlamentul este acela care fixează taxași noi aici, când fixăm taxa, scopul nostru de bază este ca să asigurăm funcționalitatea Agenției. Dacă dumneavoaștră tră considerați, că la o taxă mai mică Agenția va fi funcțională, decidem altceva. Scopul nostru este ca ea să poată apăra interesele tuturor a le cetățenilor, și ale lucrătorilor de pe piață. Dacă considerați că o taxă mai mică – lucrul acesta este posibil, atunci acesta este subiectul de discuție.

Domnul Oleg Reidman:

Но вы же себе хорошо представляете, что одна и та же работа осуществляется всякий раз при утверждении и рассмотрении тарифа. И наличие зависимости ставки за регулирование от величины тарифа никак не должна быть в условиях резких скачков.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,

Dumneavoaștră cred că ți fost în comisie și știți că noi am insistat ca ANRE-ul să angajeze cîva auditori, deoarece din 2010 s -a început auditul.Și pentru a efectua auditul la instituție, trebuie să ai persoane angajate. Noi am decis...

Domnul Oleg Reidman:

Господин председатель,

Аудит относится к проверке того, что предлагают регулируемые субъекты. А я говорю о таксе, о ставке за регулирование. Это разные вещи.

Domnul Marian Lupu:

Bine, stimați colegi,

Așa ca să ne clarificăm noi, ca o informație, nu ca opinie. Să nu uităm că, de fapt, această metodă deci cu procentul ea a fost stabilită de la bun început, de când ANRE-ul există. Ea a existat și un an în urmă, aceeași metodă există și azi, și cinci ani în urmă. Deci dacă este o problemă fundamentală ca să schimbăm metodologia, poftim, să ne așezăm, lucrăm și ieșim la altă metodologie. Însă timp de ani de zile, dacă e aceasta, noi trebuie să urmăm legea, eu așa înțeleg.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Și aprobînd, nu uitînd că din 2010 am dat două atribuții suplimentare: să reglementeze piața de energie termică, care este o piață foarte dificilă și pe toată Republica Moldova. Și doi. Le-am dat o obligație să efectueze auditul, care este o funcție nouă și presupune persoane noi. Deci ca să nu uităm lucrul acesta.

Domnul Marian Lupu:

Da, microfonul nr. 3.

Domnul Oleg Reidman:

În anii precedenți n-a fost așa creștere bruscă de tarife.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Legea este din anul, ca să fiu corect, din 1998.

Domnul Marian Lupu:

Nu, dragii mei, noi dacă să luăm, să ne uităm la tarife, încă vreo 10 – 12 ani în urmă, noi le cumpăram cu 80 de dolari mia de metri cubi. Și apoi după ani lucrul acesta s-a dublat și s-a triplat. Deci eu cred că este o situație tipică.

Microfonul nr. 2.

Doamna Zinaida Chistruga – Frațiunea PCRM:

Domnule Ioniță,

Din cîte îmi amintesc eu, anul trecut, dumneavoastră, anume dumneavoastră, la ședința Comisiei economie, buget și finanțe ați insistat asupra măririi, creșterii acestui procent de plăți regulatorii. A ajuns la 0,11.

Adică, cînd trebuia să crească, noi facem acest lucru. Cînd trebuie să le micșorăm aceste plăți, pentru că situația social-economică din țară este absolut precară, dumneavoastră spuneți că este imposibil. Întrebarea: spuneți-mi, vă rog, în situația cînd pensia nu ajunge pentru a achita serviciile comunale, este moral ca directorul Agenției să primească salariul de 44 mii lei, practic, din aceste pensii care sînt plînse, scăldate în lacrimi de pensionarii noștri? Este o situație concretă în țară. De ce noi nu venim cu ajustări la situația concretă?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Doamnă deputat,

Eu nu am spus că nu poate fi micșorată taxa. Eu am spus că noi trebuie să asigurăm funcționalitatea Agenției. Și dacă este posibilă o taxă mai mică, atunci o decidem. Iar de aceea consider că mai departe nu are sens. Ați făcut două afirmații pe care eu nu le-am făcut.

Doamna Zinaida Chistruga:

Noi am propus la ședința comisiei. Dumneavoastră n-ați susținut.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Doamnă deputat,

Noi trebuie să avem grijă ca acele 16 miliarde de lei, o eroare de un procent, înseamnă 160 de milioane de lei. O eroare de un procent înseamnă 160 de milioane de lei, care nu trebuie să se întâmpleși nu trebuie să fie achitate de către consumatori.

Dacă nu era modificat, vă dau un exemplu, dacă nu se modifica acum pierderile pe care le avea un operator pe piață, trebuia să achite consumatorii 200 de milioane de lei în plus. Deci aceasta este problema, trebuie să asigurăm ca sutele de milioane de lei, pe care le achitau în plus consumatorii, nu vor fi în viitor. Și trebuie să asigurăm toate instituțiile independente, ca ei să aibă capacitatea de a face acest lucru. Dacă este posibil cu o sumă mai mică, este bine.

Doamna Zinaida Chistruga:

Deci dumneavoastră dați prioritate capacității de a reglementa față de capacitatea de a supravețui a cetățenilor.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Scopul este ca cetățeanul să nu plătească în plus 500 de milioane de lei, 200 de la pierderiși alte 300 nejustificate, care s -a încercat de a fi băgate în diverse tarife. Acesta este scopul: cetățeanul să nu plătească 500 de milioane de lei în plus bani, care chiar nu ajung la pensii.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Doamna Zinaida Chistruga:

Totuși, reveniți și expuneți-vă, vă rog, asupra decalajului.

Domnul Marian Lupu:

Mult stimată colegă, două întrebări.

Doamna Zinaida Chistruga:

Eu l-am întrebat și n-am primit răspuns.

Domnul Marian Lupu:

Au fost două întrebări adresate.

Microfonul nr. 3, vă rog.

Microfonul nr. 3.

Domnul Alexandr Petkov:

Dacă nu mă înșel, dacă tot una rămînem la capitolul “salariul” respectivului director, dacă nu mă înșel, anul trecut circula cifra salariului dînsului de peste 20 de mii de lei. Noi ce, acum asistăm la dublarea salariului acestuia sau cum?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Dacă îmi dați voie.

Domnul Alexandr Petkov:

Stați o clipă încă, eu n-am terminat. De 44 de mii noi putem întreține și ceva grădinițe, și ceva școli, și ceva autobuze pentru școlile pe care dumneavoastră acum le închideți.

Să ne clarificăm.

Domnule director,

Spuneți-ne, vă rog, ce cifră ați anunțat anul trecut ca salariu?

Domnul Marian Lupu:

Domnule Petkov,

Stați puțin. A fost o întrebare pentru comisie să răspundă.

Domnul Alexandr Petkov:

Pentru ambii. Deci noi trebuie totuși să ne clarificăm, pentru ca să întrebăm acum comisia.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Dumnealui n-a anunțat anul trecut, eu am anunțat.

Domnul Alexandr Petkov:

Deci care a fost totuși cifra anunțată de către dumneavoastră anul trecut și care este cifra pe care ați anunțat -o acum? Noi am auzit 44 de mii. Spunți -ne, vă rog.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Eu am anunțat cifra anul trecut și eu vă răspund. Anul trecut a fost întrebat care este salariul? Și salariul era 19 600. Însă mie nu-mi plac manipulările și atunci când mi s-a dat salariul, că era alt director numit de către dumneavoastră, nu s-au spus veniturile, iar veniturile diferă de salarii ținând cont de noi. Și anul acesta s-a mers pe transparență și vi s-au spus veniturile, nu salariile. Salariile sînt mai mici. Veniturile fostului director, dacă doriți, ele sînt publice și constituie... Cît au fost? Au fost 50 și ceva de mii de lei pe lună, aproape 50 de mii.

Domnul Alexandr Petkov:

Lăsați-l pe fostul, noi îl avem, iată, pe acesta, actual.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Încă o dată vă repet, m-ați întrebat anul trecut, era fostul director și dumnealui a declarat salariul de 19 mii 600.

Domnul Alexandr Petkov:

Domnule președinte,

Mie la fel nu-mi plac manipulările, da? Deci noi dorim să aflăm: care este venitul obținut la această instituție de către acest director anul trecut la aceeași instituție, de aceeași persoană anul acesta? Noi avem diferență dublă.

Domnul Veaceslav Ioniță:

La noi anul trecut nu a fost, vă reamintesc: nuția fost deputat. Anul trecut era alt director numit de către dumneavoastrăși avea un salariu cu 20 la sută mai mare, un venit.

Domnul Alexandr Petkov:

În 2009, când a fost domnul denumit?

Domnul Veaceslav Ioniță:

În 2009 era un alt director, care avea un salariu de două ori... cu 20 la sută mai mare decât actualul director.

Domnul Alexandr Petkov:

În 2010.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Care a fost numit în 2010.

Domnul Alexandr Petkov:

Deci noi avem dublare de venituri la această persoană.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule,

Vă explic că este o diferență dintre venituri și salariu.

Domnul Marian Lupu:

Categoric nu.

Domnul Alexandr Petkov:

Păi, cum nu?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Este salariu și este venit. Fostul director avea...

Domnul Alexandr Petkov:

Venitul obținut din funcția respectivă, domnule Ioniță.

Domnul Marian Lupu:

Corect.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Fostul director avea venitul de peste 50 de mii de lei pe lună.

Domnul Marian Lupu:

Acesta are 44.

Domnul Alexandr Petkov:

Раки были вчера по 3.

Domnul Marian Lupu:

Păi, așa reiese din cele spuse de dumneavoastră.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Sper că ați înțeles. Venitul fostului era cu 20 la sută mai mare.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 2.

Domnul Sergiu Stati:

Mulțumesc foarte mult.

Se creează impresia că domnul Iăniș face lobby aici pentru această instituție. Mai mult ca atât, nu-l deranjează deci că acest director, în condițiile când țara moare de foame, primește 44 de mii de lei, pe dînsul chestia aceasta nu-l deranjează absolut deloc.

Deci propunerea mea este una foarte simplă: să fie pusă la vot propunerea privind retragerea în comisie a proiectului, reducerea în jumătate a bugetului Agenției. Și, probabil, trebuie de văzut și principiile de organizare a activității ANRE-lui, dat fiind că această instituție este cointereseată în majorarea tarifelor. Și, în sensul acesta, cînd există niște devieri sau niște situații, deci cînd cetățenii sînt impuși să plătească tarifele, în cazul acesta ANRE-ul este cointereseat în majorarea acestor tarife.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 5.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Cer scuze, aici s-a adus o...

Domnul Gheorghe Brega – Frațiunea PL:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnul Marian Lupu:

O clipă, o clipă, vă rog.

Domnule președinte, ați avut de spus ceva.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Da, îmi cer scuze, domnule deputat, pentru afirmațiile pe care le -ați făcut. Scopul este foarte simplu: dorim ca Agenția să aibă grijă să nu se bage cetățenilor 500 de milioane de lei un plus în tarife. Iar salariul, după cum este prevederea legală, votată încă în 1998, nu este în competența comisiei. Noi doar votăm bugetul.

Unicul lucru pe care l-am introdus la unele instituții sînt limitările legate de faptul că salariul directorului nu poate depăși un anumit 3,5 salarii media pe instituție. Avem la “Teleradio-Moldova” aceasta, avem la Comisia Națională a Pieței Financiare. Și fiindcă la ANRE această prevedere nu este în lege, poate fi introdus ca un punct aparte în Hotărîrea Parlamentului: că în anul 2011 salariul sau venitul directorului nu poate depăși 5 medii pe instituție, exact cum este la toate celelalte instituții. Principiul este clar. Toți trebuie să fie, toate instituțiile independente trebuie să aibă aceleași atribuții. Și dacă acest lucru este bun, pot să-l propun ca să fie introdus în hotărîrea Parlamentului, iar apoi să modificăm legea ca să fie deja prin normă legală.

Domnul Marian Lupu:

Mersi. Microfonul nr. 5.

Domnul Gheorghe Brega:

Domnule Președinte,

De procedură, în primul rînd.

Deci, conform Regulamentului, fiecare deputat are dreptul la două întrebări.

Domnul Marian Lupu:

Corect.

Domnul Gheorghe Brega:

Colegii noștri, cu părere de rău, încep cu declarații și termină cu monolog-dialog. Eu vă rog, fiecare să dea două întrebări concrete și răspuns. Una la mîină.

Doi la mîină. E foarte bine, într-adevăr, că colegii noștri comuniști au o grijă foarte mare acum de pensionari, care spun că își plîng pensiile prin lacrimi.

Eu vreau să le spun că în opt ani de zile atît au plîns, că acum nici lacrimi nu mai au. Una la mîină.

Doi la mîină. Nu știu de ce, pe parcursul a opt ani, din 2001 a crescut atît de mult prețul la gaze pînă acum și, totodată, salariul la ANRE? Pe parcursul, imediat din 2009, de cînd a venit domnul Parlicov, s-a scăzut salariul cu 20, s-a redus cu 20 la sută. Nu-i bine. Păi, cum nu-i bine? Să-l lăsăm la acelea, undețiapuz voi salariile cîndva cu 50 și ceva de mii veniturile? Sau să-l lăsăm la 40?

Eu vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da, exact, de fapt. Aceasta și era. Microfonul nr. 3.

Domnul Eduard Mușuc:

Da, vă mulțumesc.

Stimate domnule raportor,

Cîteva chestiuni. Prima care vizează salariul domnului Parlicov. Dumneavoastră v-ați referit la salariul directorului precedent, care era mai mare decît salariul directorului actual. Poate lucrul acesta, într-o măsură, a fost argumentat, deoarece, cel puțin, în perioada cea noi nu am avut majorări în lanț a tarifelor și la gazele naturale, și la electricitate, și la agentul termic.

Dacă nu greșesc, atunci cînd ați fost împreună și dumneavoastră, și domnul Parlicov membri ai organizației „Idis -viitorul”, ați criticat vehement componența de directorie a ANRE-lui precedentă, plus Consiliul municipal Chișinău pentru propunerea de majorare a tarifelor. Și, iată, astăzi vedem că deja al doilea an de zile noi avem o majorare totală a tuturor componentelor energetice.

Reieșind din aceasta, și în continuarea ideii lansate de colegii mei domnul Reidman, domnul Stati, Frațiunea Partidului Comuniștilor vrea să vină cu o propunere, ca, într-adevăr, să nu depindă direct veniturile Agenției bugetul Agenției, la fel ca și salariile tuturor angajaților Agenției respective, de veniturile tuturor întreprinderilor energetice, ceea ce înseamnă ca ei să nu fie interesați în majorarea aceasta permanentă și totală a tarifelor.

Noi propunem ca taxa respectivă să fie micșorată cu rata medie de creștere a tarifelor. De exemplu, tarifele au crescut în perioada respectivă cu 23%. Noi propunem ca taxa respectivă a Agenției să fie micșorată cu 23%, în așa mod ca să readucem în concordanță cu realitățile zilei de astăzi bugetul Agenției respective și să nu fie cointereseată ea permanent în majorarea tarifelor, în majorarea veniturilor proprii, în majorarea veniturilor personale ș.a.m.d.

Trebuie odadă să fie dată o lecție de către Parlament acestei Agenții, ca să înțeleagă că, în primul plan, trebuie să se ghideze de interesele consumatorilor.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Eu vă mulțumesc.

Domnul Eduard Mușuc:

Solicite ca această propunere să fie supusă votului.

Vă mulțumesc.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Eu vă mulțumesc.

Și, domnule deputat, ar fi fost foarte bine, ținînd cont că este hotărîre și nu este lege care trece în două lecturi, această propunere s-o faceți în comisii.

Vreau să informez tot Parlamentul că, în calitate de președinte, am cerut, am solicitat susținerea Organizației Națiunilor Unite pentru ca să ne ajute în tot cadrul regulatoriu, la toate agențiile, să facem o ordine care să placă la toată lumea.

Iar acum, ca să nu fie discuții multe, propun ca la acest proiect să mai fie introdusă o normă, că salariul conducerii Agenției nu poate depăși 5 salarii medii

pe instituții, iar în două – trei luni de zile să venim cu modificări legale ca nu... unde să fie prin lege, iar acum prin hotărîre.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Microfonul nr. 5.

Domnul Vadim Cojocaru – Frațiunea PL:

Vă mulțumesc.

Domnule Președinte,

Eu am o întrebare, care... dacă dumneavoastră o să răspundeți, foarte mulți colegi din opoziție vor înțelege ceea ce ei știu, însă nu vor să spună. În cazul când noi pe ~~to~~ acei din ANRE îi trecem la lucrările cum a ~~u~~ propus ei, economisim 16 milioane de lei, pare-mi-se, da? Sau 19.

Spuneți-mi, vă rog, consumatorul va câștiga sau va pierde în cazul când noi nu vom mai avea un ANRE de specialiști și profesioniști?

Vă mulțumesc.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu vreau să fiu... Cred că asta se dorște, ca să nu existe ANRE și să fie posibil să bagi pe gât consumatorilor. În anul 2010 s-a încercat 500 de milioane de lei în plus să achite consumatorii.

Domnul Vadim Cojocaru:

Cu alte cuvinte, consumatorul va pierde.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Cam 500 de milioane anual...

Domnul Vadim Cojocaru:

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da, vă mulțumesc.

Microfonul nr. 2.

Doamna Alla Mironic:

Внимательно сегодня слушая предложение со стороны Альянса о том, чтобы поддержать данную кандидатуру и данную организацию, я не могу не высказать мнение не только свое как депутата, но и более полумиллионной армии наших пенсионеров.

Здесь выступал господин Брега, обратился к 2001 году по 2008 год.

Господин Брега, я думаю, что вам надо как члену социальной экономической комиссии, в которую мы с вами входим, проанализировать

как за 8 лет повышалась пенсия. С 43 леев, которые были до 2001 года и до 594 леев.

Domnul Marian Lupu:

Doamnă Mironic,

Nu vă supărați, vă rog, pot să vă rog la subiect.

Doamna Alla Mironic:

Я хотела бы от имени ветеранов предложить, чтобы этот вопрос, который сегодня рассмотрен, был внимательно проанализирован еще раз Комиссией по вопросам экономики не только в плане тех доходов, которые имеет руководитель, но и в плане всего этого аппарата, потому что пенсионеры из дня в день все более возмущены.

Сегодня в городе Кишиневе собирают подписи для того, чтобы высказать свою точку зрения по поводу квитанций на коммунальные услуги, полученных в феврале 2011 года.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc. Două minute.

Doamna Alla Mironic:

Спасибо.

Domnul Marian Lupu:

Domnule președinte, vă mulțumesc.

Deci dumneavoastră ați făcut acea propunere de modificare, da, cu cele 5 salarii medii pe instituții.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Da, cu norma ceea.

Domnul Marian Lupu:

De acord.

Vă mulțumesc.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Cu limitarea salariului direct la ANRE să fie introdusă norma prin prezenta hotărâre de Parlament. Iar acum informez toți deputații că vom primi un sprijin pentru ca toate agențiile pe care le avem... să îmbunătățim cadrul legal într-o așa manieră ca toată lumea să înțeleagă ce se întâmplă și cum se desfășoară lucrurile.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc, domnule președinte. Vă rog să luați loc.

Deci, stimăți colegi, în ordinea în care aceste propuneri au fost evocate, prima, propunerea comisiei la prezentarea raportului de a adopta acest proiect de

hotărîre, cu amendamentul înaintat. Următoarele propuneri au fost înaintate de domnul Mușuc, de scădere a acestui procent, și de doamna Mironic, tot Frațiunea PCRМ, de retragere a acestui proiect.

Le voi supune votului în modul în care ele au fost înaintate.

Deci cine este pentru propunerea care se cite în raportul comisiei de profil privind adoptarea acestui proiect de Hotărîre nr.148, cu acel amendament înaintat de la tribuna centrală.

Cine este pentru, rog să voteze. Majoritatea. Proiectul nr. 148 este adoptat.

Proiectul de Lege nr.1310 cu privire la modificarea articolului 53 al Legii asigurărilor cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne. Guvernul, vă rog.

Stați deja omul să raporteze și facem de procedură, dacă este de procedură. Vă rog.

Domnul Dumitru Ursachi – viceministru al afacerilor interne:

Stimate domnule Președinte,

Stimați deputați,

Vă prezint în atenție dumneavoastră proiectul de Lege cu privire la modificarea articolului 53 din Legea asigurării cu pensii a militarilor și persoanelor din corpul de comandă și trupele organelor afacerilor interne.

Proiectul este elaborat în scopul executării prevederilor Hotărîrii Curții Constituționale din 2 iunie 2009.

Conform hotărîrii nominalizate, au fost declarate neconstituționale alineatele (2), (3) ale acestui articol 53.

Avînd în vedere prevederile articolului 28 din Legea cu privire la Curtea Constituțională, este necesară operarea modificărilor în articolul 53 în ceea ce privește dreptul persoanelor cărora li s-au stabilit pensii și ulterior reîncadrate în organele afacerilor interne de a primi pensie integral.

Proiectul a fost aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.325 din 30 aprilie 2010.

Solicite susținerea proiectului respectiv.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Întrebări? Microfonul nr. 5.

Domnul Valeriu Munteanu – Frațiunea PL:

Domnule ministru,

În ideea legii de astăzi, spunți -mi, vă rog frumos: care este vârsta medie la care un colaborator al Ministerului de Interne se pensionează și care este pensia medie a unui colaborator al Ministerului de Interne?

Mersi.

Domnul Dumitru Ursachi:

Salariul mediu... (*Rumoare în sală.*) Pensia medie este în jur de o mie jumătate, 1800 de lei.

Domnul Marian Lupu:

A întrebat vârsta.

Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Prima întrebare era vârsta medie la care un colaborator al Ministerului de Interne se pensionează. Vârsta medie. Vârsta, vârsta.

Domnul Dumitru Ursachi:

Vârsta este stabilită: 20 de ani stagiul de muncă, pentru corpul de comandă superior, deci gradele maior, locotenent-colonel, colonel de la 50, vârsta 50, vârsta de 50 de ani în sus pînă la aceste grade, pînă la, inclusiv căpitan – 45 de ani, cu condiția 20 de ani stagiul de muncă.

Domnul Marian Lupu:

Alte întrebări? Nu sînt.

Domnule raportor, vă mulțumesc.

Rog comisia. Eu am rugat comisia.

Domnul Alexandru Stoianoglo – Frațiunea PDM:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat proiectul de Lege cu privire la modificarea Legii asigurării cu pensii a militaților persoanelor din corpul de comandă din trupele organelor afacerilor interne, nr.1544, și relatează următoarele.

Proiectul prezentat are ca obiect de reglementare modificarea articolului 53 din legea respectivă în acord cu prevederile punctului 2 al Hotărîrii Cuții Constituționale nr.10 din 2 iunie 2009 pentru controlul constituționalității unor prevederi ale legii respective pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

Articolul 53 din lege reglementează modalitatea de plată a pensiei în cazul altor surse de venituri ale persoanelor din corpul de comandă din corpul de comandă ale organelor afacerilor interne.

Conform punctului 2 din Hotărîrea Cuții Constituționale nr.10/2009, sînt declarate drept neconstituționale sintagma: “cu excepția cazurilor expuse la alineatele (2) și (3)”, cuprinsă în alineatul (1), și prevederile alineatelor (2) și (3) ale articolului 53 din Legea nr.1544 din 1993, pe motiv că vin în contradicție cu principiile constituționale ale echității, nediscriminării și neretroactivității legii, precum și hotărîrilor Curții în acest domeniu.

Conform avizelor comisiilor permanente și a Direcției juridice a Aparatului Parlamentului, obiecții la proiectul de lege nominalizat nu au fost înaintate.

În temeiul celor expuse, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică propune proiectul de Lege cu privire la modificarea Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne din 23 iunie 1993 spre aprobare în primă lectură. Iar dacă nu vor fi obiecții – și spre adoptare în lectura a doua.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Vă mulțumesc, domnule Stoianoglo.

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului aprobarea în primă lectură a proiectului treișpe. (*Rumoare în sală.*) Coraportor?

Da, vă rog mult, domnule Hotineanu.

Domnul Vladimir Hotineanu – Frațiunea PLDM:

Stimate domnule Președinte,

Stimați doamnelor și domnilor deputați,

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat proiectul de Lege cu privire la modificarea articolului 53 din Legea asigurării cu pensii a militarilor și persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne.

Prin modificarea operată în articolul I punctul 14 al Legii din 2008, Legea nr.94 pentru modificarea și completarea unor cate legislative , au fost excluse și expuse într-o nouă redacție unele prevederi ale articolului 53. Ulterior, Curtea Constituțională, prin Hotărîrea nr.10 din 2 iulie 2009 pentru controlul constituționalității unor prevederi ale Legii nr.94, a declarat drept neconstituțională sintagma: “Cu excepția cazurilor expuse în alineatele (2), (3)”.

Prin prevederile articolului 28 alineatul (1) din Legea cu privire la Curtea Constituțională, actele Curții Constituționale sînt acte oficiale și executorii pe întreg teritoriul țării pentru toate autoritățile publice și pentru toate persoanele juridice și fizice.

Pornind de la cele menționate, Comisia protecție socială, sănătate și familie, cu votul unanim al membrilor săi, propune examinarea și adoptarea proiectului de Lege cu privire la modificarea articolului 53 din Legea asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne nr.1544 din 23 iunie 1993 în ședința de plen a Parlamentului.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Vă mulțumesc.

Întrebări pentru domnul raportor? Nu sînt.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

În condițiile rapoartelor prezentate, supun votului pentru aprobare în primă lectură a proiectului nr.1310. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea.

Vă mulțumesc.

Stimați colegi din toate grupurile parlamentare,

Asta și este, noi, de fapt, această lege o adoptăm pentru a executa decizia Curții Constituționale. Deci aici nu există marjă de manevră nici în stînga, nici în dreapta.

În aceste condiții, este cineva contra pentru a adopta acest proiect de lege și în lectura a doua? Parcă toată lumea este de acord.

Deci, în condițiile rapoartelor prezentate, supun votului adoptarea proiectului de Lege nr.1310 în lectura a doua. Cine este pentru rog să voteze. Cu votul unanim.

De fapt, stăți, pentru stenogramă trebuie să fixăm rezultatele. Vă rog să-mi fie anunțate rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 30.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Sectorul nr.2, nr.3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 32.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 31.

Domnul Marian Lupu:

93 de voturi “pro”.

Împotrivă?

Zero voturi.

Abțineri?

Zero voturi.

Proiectul de Lege nr.1310 este adoptat în lectura a doua.

Proiectul de Lege nr.3572 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Guvernul. Domnule Mihai, vă rog.

Domnul Gheorghe Mihai – directorul Serviciului Informații și Securitate:

Stimate domnule Președinte,

Stimate doamnelor și domnilor deputați,

Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative a fost elaborat de către Serviciul de Informații Securitate întru armonizarea cadrului juridic în domeniul asigurării securității naționale cu prevederile legislației în vigoare, fiind dictat, în special, de demilitarizarea serviciului, începând cu 1 ianuarie 2008, odată cu intrarea în vigoare a Legii nr.170-XVI din 19 iulie 2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate.

Proiectul nominalizat operează modificări în 20 de acte legislative. Acesta, în esență, vizează substituirea sintagmei: “militar al Serviciului de Informații Securitate” prin sintagma “ofițer de informații și securitate”, utilizarea unei terminologii constante și uniforme în domeniu, precum și substituirea unor expresii nefuncționale de genul “departamente”, introducerea termenului “grad special”.

De asemenea, proiectul pretinde ajustarea grilei de salariu a unor categorii de ofițeri de informații, cum ar fi specialiști, împuterniciții operativi și specialiști coordonatori cu cea a categoriilor similare de angajați din alte organe ale apărării naționale, securității statului și ordinii publice, asigurarea accesului Serviciului de Informații și Securitate la informația cu caracter criminal și la alte informații utile, conținute în Banca centrală de date a Sistemului informațional integral automatizat de evidență a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvârșit infracțiuni pentru a asigura îndeplinirea atribuțiilor ce țin de asigurarea securității naționale, desfășurarea activității de combatere a terorismului, a crimei organizate transnaționale, precum și operarea altor modificări necesare în vederea executării articolelor 69, 70 din Legea privind statutul ofițerului de informații și securitate.

Proiectul de lege a fost coordonat cu autoritățile publice interesate, ale căror obiecții și propuneri au fost sintetizate.

În temeiul celor expuse, solicit respectuos să susțineți acest proiect pentru aprobarea lui în primă lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Vă mulțumesc, domnule director.

Întrebări pentru domnul raportor? Nu sînt.

Vă mulțumesc. Vă rog să luați loc. Rog comisia.

Domnul Alexandru Stoianoglo:

Stimați colegi,

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completare a unor acte legislative cu nr.3572 din 25 decembrie 2008, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern și comunică următoarele.

Acest proiect a fost elaborat de către Serviciul de Informații și Securitate în vederea armonizării cadrului juridic național la normele cuprinse în Legea nr.170 din 19 iulie 2007 privind ofițerul de informații și securitate.

În acest scop, autorul proiectului propune operarea unui șir de modificări și completări în 20 de acte legislative.

Comisiile parlamentare permanente și Direcția juridică a Aparatului Parlamentului, prin avizele sale, s-au expus pentru examinarea prezentei inițiative legislative în cadrul ședințelor plenare ale Parlamentului, înaintînd la conținutul proiectului unele obiecții și propuneri de perfectare a acestuia.

Totodată, luînd în considerare faptul că, din momentul înregistrării proiectului în Parlament și pînă în prezent, unele norme incluse în el deja - au pierdut actualitatea sau necesită a fi reformulate, Comisia securitate națională, apărare și ordine publică, la etapa prezentării proiectului pentru lectura a doua, va adapta, după caz, conținutul acestuia la legislația în vigoare.

În temeiul celor expuse, Comisia propune plenului Parlamentului examinarea și aprobarea proiectului de lege în primă lectură.

Domnul Marian Lupu:

Vă mulțumesc.

Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Domnule Stoianoglo, vă rog să luați loc.

Stimați colegi,

Supun votului aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.3572. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul de Lege nr.3572, aprobat în primă lectură.

Proiectul de Lege nr.2413 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative.

Domnule Mihai, vă rog.

Domnul Gheorghe Mihai:

Stimate domnule Președinte,

Stimate doamne și domnilor deputați,

Proiectul de Lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative este elaborat în temeiul articolului 39 alineatul (2) al Legii nr.245-XVI din 27 noiembrie 2008 cu privire la secretul de statare drept scop aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prevederile legii respective.

Astfel, proiectul vine să modifice unele prevederi din legislația în vigoare, care nu corespund noilor reglementări în domeniul secretului de stat, cum ar fi cele care vizează gradele și termenele de secretizare a informației, atribuite la secret de stat, precum și să excludă referirile la Legea nr.106 -XIII din 17 mai 1994 cu privire la secretul de stat, actualmente abrogată.

Modifică unele prevederi ce operează cu noțiunea de "secret de serviciu", care nu-și găsește reflectare în reglementările legislației în vigoare.

Propune utilizarea unor terminologii uniforme în domeniul și operarea cu o noțiune generică și anume – "informație oficială cu accesibilitate limitată", consacrată la articolul 7 al Legii nr.982-XIV din 11 mai 2000 privind accesul la informație.

Pentru a nu admite interpretarea eronată a caracterului secret ori confidențial al informației cu gradul de secretizare "secret" și, respectiv, "confidențial"; precum și completarea Codului contravențional cu unele componente de contravenții și

atribuirea serviciului statului de organ de constatare a acestora, cerințe ce rezultă din calitatea serviciului de autoritate națională, responsabilă de protecția și efectuarea controlului privind starea protecției secretului de stat.

Acest proiect a fost definitivat în conformitate cu propunerile instituțiilor interesate și examinat de către comisiile parlamentare de profil, ale căror obiecții și propuneri au fost luate în considerare la definitivare pentru lectura a doua.

Solicit respectuos susținerea proiectului pentru aprobare în primă lectură.
Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Întrebări? Nu sînt.

Domnule Mihai, rog să luați loc.

Rog comisia.

Domnul Alexandru Stoianoglo:

Stimați colegi,

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.2413 din 6 septembrie 2010, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern și comunică următoarele.

Proiectul menționat a fost elaborat de către Serviciul de Informații și Securitate în vederea aducerii în concordanță a cadrului juridic național cu normele cuprinse în Legea nr.245 din 27 noiembrie 2008 cu privire la secretul de stat.

În acest scop, autorul proiectului propune operarea modificărilor completărilor în 28 de acte legislative.

Comisiile parlamentare permanente și Direcția juridică a Aparatului Parlamentului, prin avizele sale, s-au expus pentru examinarea prezentei inițiative legislative în cadrul sesiunilor plenare ale Parlamentului, înaintînd pentru conținutul proiectului unele obiecții și propuneri privind perfecționarea acestuia.

În temeiul celor expuse mai sus, comisia propune plenului Parlamentului examinarea și adoptarea proiectului de lege în lectura întâi.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc. Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Rog să luați loc.

Stimați colegi,

Supun votului aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2413. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc.

Proiectul este aprobat în primă lectură.

Proiectul de Lege nr.1686 pentru modificarea și completarea Legii privind societățile pe acțiuni. CNPF-ul. Domnule director, vă rog.

Domnul Mihail Cibotaru – *președintele Comisiei Naționale a Pieței Financiare:*

Stimate domnule Președinte,
Stimați deputați.

Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.1134 din 2 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni a fost elaborat și avizat în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Amendamentele propuse pentru examinare și aprobare se referă la următoarele:

1. Perfecționarea normelor actuale în scopul evitării situațiilor de conflict corporativ și tratărilor duble ale legii în vigoare.
2. Responsabilitatea persoanelor cu funcție de răspundere a le societății pe acțiuni în cazul efectuării tranzacțiilor de proporții și cu conflict de interese, care va permite îmbunătățirea aspectului investițional.
3. Completarea cu noi capitole privind dezvăluirea informației despre activitatea societății pe acțiuni.
4. Conformarea la normele Codului civil, Legii contabilității și legislației cu privire la protecția concurenței.

Stimați deputați,

În viziunea Comisiei Naționale a Pieței Financiare, aprobarea proiectului de lege prezentat va contribui la asigurarea unui grad mai înalt de transparență și de protecție a intereselor acționarilor, precum și la îmbunătățirea guvernării corporative.

În temeiul celor expuse, rog să sunați și să aprobați proiectul de lege prezentat.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Vă mulțumesc.

Întrebări pentru raportor? Nu sînt.

Mulțumesc, domnule Cibotaru.

Rog comisia.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Stimați colegi,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul de Lege menționat. Este un proiect complex care vine întru modificarea unșir întreg de prevederi legale pentru a îmbunătăți drepturile investitorilor. Și comisia accentuează în raport că cele mai multe propuneri care sînt și au venit de la comisii vor fi pentru lectura a doua.

Însă ținem să menționăm că, atunci cînd s-a venit cu acest proiect de lege, noi am insistat și, principal, articolul 26 din această lege va fi modificat esențial, pentru a proteja interesul micilor investitori, care, conform datelor furnizate de la Comisia Națională a Pieței Financiare, constituie circa 170 000 de persoane.

Altfel spus, dacă proiectul inițial prevedea că este posibilă preluarea forțată a acțiunilor în condiția când majoritarul are 90 la sută și mai mult, noi am modificat legea prin care spunem că cel care are 90 la sută și mai mult va fi obligat să procure acțiunile în condiția când minoritarul va dori să le vîndă, dacă – nu, nu va fi această obligativitate.

Astfel, comisia propune ca să fie, în mod special, protejate drepturile minoritarilor, care constituie 170 000 de persoane. În rest, pentru prima lectură, cu această observație, comisia propune ca legea să fie aprobată, iar toate amendamentele, care deja au început a parveni din comisiile de la deputați, vor fi luate în considerație pentru lectura a doua.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Întrebări pentru comisie?

Microfonul nr.3.

Domnul Igor Dodon:

Domnule Ioniță,

Articolul 26, totuși, se exclude?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Articolul 26...

Domnul Igor Dodon:

Modificarea propusă.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Da, da, deci va fi exact, excludem prevederea obligativității vînzării. Deci nu va fi lucrul acesta.

Domnul Igor Dodon:

Pentru că este o problemă pentru acționarii minoritari.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Da, principial, comisia nu acceptă. Și am avut o unanimitate de voturi în privința întregului raport și a acestei chestiuni în comisie.

Domnul Igor Dodon:

Și în articolul 67 se exclude alineatul (4).

Domnul Veaceslav Ioniță:

Ține de redacție sau principial?

Domnul Igor Dodon:

Poftim?

Domnul Veaceslav Ioniță:

64, (4) ce-i acolo?

Domnul Igor Dodon:

Actual, se referă la imposibilitatea comasării funcției de președinte al Consiliului cu funcția de conducător al organului executiv. Adică, ce înseamnă lucrul acesta? Asta înseamnă că acum, conform legii în vigoare, aceeași persoană nu poate fi și președinte al Consiliului de administrație.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,

Acceptați. Că lucrul acesta la lectura a doua noi îl vom discuta în comisie.

Domnul Igor Dodon:

Nu poate fi admis lucrul acesta. El e principial, de concept. În primă lectură, fiți de acord, el nu poate fi acceptat.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu a fost discutat în comisie. Lucrul acesta nu a fost discutat în comisie. Îmi pare rău. Îl putem discuta pentru lectura a doua.

Domnul Igor Dodon:

Puteți să întrebați opinia autorului, dacă e de acord sau nu să fie exclus de concept în primă lectură? Și după aceea vedem dacă votăm sau nu.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Eu aici reprezint comisia, ca să fiu foarte clar. Noi am discutat articolul 26 în comisie și, conceptual, a fost exclus și toți am avut...

Domnul Igor Dodon:

Eu nu vorbesc acum de articolul 26.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Articolul 64 n-a fost discutat. Ca reprezentant al comisiei, nu pot să mă expun acum.

Domnul Igor Dodon:

Bine. Noi avem mai multe propuneri, sînt cîteva zeci de propuneri privind acest proiect.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Pentru lectura a doua.

Domnul Marian Lupu:

În lectura a doua, da.

Domnul Igor Dodon:

Rugămintea este să discutăm încă o dată suplimentar cu operatorii din piață, este vorbași de patronate, care au mai multe propuneri la acest capitol, și cu asociațiile de business, care, de asemenea, vin cu propuneri de îmbunătățire a proiectului.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Desigur.

Domnul Igor Dodon:

Și, totuși, aș insista cu articolul care se referă la aceeași persoană în funcția de președinte al Consiliului și președinte al organului executiv, aici o să creăm conflicte de interese.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu.

Domnul Igor Dodon:

Vă mulțumesc.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,

Vă mulțumesc.

Noi deja am invitat patronatele și toți operatorii de pe piață, ei au prezentat un șir întreg de propuneri, care au fost transmise autorilor. S-a creat în cadrul comisiei, dumneavoastră ați fost lipsă, din păcate, știu că a fost motivat, s-a creat un grup de lucru, vor fi reprezentanți absolut de la toate fracțiunile în frunte cu domnul Guma și săptămîna aceasta se vor întruni.

Pentru a doua lectură toate observațiile și propunerile vor fi incluse. Sper că articolul 64 va fi un subiect de discuții și pentru a doua lectură se vor discuta toate lucrurile acestea.

Domnul Marian Lupu:

Alte întrebări?

Microfonul nr.3.

Domnul Eduard Mușuc:

Încă o chestiune, stimate domnule președinte al comisiei, ca continuare a ideii lansate de colegul meu, domnul Dodon, care se referă la unele propuneri de modificare a legii respective, care, după părerea noastră, nu numai că lezează drepturile acționarilor mici, dar inclusiv pot să conducă la lipsa controlului sau la lipsa, cel puțin, a transparenței în activitatea societăților pe acțiuni și, iarăși, tangențial vizează și drepturile micilor acționari.

Eu vorbesc despre excluderea dreptului de a convoca adunările generale a acționarilor de către Comisia de Revizie și Control.

Dacă lucrul acesta a fost examinat în comisie? Dacă noi ne întoarcem la varianta precedentă când comisia respectivă avea tot dreptul să convoace ședința generală a acționarilor în cazul în care, să zicem așa, depistau anumite nereguli sau anumite probleme în activitatea societății pe acțiuni.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,

Au parvenit zeci de propuneri, zeci de propuneri la acest proiect de lege. Am avut câteva întâlniri în comisie și comisia a considerat că, pentru prima lectură, ceea ce deja s-a formulat în plen să fie supus votului. Iar toate observațiile, inclusiv care le spuneți dumneavoastră, sînteți bine venit în grupul de lucru, pe care îl conduce deputatul Guma, și veți discuta toate lucrurile, ca în a doua lectură să fie o lege exact așa cum ne-o dorim noi, care protejează interesele tuturor: și ale celor mari, și ale celor mici.

Domnul Eduard Mușuc:

Fracțiunea noastră poate să susțină acest proiect de lege în primă lectură, dar cu condiția că toate aceste propuneri vor fi acceptate pentru lectura a doua.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,

Fracțiunea dumneavoastră, prin membrii comisiei, a susținut acest proiect în comisie, iar pentru lectura a doua, în urma discuțiilor, se va decide la o variantă cea mai bună posibil.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc, domnule președinte al comisiei.

Alte întrebări sînt?

Rog să luați loc.

Înainte de procedura de vot în primă lectură, a fost înaintată o solicitare pentru luare de cuvînt din partea deputatului Chiril Lucinschi, pe care îl invit la tribuna centrală.

Domnul Chiril Lucinschi – Fracțiunea PLDM:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi.

Se propune amendarea Legii privind societățile pe acțiuni, care necesită în prezent a fi modernizată și perfecționată sau chiar elaborată o lege nouă. Acest moment este generat de faptul că piața de capital în Moldova are un sistem de funcționare imperfect în prezent și care generează pe cale de consecință o cerere foarte mică față de această piață.

Astfel, în vederea perfecționării și modernizării s-au propus o multitudine de amendamente cu caracter novatoriu de îmbunătățire și precizare. Amendamentul de bază, la care este necesar să ne referim, ar fi completarea

articolului 25 cu alineatul (15) care va contribui la favorizarea și protejarea celor circa 160 000 de acționari minoritari.

Acești acționari vor avea posibilitatea să-și valorifice drepturile de a-și vinde acțiunile deținute la cel mai bun preț. La momentul actual, aceiași acționari, practic, nu participă la activitatea societății, deoarece, în rezultatul privatizării, la societățile pe acțiuni acționari minoritari au devenit cetățeni din diferite raioane ale republicii și în cazul convocării adunării generale a acționarilor ei nu participă din simplul motiv că cheltuielile de transport sînt mult mai mari decît veniturile pe care le obțin în calitate de acționar. Iar în unele cazuri aceste venituri nici nu există.

Un alt moment important, care va duce la încrederea în prezențelor și potențialilor investitori, este transparența și dreptul la informare. Aceasta va asigura prin completarea articolului 3 cu alineatul (10), care obligă societatea să publice evenimentele și acțiunile ce influențează activitatea financiar-economică pe pagina web, fiind unul dintre cele mai moderne și ușor accesibile mijloace de informare. Această modalitate este implementată de foarte mult timp de piețele și bursele dezvoltate. Este o modalitate modernă și eficientă. Potențialul investitor va avea posibilitate, înainte de a investi, să verifice și să monitorizeze acele evenimente și acțiuni care influențează activitatea economico-financiară a societății.

Scopul transparenței și dreptului informării este atragerea jucătorilor să participe la piața de capital, ceea ce va duce la creșterea cererii și, pe cale de consecință, la dezvoltarea pieței.

Adițional, va avea loc și stimularea participării la piața de capital și a potențialilor investitori, care au pierdut încrederea în piața de capital datorită sistemului imperfect, care a stat la baza pieței de capital și anume privatizării desfășurate în anii '90. Această garanție va stimula participarea la piața de capital a noilor jucători în acest domeniu, pentru că deja se va stabili un echilibru între minoritari și majoritari, se are în vedere faptul că minoritarii nu vor mai fi discriminați sau lezați în drepturi.

Amendarea prezentei legi, pe cale de consecință, implementarea respectivelor amendamente nu vor constitui o perfecționare completă, dar, cu siguranță, va constitui un pas important în dezvoltarea și consolidarea pieței de capital.

Fracțiunea Partidului Liberal Democrat va susține proiectul de lege prezentat.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Supun votului aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.1686 în condițiile raportului prezentat de comisia de profil. Cine este pentru, rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc.

Proiectul este aprobat în primă lectură.

În continuare, proiectul de Hotărîre nr.146 pentru numirea unor membri în Comisia centrală de control al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate. Foarte rapid o să-l prezint chiar de aici, de la fața locului.

Potrivit legislației în vigoare, trei dintre membrii acestei Comisii trebuie să fie desemnați de către Parlament. Potrivit normelor regulamentare, după ce au fost consultate fracțiunile parlamentare, sînt înaintați trei dintre colegii noștri în calitate de membri ai acestei comisii.

Proiectul vă va fost distribuit, stimate colegi. Și, în acest context, îl voi supune votului, dar nu înainte să fie prezentat și raportul comisiei de profil.

Doamna Raisa Apolschi – Fracțiunea PDM:

Stimate domnule Președinte,

Domnilor deputați.

Comisia juridică, numiriși imunități a examinat proiectul de hotărîre sus - nominalizat, înregistrat în Parlament cu nr.146 din 25 ianuarie 2010 și constată următoarele.

Potrivit prevederilor articolului 3 al Legii din 19 iulie 2002 privind declararea și controlul veniturilor și a proprietăților demnitarilor de stat, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcție de conducere, Comisia centrală de control al declarațiilor cu privire la venituri și proprietate este organul abilitat cu funcția de colectare și control al declarațiilor pe venit și proprietate a unui șir de subiecți cum ar fi: Președintele Republicii Moldova, deputații, membrii Guvernului, judecătorii Curții Constituționale, Curții Supreme de Justiție, Curților de apel, membrii Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorii, Procurorul General, procurorii și adjuncții acestora.

Totodată, în conformitate cu alineatul (2) al articolului 11 din legea nominalizată, Comisia centrală de control se constituie din 9 membri numiți pe bază de paritate, a câte 3 reprezentare, respectiv, din partea Parlamentului, Președintelui Republicii Moldova și a Guvernului. Durata mandatului membrilor Comisiei se stabilește pe perioada mandatului organelor de către care sînt numiți.

Avînd în vedere cele relatate și ținînd cont de faptul că, odată cu validarea mandatelor deputaților în Parlamentul nou - ales, a expirați mandatul celor 3 membri ai Comisiei Centrale de control, numiți de Parlament prin Hotărîrea din 11 februarie 2010, Comisia juridică, numiriși imunități propune Parlamentului adoptarea proiectului de Hotărîre nr.146 din 25 ianuarie 2011.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Întrebări pentru comisie? Nu sînt. Eu vă mulțumesc, doamna Apolischi.

Stimați colegi,

Supun votului aprobarea proiectului de Hotărîre nr.146. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea.

Vă mulțumesc.

Proiectul nr.146 este aprobat.

Proiectul de Lege pentru modificarea Codului contravențional al Republicii Moldova , proiectul nr. 2267. CNPF-ul.

Domnul Mihail Cibotaru:

Stimate domnule Președinte,
Stimați deputați,

Proiectul de Lege pentru modificarea Codului contravențional al Republicii Moldova a fost elaborat în vederea aducerii în concordanță a unor norme din Codul contravențional cu privire la legile speciale în domeniul asigurărilor.

Amendamentele propuse pentru examinare și aprobare se referă la transferurile de competență privind constatarea, examinarea și soluționarea componentelor contravențiilor stabilite în articolul 305, care, în prezent, este atribuită Casei Naționale de Asigurări Sociale, și preluarea acestei competențe de către Comisia Națională a Pieței Financiare, a cărei autoritate se extinde asupra participanților profesioniști la piața asigurărilor.

Stimați deputați,

Rog să susțineți și să aprobați proiectul de lege prezentat.

Domnul Vladimir Plahotniuc:

Întrebări, vă rog. Dacă nu sînt întrebări, vă mulțumesc.
Comisia, vă rog.

Doamna Raisa Apolschi:

Stimate domnule Președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

Proiectul de lege propus examinării este înaintat cu titlu de act legislativ de către Guvernul Republicii Moldova.

Respectivul proiect de lege conține propuneri în vederea atribuirii către Comisia Națională a Pieței Financiare a dreptului de examinare și soluționare a contravențiilor prevăzute la articolul 305 prin Codul contravențional, ce prevede răspunderea pentru încălcarea regulilor de activitate în domeniul asigurărilor și care, actualmente, este în competența Casei Naționale de Asigurări Sociale, a cărei autoritate nu se extinde asupra acestui domeniu.

Au fost prezentate avizele comisiilor permanente și a Direcției juridice a Aparatului Parlamentului care susțin proiectul menționat.

Pe marginea celor expuse, Comisia juridică, numită imunități propune Parlamentului proiectul de Lege nr.2267 din 6 august 2010 spre examinare, aprobare în primă lectură și adoptare în lectura a doua.

Vă mulțumesc.

Domnul Vladimir Plahotniuc:

Întrebări, vă rog. Mulțumesc.

Supun votului în primă lectură proiectul nr.2267. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Proiectul este adoptat.

Următorul proiect nr.1907. Prezentator – Guvernul.

Domnul Andrei Popov – *viceministru al afacerilor externe și integrării europene:*

Bună ziua. Se propune proiectul de Lege referitor la completarea Legii nr.1453/10 din 8 noiembrie 2002 cu privire la notariat.

În conformitate cu articolul 3 al Legii nr.1453/10 din 8 noiembrie 2002 cu privire la notariat, actele notariale pe teritoriul statelor străine se îndeplinesc de către oficiile consulare și misiunile diplomatice ale Republicii Moldova. În procesul de întocmire a actelor notariale atât pentru cetățenii Republicii Moldova, cât și pentru cetățenii străini un rol primordial îl joacă identificarea persoanei.

De fapt, în conformitate cu alineatul (2) al articolului 42 din Legea în vigoare cu privire la notariat, pe care noi acum vrem să-l completăm, identitatea persoanelor este stabilită în baza actelor de identitate ale sistemului național de pașapoarte.

Cu alte cuvinte, dacă o persoană se prezintă la Oficiul consular fără pașaport valabil sau fără buletin, lui nu i se poate presta serviciul de acordare a actelor notariale. El nu poate solicita o procură, o declarație, dacă a venit cu un pașaport expirat sau cu un buletin expirat.

Noi, venind în întâmpinarea multiplelor solicitări ale cetățenilor, pentru a facilita procesul de identificare a persoanelor și a acorda asistență tuturor cetățenilor Republicii Moldova aflați în străinătate, Ministerul de Externe propune completarea actualei legi, articolul 42, cu alineatul (4), care sună în felul următor: „În lipsa actelor de identitate, misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova vor stabili identitatea persoanelor în baza informației din Registrul de Stat al Populației”.

Trebuie de menționat că, la momentul adoptării Legii cu privire la notariat în 2002, acest sistem performant și securizat nu era în funcțiune. În prezent, toate, absolut toate misiunile diplomatice ale Republicii Moldova sînt echipate cu acest sistem. Toți funcționarii consulari au acces securizat la acest sistem și este de bun simț ca de beneficiile progresului să beneficieze toți cetățenii, chiar și acei care s-au pomenit în străinătate fără acte de identitate valabile. Căci este foarte ușor, u funcționarul consular, avînd acces la Sistemul Registru imediat îi stabilește datele, fotografia și îi stabilește persoana.

În prezent, avem situații paradoxale, cînd o persoană vine și fără pașaport și buletin, poate primi, bunăoară, titlu de călătorie, dar nu poate face o declarație cu privire la moștenire, donație, procură sau situația copilului, aflat în țara respectivă.

De aceea, venim în întâmpinarea cetățenilor și aducem progresul tehnologic în interesul tuturor cetățenilor Republicii Moldova. Și pledăm pentru susținerea acestui proiect de lege.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc, domnule viceministru.

Întrebări pentru raportor?

Microfonul nr. 3.

Doamna Alla Mironic:

Господин Председатель,

Я прошу извинить, не по теме, но сейчас прощается общественность нашей республики с первым ректором Академии публичного управления при Президенте. Во-первых, предлагаю, почтить память Платона Михаила Сергеевича.

И группа депутатов фракции коммунистов Республики Молдова хочет проститься с Михаилом Сергеевичем. Прощание в Академии сейчас.

Domnul Marian Lupu:

Давайте, мы сделаем следующим образом, так, чтобы было понятно для всех. Вчера этот вопрос поднимал ваш коллега на заседании Постоянного бюро Вадим Николаевич Мишин. И он не просил никакой паузы, просто предупредил нас, что группа до 10-ти депутатов из фракции ПКРМ уйдет на это печальное мероприятие. Вот таким вот образом вчера мы были проинформированы на заседании Постоянного бюро. Сегодня я понимаю, что вы изменили позицию? И вы хотите пойти всей фракцией?

Doamna Alla Mironic:

Нет, у нас действительно группа депутатов, не вся фракция.

Domnul Marian Lupu:

Но в данном случае то, что группа депутатов уходит, это право депутатов, без никаких проблем.

Doamna Alla Mironic:

Да.

Domnul Marian Lupu:

Но давайте мы сделаем так, не посередине вопроса, давайте закончим нормально вопрос. Мы почтим память нашего коллеги. Я его очень хорошо помню. А группа депутатов прошу, без проблем, это ваше право покинуть зал заседания.

Doamna Alla Mironic:

Мы просто паузы не просим, хотели проинформировать.

Domnul Marian Lupu:

Согласен. Întrebări? Nu sînt.

Domnule viceministru, vă mulțumesc.

Rog comisia.

Doamna Raisa Apolschi:

Stimate domnule Președinte,

Domnilor deputați,

Comisia juridică, numiriși imunități a examinat proiectul de lege pentru completarea Legii cu privire la notariat, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern și constată următoarele.

Proiectul de lege are drept scop consolidarea procedurii de identificare a cetățenilor Republicii Moldova. Astfel, se propune de a abilita misiunile diplomatice ale Republicii cu dreptul la întocmire a actelor notariale de a stabili identitatea persoanei în baza extrasului electronic din Registrul de Stat al Populației, la care toate misiunile au acces.

Proiectul de lege a fost avizat de comisiile permanenteși Direcția juridică a Aparatului Parlamentului.

În aceste condiții Comisia juridică, numiri și imunități propune Parlamentului proiectul de Lege nr.1907 din 25 iunie 2010 pentru examinare aprobare în primă lectură, iar în lipsa de amendamente propune spre adoptateși în lectura a doua.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Întrebări pentru comisie? Nu sînt. Mulțumesc.

Stimați colegi, proiectul nr.1907. Supun votului aprobarea acestuia în primă lectură. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc.

Pentru lectura a doua obișic sînt? Nu sînt. În acest caz, în condițiile raportului comisiei de profil, voi supune votului adoptarea în lectura a doua a proiectului nr.1907. Cine este pentru rog să voteze. Rog să fie anunțate rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.1 – 0.

Sectorul nr. 3 – 32.

Domnul Marian Lupu:

–32, da?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 29.

Domnul Marian Lupu:

– 61 de voturi “pro”.

Împotrivă?

– 0 voturi.

Abțineri?

– 0 voturi.

Proiectul de Lege nr.1907 este adoptat în lectura a doua.

Stimați colegi, voi reveni, voi face.

Microfonul nr. 4.

Domnul Tudor Deliu – Frațiunea PLDM:

Stimate domnule Președinte,

La prezentarea de către comisie a raportului privind proiectul de Lege nr.2267, a fost propunerea de votat în primă lectură și în lectura a doua. A fost votată doar în primă lectură, de aceea eu vreau să revenim, deoarece este o modificare destul de simplă a Codului contravențional.

Domnul Marian Lupu:

Revenim. Frațiunile, toți sînt de acord? Obiecții sînt?

Proiectul nr.2267, lectura a doua. Nu văd obiecții.

În acest caz, supun votului, potrivit propunerii comisiei de profil, adoptarea în lectura a doua a proiectului nr.2267. Cine este pentru rog să voteze. Rog rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

– 0.

Sectorul nr. 2 – 30.

Sectorul nr. 3 – 30.

Domnul Marian Lupu:

60 de voturi “pro”.

Împotriva?

– 0 voturi.

Abțineri?

– 0 voturi.

Proiectul de Lege nr.2267 este adoptat în lectura a doua.

Microfonul nr. 2.

Domnul Sergiu Stati:

Vă mulțumesc.

Dar vreau să vă întreb, domnule Președinte, de unde luați 60 de voturi de la Alianță?

Domnul Marian Lupu:

Le iau din gura colegilor, care îmi prezintă de la microfon.

Domnul Sergiu Stati:

Dar poate să mai numere încă o dată și mai precis adică.

Domnul Marian Lupu:

Treaba lor, obligațiunea lor. Mergem mai departe.

Proiectul de Lege nr.2420 pentru modificarea și completarea Legii privind prețul normativ și modul de vânzare–cumpărare al pămîntului. Guvernul.

Domnul Vasile Grama – *Director general al Agenției Relații Funciare și Cadastru:*

Excelență, domnule Președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

Modificările și completările Legii nr.1308, pe care le propunem, derivă din două aspecte. Unul este ajustarea la cadrul legal actual al doilea – din analiza inconvenientelor și diminuarea lor din practica și experiențele aplicate în procesul de vânzare–cumpărare și a terenurilor.

Astfel, noi propunem, la articolul 4 în alineatul (2), cuvintele “Agenția Proprietății Publice pe lângă Ministerul Economiei și Comerțului” să fie înlocuite cu denumirea actuală a ministerului.

Respectiv, în alineatul (5), la același articol, cuvintele: „asigură elaborarea planului” să fie înlocuite cu: “asigură aprobarea planului geometric al terenului”.

De ce această modificare? Pentru că la zi autoritățile publice locale, inclusiv și autoritățile publice centrale, nu au în subordine specialiști, agenți economici care au competențele necesare pentru executarea planului geometric. Executarea planului geometric ține de anumite aspecte tehnice, inginerești și sînt executate de ingineri certificați, autorizați. Respectiv, pentru această muncă este necesar a fi achitată o taxă.

La zi, în Republica Moldova, autoritățile publice locale, respectiv, și autoritățile publice centrale nu dispun de astfel de specialiști. În special, în localitățile rurale inginerii cadastrali ce activează astăzi nu sînt certificați. Respectiv, studii în domeniu au mai puțin de 8 la sută din ei. Deci nu sînt în stare de a efectua corect și competent aceste planuri geometrice.

O altă modificare ține de punctul 7 din anexă, în care după cuvintele: “se aprobă” se completează cu cuvintele: “pentru terenurile proprietate publică a statului de către Agenția Relații Funciare și Cadastru”. În rest, conform redacției existente.

Totodată, în prima variantă noi am propus excluderea punctului 9 din anexă. După analizele sau examinările în comisia de profil s-a convenit de a propune o reformulare sau o modificare al acestui articol în comun pentru lectura a doua.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc, domnule autor.

Întrebări?

Microfonul nr. 3.

Domnul Grigore Petrenco:

Mulțumesc.

De procedură. Reprezentanții Frațiunii PCRM nu au votat în lectura a doua proiectul de lege precedent. Respectiv, n-are cum să fie 60 de voturi “pro”.

De aceea, domnule Lupu, rugăm să fie renumărate voturile sau să fie schimbați numărătorii.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Luat act. Întrebări pentru raportor? Nu sînt. Rog să luați loc.

Rog comisia. Domnule raportor, da.

Domnul Gheorghe Popa – Frațiunea PCRM:

Stimați deputați,

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.1308 -XIII din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pămîntului, prezentat de Guvern, și expune următoarele.

Prin proiectul de lege prezentat se propun modificări ale articolul 4 din lege, legea de bază, care ține de concretizări și ajustarea la legislația în vigoare.

De asemenea, în punctul 7 din nota la anexă din lege se propune de precizat autoritatea care aprobă suprafața terenurilor utilizate în procesul tehnologic, aferente obiectivelor private, precum și terenurilor utilizate în procesul tehnologic, aferente construcțiilor nefinisate.

Punctul 9 din nota la anexă care prevede ”La vânzarea-cumpărarea terenurilor, primăriile orașelor, satelor (comunelor) vor întocmi, fără plată, toate documentele, inclusiv planurile terenurilor, necesare pentru perfectarea tranzacției de vânzare-cumpărare a terenurilor”, Guvernul propune să fie exclus. Argumentele sînt aduse în nota informativă.

Mai mult decît atît, autorul a fost de acord cu ideile care au fost prezentate în cadrul ședinței comisiei sesizate în fond.

Prin avizele prezentate, majoritatea comisiilor permanente știu proiectul de lege, propunîndu-l spre examinare și adoptare în cadrul ședințelor plenare ale Parlamentului.

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică s-a pronunțat pentru respingerea proiectului de lege, fără a aduce careva argumente.

Direcția juridică a Aparatului Parlamentului vine cu unele propuneri de îmbunătățire a proiectului de lege, care vor fi luate în considerație la examinarea proiectului de lege în lectura a doua.

La rîndul său, comisia sesizată în fond menționează că, în lectura a doua, va propune unele precizări la articolul 4 alineatul (5), litera b), totodată, considerînd că punctul 9 din nota la anexă nu trebuie exclus, dar trebuie modificată redacția, luînd în considerație și argumentele Guvernului, ceea ce a confirmat în raportul său autorul.

În temeiul celor expuse și luînd la bază avizele pozitive ale majorității comisiilor permanente, Comisia agricultură și industrie alimentară propune Parlamentului proiectul de lege sus-menționat spre aprobare în primă lectură.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Întrebări pentru comisie? Nu sînt.

Domnule președinte, vă mulțumesc. Rog să luați loc.

Luare de cuvînt – domnul Iurie Țap.

Domnul Iurie Țap – Frațiunea PLDM:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Onorată asistență.

Pornind de la dezideratul „Putere înseamnă, în primul rînd, responsabilitate”, noi ne-am propus, prin aprobarea Programului de guvernare „Integrarea Europeană: Libertate, Democrație, Bunăstare”, să asigurăm actul de guvernare în corespundere cu așteptările cetățenilor. Altfel spus, politicile publice promovate urmează să corespundă așteptărilor publice, ceea ce este echivalentul bunei guvernări sau manifestarea responsabilității puterii.

În acest sens, Programul de guvernare prevede obiectivul „combaterea sărăciei, servicii publice de calitate”. La capitolul „administrația responsabilă și eficientă”, înșirul acțiunilor prioritare se înscrie și modernizarea serviciilor publice, acțiune care urmărește reformarea complexă a serviciilor publice în vederea asigurării calității acestora.

În acest context, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.1308-XIII din 25 iulie 1997 privind ~~tipul~~ normativ și modul de vînzare – cumpărare a pămîntului vine să îmbunătățească calitatea serviciului cadastru, acordate populației. În acest sens, proiectul prevede posibilitatea ca lucrările de cadastru, de rînd cu oficiile Agenției Cadastru, să fie exercitate și de specialiștii licențiați privați. În condițiile actuale, cînd aceste servicii sînt suprasolicitate și oficiile Agenției nu fac față avalanșei de adresări, modificările propuse ar fi o soluție bună în vederea reducerii termenului de soluționare a cererilor persoanelor fizice și juridice. În al doilea rînd, și foarte important, ar putea fi diminuate costurile serviciilor respective.

Proiectul de lege propus prevede și excluderea punctului 9 din notă la anexă. Aici au fost expuse două puncte de vedere. Deci, conform acestei propuneri, întocmirea documentelor de vînzare–cumpărare a terenurilor proprietate publică se va efectua contra plată. Deci comisia a expus poziția.

Totuși vin să zic, din practica pe care am avut-o în funcția de primar, astăzi autoritățile publice locale nu au capacitățile necesare și, în primul rînd, nu au capacitățile financiare pentru a face față lucrurilor. Deci nu pot să soluționeze, nu pot fi pregătite documentele necesare pentru vînzarea–cumpărarea, dar și arendarea terenurilor din domeniul privat al comunităților locale. În acest sens, adesea sînt lezate drepturile cetățenilor care se adresează pentru a procura, a arenda, să zicem, terenuri publice.

Pe de altă parte, autoritățile publice locale nu pot realiza venituri suplimentare la bugetele locale și așa foarte austere. Pe de altă parte, sînt frînate sau se frînează inițierea afacerilor, care, de fapt , înseamnă noi locuri de muncă, venituri suplimentare la buget, pînă la urmă, este vorba de blocarea dezvoltării locale. În acest sens, această propunere ar fi judicioasă la momentul actual. În perspectiva consolidării autonomiei locale și consolidării capacităților autorităților publice locale am putea reveni.

Astăzi, această propunere ar fi în interesul atât al ~~atenței~~ ^{autorităților}, dar și al autorităților publice locale, deci al comunităților locale. În acest sens, proiectul propus de Guvern ar urma să fie ~~stă~~ ^{stă} ut integral. Și pentru a elucida mai bine, comisia ar putea să ~~înșire~~ ^{înșire} reprezentanții Congresului autorităților locale, reprezentanții autorităților publice de nivelurile unu și doi și să ia o poziție comună, una judicioasă, în acest sens.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

În condițiile raportului comisiei de profil, supun votului aprobarea în primă lectură a proiectului de Lege nr.2420. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea. Vă mulțumesc. Proiectul este aprobat în primă lectură.

Proiectul de Hotărîre nr.309 pentru modificarea și completarea articolului 1 din Hotărîrea Parlamentului privind domeniile de activitate ale comisiilor permanente ale Parlamentului. Comisia termină raportuși apoi continuăm de procedură.

Domnul Tudor Deliu – Frațiunea PLDM:

Stimate domnule Președinte,

Stimați colegi,

Deci noi revenim la proiectul de Lege nr.309, discutat la data de 10 februarie aici, în Parlament, care vizează modificarea Hotărîrii Parlamentului nr.48 din 29 octombrie 2009 privind domeniile de activitate ale comisiilor permanente ale Parlamentului. Ne aducem aminte sau să reiterez ceea ce-am zis anterior ca autor al acestui proiect, că scopul proiectului este de a aduce în concordanță hotărîrea nominalizată cu prevederile Hotărîrii Parlamentului nr.2 din 11 ianuarie 2011, prin care numărul comisiilor permanente ale Parlamentului a fost suplinit cu o comisie nouă – Comisia mediu și schimbări climatice.

În acest context, a fost modificată și denumirea Comisiei administrație publică, mediu și dezvoltare regională în Comisia administrație publică și dezvoltare regională, respectiv, se impune modificarea domeniilor de activitate ale Comisiei administrație publică și dezvoltare regională și stabilirea domeniilor de activitate pentru Comisia, nou-creată, mediu și schimbări climatice.

În baza propunerilor comisiilor sus-menționate, Hotărîrea Parlamentului nr.48 din 29.10.'09 se modifică după cum urmează. Dumneavoaștră ~~aveți~~ ^{aveți} proiectul acesta de hotărîre. Respectiv, punctul 6 va avea următorul cuprins: Comisia administrație publică și dezvoltare regională și, respectiv, sînt stabilite domeniile de activitate. Și punctul 2: după punctul 9 se introduce un nou alineat (10) cu următorul cuprins: Comisia mediu și schimbări climatice și, respectiv, sînt stipulate domeniile de activitate.

Și dacă să revenim la discuțiile vizavi de domeniile de activitate, la data de 10 februarie au fost mai multe propuneri vizavi de modificarea acestor domenii de activitate. Deci ele au fost luate în considerare de către comisia de profil și care vor fi expuse în raportul comisiei.

Domnul Marian Lupu:

Vă mulțumesc.

Întrebări? Nu sînt? Sau sînt? La subiect? De procedură. Terminăm subiectul și apoi procedura. La subiect.

Microfonul nr.4.

Doamna Corina Fusu – Frațiunea PL:

Stimate domnule deputat,

Și data trecută, cînd ați prezentat acest proiect, am explicat de ce turismul ecologic și de arhitectură trebuie exclus din atribuțiile pentru comisie. În primul rînd, pentru că așa gen de turism – turism ecologic nu există în Nomenclator. Unu la mîna. Poate pe viitor va exista. În Republica Moldova, domeniile mai dezvoltate ale turismului este cel cultural, științific, cognitiv, rural. Aceasta este o argumentare.

Și a doua argumentare. Pentru a exclude sintagma „crearea condițiilor avantajoase pentru turismul ecologic” este că nu ține de domeniul comisiei și a deputatului de a crea condiții avantajoase pentru dezvoltarea turismului. Deputații au menirea să vină cu propuneri de proiecte de legi, să voteze legi, să exercite controlul implementării legislației.

Domnul Tudor Deliu:

Mulțumesc.

Doamna Corina Fusu:

Deci eu propun să excludem.

Domnul Tudor Deliu:

Mulțumesc, doamnă deputat.

Aș vrea să zic următoarele. Cu părere de rău, eu am studiat foarte bine Hotărîrea Parlamentului din 29.10.2009 și nici într-o comisie de specialitate nu există domeniul turismului. Respectiv, dacă vă referiți la Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media n-o să găsiți acest domeniu de activitate.

În ceea ce privește turismul ecologic, trebuie totuși să fim de acord că există în Europa așa-numitul ecoturism, turismul ecologic, care se referă la domeniile ce țin nemijlocit de situații balneoclimaterice, să zicem așa, cum ar fi: fișiile naturale protejate de stat și multe altele.

De aceea, propunerea dumneavoastră este, atunci cînd va fi prezentat raportul, se va pune la vot, cum vor decide deputații așa va fi.

Doamna Corina Fusu:

Bine. Vă mulțumesc.

Dar pentru a ajunge la ecoturism mai avem o cale foarte lungă. Să începem de la domeniile turismului, care sînt pe puterile noastre să le acoperim.

Domnul Tudor Deliu:

Avem.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Doamna Violeta Ivanov – Frațiunea PCRM:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Deci am vrut să spun că anume această formulare, pe care a citit-o adineauri raportorul, domnul raportor, a fost o variantă de compromis, care deja a fost coordonată cu toate fracțiunile.

În Comisia mediului și schimbări climatice avem reprezentanți ai Partidului Liberal care au fost de acord cu propunerea deja modificată. De aceea, eu cred că scoatem subiectul acesta, deoarece nu este actual.

Domnul Marian Lupu:

Da. Alte întrebări.

Microfonul nr.5.

Domnul Ghenadie Ciobanu – Frațiunea PLDM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Eu aș susține o propunere, pentru că, într-adevăr, în titulatura a nici unei comisii nu există acest domeniu atât de important și, deoarece, într-adevăr, conform Raportului de dezvoltare durabilă a turismului, făcut de către Edvard Inskip, reprezentantul Organizației Mondiale de Turism, aflat în Moldova în anii 1998 – 1999, s-a vorbit despre unele domenii care nemijlocit fac parte din turismul cultural, științific, cognitiv. Și toate aceste domenii sînt exact în competența Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media. Și, de aceea, ar trebui, totuși, să fie o inițiativă aparte, consider, care ar trebui să-i revină aceste domenii și în titulatură și se acoperă.

Dar, în acest caz, acum, în Europa, se vorbește despre turismul rural, ecoturism și turismul cultural. Sînt niște domenii care nu sînt clasice. Deci cel ecologic, care este la noi, ecoturism ș.a.m.d., într-adevăr, se acoperă de două domenii, deci turismul, în primul rînd, agrar și balneoclimateric.

De aceea, posibil, sau să specificăm în loc de ecologic – balneoclimateric și rural, așa cum este. Sau, în alt sens, pur și simplu, să fie omisă această noțiune.

Domnul Marian Lupu:

Alte întrebări?

Microfonul nr.3.

Domnul Eduard Mușuc:

Domnule Președinte,

Noi avem o propunere. Știți, cum se spune: нет предела совершенству. Noi avem raportul comisiei, eu cred că specialiștii au ajuns la un consens. Deoarece noi

putem acum discuta și domeniile de activitate a altor comisii și acolo, eu cred, vom putea veni cu mai multe propuneri, care, de altfel, pot fi discutate și aprobate.

Eu propun, totuși, propunerea care acum a parvenit în formă de consens, să ajungem la o deplină consensualitate, s-o supune votului și să finalizăm acest proiect de lege.

Domnul Marian Lupu:

Alte întrebări, propuneri? Nu sînt?

Mulțumesc, stimate coleg.

Domnul Tudor Deliu:

Raportul comisiei.

Domnul Marian Lupu:

Da, vă rog.

Domnul Tudor Deliu:

Permiteți-mi, ca secretar al Comisiei juridice, numiri și imunități, să prezint și raportul comisiei. Comisia juridică, numiri și imunități a examinat suplimentar proiectul de Hotărîre nr.309 din 9.02.'11 pentru modificarea și completarea articolului 1 din Hotărîrea Parlamentului nr.48–XVIII din 29 octombrie 2009 privind domeniile de activitate ale comisiilor permanente ale Parlamentului, inclusiv amendamentele expuse în cadrul dezbaterilor asupra acestuia la ședința plenară a Legislativului din 10.02.'11 și menționează următoarele.

Amendamentele înaintate de domnul deputat Tudor Deliu în cadrul ședinței parlamentare au fost integral acceptate. Totodată, deputatul Veaceslav Ioniță propune următoarele completări: de a exclude din proiectul de Hotărîre sintagma „promovarea politicii în domeniul utilizării resurse energetice regenerabile.” La propunerea doamnei Palihovici, sintagma „monitorizarea și controlul implementării proiectelor de mediu, finanțate de către parteneri de dezvoltare și organizații internaționale, monitorizarea și controlul implementării proiectelor finanțate din fondul ecologic” se propune fraza cu următorul conținut: „implementarea programelor de mediu în vederea respectării normelor standardelor în domeniu.” Sintagma „crearea condițiilor avantajoase pentru turismul ecologic și de arhitectură, diversificarea serviciilor turistice, inclusiv restaurarea monumentelor, renovarea căilor de acces, dezvoltarea infrastructurii turistice” să aibă următorul conținut: „crearea condițiilor avantajoase pentru promovarea turismului ecologic.”

Respectiv, astăzi a mai venit propunerea domnului Ciobanu: crearea condițiilor avantajoase pentru promovarea turismului balneoclimateric și rural. Și a fost și propunerea doamnei Corina Fusu de a exclude această prevedere. Deci vom lăsa la discreția Parlamentului. Urmare a celor expuse, Comisia juridică, numiri și imunități propune Legislativului adoptarea proiectului de Hotărîre nr.309 din 09.02.'11 cu susținerea amendamentelor care au parvenit.

Domnul Marian Lupu:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi.

Întrebare? Microfonul nr.4. Vă rog.

Domnul Iurie Țap:

Stimați colegi,

Totuși eu am întrebare la al treilea alineat de jos, ceea ce s-a propus: implementarea programelor de mediu în vederea... Deci domeniul de activitate nu poate fi implementarea, domeniul ar fi partea a doua, respectarea normelor standardelor. Fiindcă implementarea, monitorizarea de activitatea Executivului, să spunem așa.

Domnul Marian Lupu:

Nu, monitorizarea anume că este funcția Parlamentului. Controlul. Dacă e vorba de monitorizare. Fiindcă implementarea, cu siguranță nu poate fi, nu -i funcția Parlamentului.

Domnul Iurie Țap:

Domnule Președinte,

Aici se spune clar: implementarea programelor de mediu. Și, de aceea, spun, aceasta urmează să fie exclus. Fiindcă nu este corect, este prioritatea Executivului.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Implementarea, da. Monitorizarea e altă chestie. De acord. Alte propuneri? Nu sînt.

Mulțumesc, domnule Deliu.

Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule Președinte,

Un grup de deputați, printre care: Corina Fusu, Valeriu Munteanu și Ana Guțu, am înregistrat un proiect de Hotărîre pentru modificarea aceluși Hotărîri privind comisiile permanente ale Parlamentului. Există un conflict între ceea ce vrem să adoptăm astăzi proiectul pe care l -am înregistrat noi. De aceea, solicităm ca ambele să fie remise Comisiei juridice, numim unități, iar la proxima ședință a Comisiei juridice, numiri și imunități să fie luată o hotărîre pe acest...

Domnul Marian Lupu:

Dați-mi voie să vă spun un lucru. Proiectul acesta a fost scos din ordinea de zi vinerea trecută și remis în comisie și fracțiunilor, ca, timp de o săptămînă, să ajungem la o formulă de compromis. Ne pomenim în ziua de vineri, peste o săptămînă, ca din nou să reieșim din aceeași situație.

Microfonul nr.5, vă rog.

Domnul Mihai Ghimpu – Frațiunea PL:

Domnule Președinte,

Eu vă rog să susțineți. Aceasta este poziția Frațiunii Partidului Liberal și vă rog să susțineți propunerea domnului Munteanu.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Comisia.

Domnul Mihai Ghimpu:

Comisia. Eu sînt membru al comisiei și a fost examinat în lipsa noastră, și s-a votat cu opoziția. Așa că, nu merge treaba. Ori sîntem alianță, ori... Așa, vă rog.

Domnul Tudor Deliu:

Dacă îmi permiteți. Eu nu vreau să intru în dezbateri, pur și simplu, aș vrea să zic, odată cu crearea acestei comisii, noi am fost datori încă la început să stabilim domeniile de activitate. Dat fiind faptul că, astăzi, dacă de iure să privim, comisia respectivă nici nu are dreptul legal, ca să zic așa, să discute în ședințe proiectele de legi, deoarece nu sînt stabilite domeniile de activitate pentru această comisie.

Și eu aș vrea ca totuși noi să găsim o înțelegere, mai apoi, ceea ce propuneți dumneavoastră, se poate de revenit la această propunere cu proiectul pe care l-ați înaintat dumneavoastră. Fiindcă astăzi, din punct de vedere legal, comisia este nefuncțională, ea nu are stabilite domenii de activitate. Respectiv, pot să nu fie acceptate acele avize sau acele formulări de hotărîri pe care le adoptă comisia menționată, neavînd domeniile stabilite.

Domnul Marian Lupu:

Bine.

Stimate coleg,

Eu vă mulțumesc.

Da, eu voi socoti de pe ordinea de zi ultima dată proiectul nr.309, dar eu am să vă preîntîmpin că mai departe am să accept să-l reintroduc pe ordinea de zi doar cu semnăturile tuturor fracțiunilor parlamentare. Să nu fie cu supărare.

Fiindcă, mie îmi pare că crearea asta de pe săptămîină pe săptămîină demonstrează o anumită problemă. Nr. 309 este scos de pe ordinea de zi.

De procedură. Microfonul nr.3.

Domnul Grigore Petreco:

Mulțumesc.

Domnule Lupu,

Să fim corecți Noi am propus renumărarea voturilor. Reprezentanții Frațiunii PCRМ n-au votat în lectura a doua proiectul de lege, unde s-au anunțat 60 de voturi „pro.”

Domnul Marian Lupu:

Domnule Petrenco,
Eu am nevoie de probe.

Domnul Grigore Petrenco:

Sau schimbăm numărătorii.

Domnul Marian Lupu:

Eu am nevoie de probe.
Stimați colegi,
Nu vă supărați, chiar ultimele legi, o parte din sectorul nr.1 stau...

Domnul Grigore Petrenco:

Împreună, toți împreună, Alianța nu are 60 de voturi. Noi nu am votat. Cum ați numărat 60 de voturi?

Domnul Marian Lupu:

Cuvântul dumneavoastră.

Eu vă zic că, pe parcursul zilei de astăzi, la mai multe proiecte, văd o parte de mâini în sectorul nr.1 în sus, altele nu. Văzînd această situație cu 60 sau 61, tot ce-i posibil, fiindcă au mai fost cazuri.

Domnul Grigore Petrenco:

Încă o dată vă spun: nimeni din reprezentanții Frațiunii PCRМ n-au votat.

Domnul Marian Lupu:

Domnule Petrenco,

Eu înțeleg, dar am nevoie de probe. Fiindcă, în acest caz, un cuvînt împotriva altuia.

Domnul Grigore Petrenco:

Atunci...

Domnul Marian Lupu:

Mersi.

Proiectul de Lege nr. 268 privind importul unor autovehicule. Guvernul.

Domnul Igor Panfile – viceministru al apărării:

Stimate domnule Președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,

Proiectul de Lege privind importul unor autovehicule este prezentat spre examinare Parlamentului în vederea permiterii Ministerului Apărării, prin derogarea de la prevederile Codului vamal, Codului fiscal și ale Legii cu privire la tariful vamal, de a introduce în țară 40 de autovehicule, care depășesc vârsta legal admisă, cu scutirea de plata dreptului de import și fără drept de înstrăinare.

Prin asistență materială, aceste autovehicule sînt acordate, cu titlu gratuit, Armatei Naționale, în conformitate cu Acordul de cooperare dintre Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Statelor Unite ale Americii, prin Programul de finanțare militară străină.

Contractul bilateral, încheiat în acest scop între Ministerul Apărării al Republicii Moldova și Departamentul Apărării SUA, prevede transmiterea, pe parcursul anului 2011, a 59 de unități de tehnică auto, aflate în bazele militare SUA, dislocate în Germania, Turcia, Spania și Italia.

La momentul actual, primele 40 unități, nominalizate în anexă la prezentul proiect de lege, sînt plasate sub regim vamal în depozit provizoriu. Dat fiind faptul că, în prezent, Armata Națională are nevoie de tehnică auto respectivă și ținînd cont de alocările bugetare limitate, rog susținerea dumneavoastră în adoptarea prezentei legi. Acest proiect de lege a fost coordonat și susținut de autoritățile publice de resort.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Întrebări pentru raportor?

Microfonul nr.3.

Domnul Grigore Petreco:

Mulțumesc.

Stimate domnule raportor,

Din această listă a autovehiculelor, 7 sînt cu anul fabricării 1979 și 1980. Nu vi se pare că, introducînd pe teritoriul Republicii Moldova această tehnică, noi devenim un poligon de utilizare al metalului uzat?

Domnul Igor Panfile:

Stimate domnule deputat,

La momentul actual, Armata Națională folosește tehnică produsă în anii '78, '69, '70, '71 și cu această tehnică noi reînnoim parcul auto al Ministerului Apărării.

Domnul Marian Lupu:

Alte întrebări? Nu sînt. Rog să luați loc.

Rog comisia. Comisia economică.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Stimați colegi,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat acest proiect de lege prin care să permitem Ministerului Apărării să introducă pe teritoriul vamal al Republicii Moldova 40 de autovehicule cu destinație specială. Comisia, cu unanimitate de voturi, susține acest proiect de lege și îl propune spre examinare în Parlament, aprobare în primă lectură și adoptare în lectura a doua, dacă nu sînt obiecții de la Frațiune.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Întrebări pentru comisie văd că nu sînt. Rog să luați loc, domnule președinte.

Proiectul nr. 268. Cine este pentru aprobarea acestuia în primă lectură, rog să voteze. Majoritatea.

Vă mulțumesc.

Obiecții pentru lectura a doua? Sînt sau nu sînt? Nu aud. Deci nu sînt.

Respectiv, în condițiile comisiei de profil, supun votului aprobarea în lectura a doua a proiectului de Lege nr.268. Cine este pentru rog să voteze. Rog rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Sectorul nr. 2 – 27.

Sectorul nr. 3 – 30.

Domnul Marian Lupu:

– 57 de voturi “pro”.

Împotrivă?

– 0 voturi.

Abțineri?

Anunțați, vă rog, abținerile, sectorul nr. 1. Sectorul nr. 1, abținerile? Fiindcă văd mâini ridicate.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 30.

Domnul Marian Lupu:

Incorect. Nu sînt 30 de abțineri. Eu am văzut doar o parte din mâini ridicate. Rog organizare.

Domnul Sergiu Stati:

Domnule Președinte,

Pînă ce numărați dumneavoastră sectorul nr. 2 și nr. 3 și eu între timp mă uit.

Domnul Marian Lupu:

Făceți-vă jobul. Dar aceasta nici nu mai contează, de fapt.

N u m ă r ă t o r i i:

– 25.

Domnul Marian Lupu:

– 25. Bine. – 25 de abțineri.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 1.

Domnul Marian Lupu:

– 26 abțineri. Ați văzut?

– 57 “pro”.

Proiectul de Lege nr. 268 este adoptat în lectura a doua.

Mulțumesc.

Acum, dragii mei, stimații mei colegi,

A venit o propunere, de fapt, din partea tuturor reprezentanților grupurilor parlamentare, în legătură cu validarea mandatelor de deputați, care s-a produs astăzi prin Hotărârea nr. 4 a Curții Constituționale.

Propunerea este să examinăm un proiect de Hotărâre a Parlamentului privind componența nominală a comisiilor permanente, care să repartizeze noii noștri colegi deputați în calitate de membri în diferite comisii. În modul în care să nu periclităm activitatea acestor comisii.

Dacă toată lumea a făcut această solicitare și sîntem de acord, voi supune votului introducerea acestui subiect pe ordinea de zi a ședinței de azi a plenului Parlamentului.

Proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Parlamentului privind componența nominală a comisiilor permanente ale Parlamentului. Cine este pentru rog să voteze. Unanim.

În aceste condiții, voi da citire acestui proiect, să fie clar pentru toată lumea.

În temeiul articolului 13, articolului 16 alineatul (3), articolului 17 alineatul (1) din Regulamentul Parlamentului, Parlamentul adoptă prezenta hotărâre:

Componența nominală a Comisei juridice, numiri și imunități se modifică după cum urmează:

deputatul Bodiu Victor, aparținând Frațiunii parlamentare a Partidului Liberal Democrat din Moldova, se alege în funcția de membru al Comisei juridice, numiri și imunități.

Componența nominală a Comisei economie, buget și finanțe se modifică, după cum urmează:

deputații Apostolachi Iurie și Cobzac Grigore – Frațiunea PLDM se aleg în funcția de membri ai acestei comisii.

Comisia securitate națională, apărare și ordine publică:

deputatul Poleanschi Mihail de la Frațiunea Partidului Comuniștilor se alege în funcția de membru al acestei comisii.

Comisia politică externă și integrare europeană se modifică după cum urmează:

deputatul Chiorescu Iurie, Frațiunea PLDM, se alege în calitate de membru al acestei comisii.

Comisia drepturile omului și relații interetnice se modifică după cum urmează:

doamna Stella Jantuan, Frațiunea PDM, și doamna Elena Frumosu, Frațiunea PLDM, se aleg în calitate de membri ai acestei comisii.

Comisia administrație publică și dezvoltare regională:

deputatul Vasili Panciuc, Frațiunea parlamentară PCR, și deputatul Vladimir Voronin, frațiunea parlamentară PCR, se aleg în calitate de membri ai acestei comisii.

Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media se modifică după cum urmează:

domnul Chiril Lucinschi, Frațiunea PLDM, și domnul Gheorghe Brașovschi, Frațiunea PDM, se aleg în funcțiile de membri ai acestei comisii.

Comisia agricultură și industrie alimentară se modifică după cum urmează: domnul Vladimir Saharneau, Frațiunea PL, se alege în funcția de membru al acestei comisii.

Comisia protecție socială, sănătate și familie se modifică după cum urmează:

domnul Ghenadie Morcov, Frațiunea PCR, doamna Valentin a Stratan, Frațiunea PDM, doamna Maria Nasu, Frațiunea PLDM, se aleg în funcția de membri ai acestei comisii.

Și, în sfârșit, Comisia mediu și schimbări climatice se modifică după cum urmează:

Nae-Simion Pleșca, Frațiunea PLDM, domnul Simion Grișciuc, Frațiunea PLDM, și domnul Oleg Sîrbu, Frațiunea PDM, se aleg în calitate de membri ai acestei comisii.

Articolul 2.

Anexele 1 – 10 la Hotărîrea Parlamentului nr.3 din 12 ianuarie 2011 se modifică conform articolului I din prezenta Hotărîre.

Și prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării.

Ce am scăpat?

Microfonul nr. 4.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnul Marian Lupu:

Președinte, da, domnul Chiril Lucinschi?

Domnul Mihai Godea:

Domnul Chiril Lucinschi – președinte la Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media. Și domnul Pleșca Nae -Simion – vicepreședinte la Comisia mediu și schimbări climatice.

Domnul Marian Lupu:

Stați, că am mai scăpat și alte lucruri. Da, stimați colegi, aici e vorbași de doamna Stella Jantuan – vicepreședinte, da, drepturile omului, da.

Alte scăpări nu s-au produs?

Microfonul nr. 3.

Domnul Eduard Mușuc:

Da, o precizare în ceea ce privește Comisia administrație publică și dezvoltare regională. Ca membru al acestei comisii va fi ales domnul Vladimir Voronin, deputat în Parlament. Domnul Vasile Panciuc deja este membru al acestei comisii, dar trebuie ales în funcția de secretar.

Domnul Marian Lupu:

Secretar.

Domnul Eduard Mușuc:

Secretar al acestei comisii.

Domnul Marian Lupu:

Aceasta este ultima precizare.

Domnul Eduard Mușuc:

Iată aceasta este precizarea, da.

Domnul Marian Lupu:

Eu îmi cer scuze, da, fiindcă textul este destul de voluminos. Corect.

Deci, cu acele precizări care s-au făcut referitor la președinți, vicepreședinți și secretari, acesta este conținutul acestui proiect de hotărîre.

Cine este pentru aprobarea acestora, rog să voteze. Unanim. Proiectul de Hotărîre al Parlamentului este aprobat.

Un ultim subiect, înainte de Ora întrebărilor: aprobarea ordinii de zi pentru următoarele două săptămîni, înaintate de Biroul permanent. Propuneri?

Microfonul nr. 2.

Domnul Sergiu Stati:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Vreau să reamintesc că urma ca să păstrăm un minut de reculegere în memoria domnului Platon ...

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

O să-l păstrăm înainte de a purcede la Ora întrebărilor, ca să epuizăm ordinea de zi.

Ordinea de zi pentru următoarele două săptămîni.

Microfonul nr. 3.

Domnul Serghei Sîrbu:

Mulțumesc.

Eu totuși reiterez propunerea de a include în ordinea de zi proiectul nr.100. Or, eu nu înțeleg de ce se insistă atât, ca acest proiect să nu fie inclus. Dacă Alianța nu-l susține, n -are decît să-l respingă. Dar totuși dați dovadă de acel principiu democratic, măcar includeți-l, pentru a fi dezbătut în plenul Parlamentului.

Mersi.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 2.

Doamna Elena Bodnarenco:

Mulțumesc.

Noi totuși insistăm să fie incluse proiectele de legi cu numerele 396, 2057, 1373, 1383 și 1441. Proiecte de ordin social.

Domnul Marian Lupu:

Alte propuneri? Nu sînt.

Stimați colegi,

Voi supune votului aceste propuneri, adiționale la acele propuse de Biroul permanent.

Propunerea domnului Sîrbu de a include proiectul nr. 100. Cine este pentru rog să voteze. Rog rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

– 25.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Sectoarele nr.2 și nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 1.

Domnul Marian Lupu:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

– 26 de voturi. Propunerea n-a fost susținută de plenul Parlamentului.

Propunerea doamnei Bodnarenco de a include în ordinea de zi proiectele: nr.396, nr.2057, nr.1373, nr.1383, nr.1449. Cine este pentru rog să voteze. Rog rezultatele, stimați colegi.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 1.

Domnul Sergiu Stati:

Mulțumesc.

Adică pe Alianță n-o interesează proiectele sociale, din câte înțelegem.

Mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

Rezultatul, vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

– 25 pentru și toată țara împreună cu noi.

Domnul Marian Lupu:

– 26 “pentru”. Plenul Parlamentului nu a susținut aceste propuneri.

Acum, per ansamblu, voi supune votului proiectul ordinii de zi pentru următoarele două săptămîni. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea.

Mulțumesc. Ordinea de zi este aprobată.

De aici încolo, stimăi colegi, înainte de a intra pe ultima fază cu Ora întrebărilor, propun un moment de reculegere pentru cel care a fost domnul Platon. *(Se păstrează un minut de reculegere).*

Mulțumesc.

Deci la această etapă, îl invit la tribuna centrală pe domnul Vadim Pistrinciuc, viceministru al muncii și protecției sociale și familiei pentru a oferi răspuns la întrebarea adresată de către doamna Bodnarenco, conform Regulamentului. Vă rog.

Domnul Vadim Pistrinciuc – *viceministru al muncii, protecției sociale și familiei:*

Stimate domnule Președinte,

Onorat Parlament,

La indicația Guvernului nr.1516 din 15 februarie 2011, Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei a examinat interpelarea doamnei Elena Bodnarenco, deputat, și, în limitele competenței, comunică următoarele.

În conformitate cu informația parvenită de la Direcția asistență socială și protecție a familiei Soroca, de la începutul anului 2011, în cadrul Direcției, de la cetățenii raionului menționat au parvenit peste 1300 de cereri pentru acordarea ajutorului social și nu 10 cereri, cum a fost stipulat în interpelare.

Totodată, în raionul Soroca, în lista de plată pentru luna februarie curent, au fost incluse 1574 familii care vor beneficia de ajutor pentru perioada rece a anului, conform Legii cu privire la ajutorul social nr. 133.

Suplimentar, vă informăm că, conform punctului 56 din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plata ajutorului social, Casa Națională de Asigurări Sociale prezintă lunar, pînă la data de 20 a lunii următoare celei de gestiune, ministerului nostru raportul privind utilizarea mijloacelor alocate pentru plata ajutorului social sau deja plățile efectuate.

În temeiul celor menționate, informația privind numărul total de beneficiar i de ajutor social și ajutor pentru perioada rece a anului, inclusiv pe raioane, va putea fi prezentată în mod detaliat după data prevăzută de actul normativ indicat mai sus.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Da, regulamentar, pînă la două minute. Dacă e ceva de spus, microfonul nr.2, autorul.

Doamna Elena Bodnarenco:

Спасибо.

Господин вицеминистр,

Вы не были внимательны ни тогда, когда шла речь о моей фамилии, моя фамилия Боднарэнко, запомните, пожалуйста, и ни тогда, когда я формулировала вопрос.

Я сказала о том, что асептате au fost numai 10 cereri și controlați, vă rog.

Два вопроса, которые я вам хочу задать по регламенту Министерства социальной защиты. Доход от земельной квоты при расчете социальной компенсации 350 лей в месяц. Что происходит в случае, если экономический агент не выплачивает никаких, то есть человек не получает никаких доходов от передачи в аренду земельной квоты. 350 лей считается? Ежемесячно.

Domnul Marian Lupu:

Stimată colegă,

Nu vă supărați, vă rog, Regulamentul spune foar te clar: persoana invitată oferă răspuns la informație. Dacă dumneavoastră nu sînteți satisfăcută , aveți dreptul la expunere timp de două minute.

Doamna Elena Bodnarenco:

Я не довольна, потому что этот вопрос я сформулировала неделю назад. Ответа на него не получила. Поэтому задаю сегодня.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Mulțumesc mult.

Domnul Marian Lupu:

Sînteți pregătit pentru? Vă rog, atunci.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Mulțumesc mult, stimată doamnă deputat.

Deci reiterez faptul că, de fapt, în lista de plată la Casa Națională deja înaintată de către Casa Națională, teritorială, pardon, de asigurări sociale sînt 1574 de familii pentru perioada...

Doamna Elena Bodnarencu:

Bine, vă transmit informația, ca să știți dumneavoastră de unde am aflat.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Bine. Mersi mult.

Și noi mai verificăm o dată, dar noi am verificat...

Doamna Elena Bodnarencu:

Da, și întrebarea în privința veniturilor de la cota valorică.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Întrebarea în privința veniturilor, deci noi... veniturile din terenurile agricole deținute de către cetățeni țin de relația contractuală dintre cetățeni și acești agenți economici.

Doamna Elena Bodnarencu:

Asta eu știu.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Asta este. În ceea ce privește...

Doamna Elena Bodnarencu:

Eu am un exemplu concret. Persoana n-a primit nimic în timpul anului pentru cota de pământ transmisă în arendă. Nu este inclusă în lista beneficiarilor, căci regulamentul spune că venitul persoanei trebuie să fie 350 de lei de la cotă dacă persoana are cota de pământ.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

În primul rînd, conform Legii nr.133, deci nu există o cotă unică de bani care se estima pe tot teritoriul Republicii Moldova, care să estimeze veniturile din agricultură.

Există o formulă elaborată de către Ministerul Agriculturii și venitul de pe terenurile agricole este diferit în diferite zone, în funcție de bonitatea solului etc.

În ceea ce privește neprimirea de către o persoană a venitului din agricultură, într-adevăr, astfel de situații sînt, dar ele rezultă din nerespectarea unor relații contractuale dintre agentul economic și cetățean și aceasta nu intră în competența serviciilor de asistență socială.

Doamna Elena Bodnarencu:

Eu întreb: persoana este inclusă în lista beneficiarilor în cazul în care n-a primit nici un venit?

Domnul Vadim Pistrinciuc:

În cazul în care venitul lui este mai mic decât cum se stipulează în lege, el nu este inclus în această listă...

Doamna Elena Bodnarencu:

Eu numesc motivele refuzului, când persoana se adresează asistentului social, din start este refuzată.

Și a doua întrebare ține de contorul pentru serviciile comunale. În cazul în care într-o casă locuiesc trei familii și au numai un contor, tot nu sînt incluse în lista beneficiarilor.

Este așa ceva în Regulamentul Ministerului Protecției Sociale?

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Nu ține de Regulamentul Ministerului Muncii și Protecției Sociale, ține de două acte: de Legea nr. 133 și de Hotărîrea de Guvern privind plata acestui ajutor social.

Nu ține numai de contor. Deci o familie, două familii care locuiesc în aceeași locuință trebuie să prezinte dovezi sau să aibă, să demonstreze faptul că au bugete separate. Prezența unui contor.

Doamna Elena Bodnarencu:

Și dacă ei prezintă dovezi, dar au numai un contor?

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Sînt și alte dovezi pe care pot să le demonstrezi. Trebuie să studieze detaliat actul legislativ și asistenții sociali trebuie să ofere aceste sugestii.

Doamna Elena Bodnarencu:

Eu vreau să vă spun că de la începutul mandatului actual...

Domnul Marian Lupu:

Doamnă Bodnarencu,

Nu vă supărați, vă rog, noi sîntem la Ora întrebărilor.

Doamna Elena Bodnarencu:

Da, și întrebarea o adresez Ministerului Protecției Sociale.

Domnul Marian Lupu:

Dumneavoastră ați adresat întrebările data trecută, dînsul a venit să vă răspundă.

De fapt, regulamentar, trebuia să vă dau un minut ca să vă expuneți și nu mai mult. Eu am oferit deja 5 minute...

Doamna Elena Bodnarencu:

Bine, mulțumesc mult.

Dar întrebarea e foarte importantă pentru...

Domnul Marian Lupu:

Sînt de acord, dar, în acest caz, dacă dorîți, într-adevăr, detalii și informații, vă rog, adresați o interpelare și obligațiunea lor o să fie să vă prezinte în detalii informațiile pe care puteți să le aduceți la cunoștință.

Doamna Elena Bodnarencu:

Taman despre asta am vrut să spun, că am adresat mai mult de 10 întrebări și primesc de fiecare dată numai extras din Regulament.

Domnul Marian Lupu:

Ca deputat vă duceți la ei, fiindcă aveți mandatul și dreptul și luați informațiile.

Doamna Elena Bodnarencu:

Știu.

Mulțumesc mult, domnule Președinte de Parlament.

Domnul Marian Lupu:

Mersi.

Domnule viceministru, mulțumesc.

Domnul Vadim Pistrinciuc:

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Deci în continuare adresați întrebările dumneavoastră, de la microfoane, potrivit normelor regulamentare. Mergem pe cerc, începem dreapta-stînga.

Microfonul nr. 4.

Domnul Nicolae Olaru – Frațiunea PLDM:

Întrebarea pe care am s-o adresez vizează Ministerul Economiei, Agenția Națională de Protecție a Concurenței, Agenția de Reglementare în Telecomunicații.

Solicit agențiile și ministerul vizat să prezinte informația despre analiza economico-financiară care motivează necesitatea majorării tarifelor de 5 ori în serviciile de telecomunicații.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 3.

Domnul Valeriu Guma – Frațiunea PDM:

Domnule Președinte,

O interpelare Guvernului Republicii Moldova. În conformitate cu prevederile Legii nr. 278 din 2007 cu privire la tutunși articole de tutun, aceste

prevederi care se interzic, fumatul în spații publice, inclusiv instituții de stat, cer de la Guvernul Republicii Moldova să prezinte o informație amplă ce ține de monitorizarea și controlul efectuat referitor la respectarea de către persoanele juridice a restricțiilor prevăzute și ce sancțiuni s-au făcut pînă... într-acest timp.

Știm că este o problemă, legea nu funcționează, practic, integral.
Răspunsul rog să fie prezentat în plenul Parlamentului și în scris.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 2.

Domnul Sergiu Stati:

Mulțumesc, domnule Președinte.

O întrebare către Ministerul de Externe. Rog în plenul Parlamentului să fie prezentată o informație referitor la situația la zi privind delimitarea frontierei cu Ucraina, inclusiv situația în Palanca, modificarea liniei de trecere a frontierei de stat. Și, respectiv, situația care este la zi, deci la Giurgiulești și Novodnestrovsk.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 4.

Domnul Iurie Țap:

Întrebarea mea este pentru Comisia centrală de control. Conform Legii nr.1264 din iulie 2002, pînă la 31 ianuarie demnitarii de stat, funcționarii, judecătorii etc., etc. sînt obligați să depună declarații despre venituri și proprietate.

În acest sens, în conformitate cu articolul 3, rog să fie făcută public, de la tribuna centrală, lista persoanelor respective care în termenele date nu au depus aceste declarații. Or, legea spune clar: prevenirea îmbogățirii fără justă cauză a acestor categorii. În presă a sunat că doar 1/3 a fost publicat.

Atunci cînd noi spunem că problema combaterii corupției este în trebură nr. 1 în stat, noi trebuie să avem o abordare de sistem.

Și, în al doilea rînd, domnule Președinte, aș ruga, în ordinea de controlul executării legilor, să vedem, pentru a aduce în conformitate cu prevederile articolelor 14 și 15, inclusiv "Dispozițiile finale și tranzitorii", controlul executării, fiindcă ceea ce ține de respectarea legii, articolul 13 așa și nu a fost adus în vigoare. Deci "Dispozițiile finale și tranzitorii" nu au fost executate. O lege, o idee foarte bună, aprobată atunci, de fapt, nu lucrează. Pentru a asigura ca normele legale să fie executate, rog să vedem ce trebuie să facem în acest sens.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 3.

Domnul Grigore Petrenco:

Mulțumesc.

Recent, Comisia politică externă și integrare europeană a Parlamentului a examinat proiectul Acordului, de modificare a Acordului dintre Republica Moldova și comunitatea europeană privind facilitarea eliberării vizelor și a dat aviz pozitiv pentru aceste modificări.

Acest proiect a venit din partea Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene.

Pe de altă parte, cuștem că conducerea Guvernului și conducerea Ministerului Afacerilor Externe declară că, pînă în 2012, vom avea un nou Acord cu privire la liberalizarea regimului de vize. Am cîteva întrebări cître Ministerul de Externe și conducerea acestuia.

Cînd Ministerul are de gînd să transmită Parlamentului proiectul Acordului cu privire la liberalizarea regimului de vize și de ce unii din Guvern încearcă să substituie acest Acord de liberalizare a regimului de vize cu modificarea actualului Acord între Republica Moldova și comunitatea europeană privind facilitarea eliberării vizelor?

De asemenea, invităm conducerea Ministerului de Externe în Parlament să audiem cum se implementează actualul Acord între Republica Moldova și Uniunea Europeană privind facilitarea eliberării vizelor.

Se știe că cetățenii Republicii Moldova sînt nevoiți să stea în rînd pînă la două luni doar pentru a depune documente la consulate generale ale diferitor state membre ale Uniunii Europene, nemaivorbind de solicitarea diferitor documente suplimentare care nu sînt prevăzute de acest Acord.

De aceea, propunem pentru săptămîna viitoare să vină reprezentan Ministerului de Externe să prezinte informații la acest subiect.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnului ministru al sănătății Andrei Usatîi. Solicit informații și explicații pe marginea datelor Organizației Mondiale a Sănătății conform cărora Republica Moldova se situează pe locul întîi în lume din punct de vedere al volumului alcoolului consumat anual pe cap de locuitor.

Din cîte cunoaștem, la nivelul Republicii Moldova nu există date oficiale în acest sens.

Întrebare: în baza căror date statistice cine le -a prezentat din partea Republicii Moldova la OMS, a fost inclusă Republica Moldova în acest clasament rușinos?

Domnul Marian Lupu:

Încă întrebări?

Microfonul nr. 2.

Doamna Elena Vodnarenco:

Спасибо.

Адресую два вопроса Генеральной прокуратуре.

Администрация сельскохозяйственного кооператива «Височанка-прим» села Висока, района Сорока не выплатила лицам, передавшим землю в аренду данному предприятию, ничего за 2010 год согласно контрактов заключенных с администрацией предприятия. Поэтому прошу Генеральную прокуратуру проверить соблюдение контрактных договоренностей между сельхозкооперативом «Височанка-прим» и арендодателями.

И второй вопрос. До сих пор прокуратура района Сорока не дала никакого ответа о том, что произошло в селе Рубленица района Сорока в ходе пересчета голосов 15 декабря 2010 года. Поэтому прошу дать ответ по селу Рубленица и по селу Застынка района Сорока об итогах проверки пересчета голосов.

Domnul Marian Lupu:

Alte întrebări nu văd din sală.

Stimați colegi, ședința de astăzi o declar închisă.

Următoarea ședință va avea loc în data de 24 februarie, dacă nu vor fi schimbări pînă atunci, ca de obicei, la orele 10.00.

Vă mulțumesc.

Vă doresc o zi bună în continuare!

Ședința s-a încheiat la ora 12.29.

*Stenograma a fost pregătită spre publicare
în Direcția documentare parlamentară
a Aparatului Parlamentului.*