

DEZBATERI PARLAMENTARE
Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIX-a
SESIUNEA a II-a ORDINARĂ – MARTIE 2011
Ședința din ziua de 26 martie 2011
(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă.
2. Dezbateri asupra ordinii de zi.
3. Dezbaterile și adoptarea în lectură a doua a proiectului de Lege nr.683 din 14 martie 2011 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea cu privire la antreprenoriat și întreprinderi – art.10; Legea privind protecția socială a cetățenilor care au avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl – art.7, 8; ș.a.*).
4. Dezbaterile, aprobarea în primă lectură și adoptarea în lectură a doua a proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2011 nr.675 din 14 martie 2011.
5. Adoptarea proiectului de Hotărîre cu privire la aprobarea proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2011.

Ședința începe la ora 14.10.

Lucrările sînt prezidate de domnul Marian Lupu, Președintele Parlamentului, asistat de domnul Vladimir Plahotniuc, prim-vicepreședinte al Parlamentului, și de doamna Liliana Palihovici, vicepreședinte al Parlamentului.

Domnul Marian Lupu:

Eu propun să începem la... să începem acum ședința plenului Parlamentului, dacă materialele au fost repartizate. Rog să fie anunțată prezența în sală, pentru a constata cvorumul.

Domnul Maxim Ganaciuc – secretar general adjunct al Parlamentului, șeful Direcției documentare parlamentară:

Doamnelor și domnilor deputați,

Bună ziua.

Vă anunț că la lucrările ședinței de astăzi a plenului Parlamentului, din totalul celor 101 de deputați, și-au înregistrat prezența 90 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Vladimir Lupan – în delegație; Victor Popa – la cerere; Gheorghe Popa – din motive de sănătate; Oleg Babenco, Victor Bodiu, Vasile Botnari, Ghenadie Ciobanu, Nicolae Juravschi, Alla Mironic, Gheorghe Mocanu, Vasilii Panciuc.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Ședința este deliberativă. Rog să onorăm Drapelul de Stat al Republicii Moldova. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*)

Mulțumesc.

Da, stimați colegi, la ordinea de zi.

Vă rog, microfonul 3.

Domnul Grigore Petrenco – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Ieri, a avut loc la Paris ședința Comitetului de Monitorizare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei. Pe ordinea de zi a acestei ședințe a fost inclusă și chestiunea referitoare la Republica Moldova și situația politică din țară, raportul coraportorilor. Din câte cunoaștem, Parlamentul Republicii Moldova, atât opoziția, cât și majoritatea parlamentară au primit invitații să participe la această ședință, dar ieri nimeni din Alianță nu a venit la ședința Comitetului de Monitorizare. Astfel, ați arătat lipsă elementară de respect față de Consiliul Europei, față de acest Comitet.

Noi cerem explicații, de ce din toată Europa au venit membrii Comitetului la Paris și au așteptat reprezentanții guvernării din Chișinău și nimeni nu a binevoit să... deci să răspundă măcar la întrebări? Este pentru prima dată când reprezentanții guvernării din Chișinău nu vin la ședința Comitetului de Monitorizare. Cum aveți de gând să treceți la etapa de postmonitorizare dacă elementar nu participați la ședințele Comitetului de Monitorizare? Cerem explicații de la Președintele Parlamentului.

Domnul Marian Lupu:

Nu știu de ce trebuie să cereți explicație de la Președintele Parlamentului, fiindcă invitațiile sînt primite de membrii Comisiei de Monitorizare. Toți acei care se adresează, urmare a acestor invitații, primesc permisiunea de a pleca.

Microfonul 2.

Domnul Vladimir Vitiuc – Frațiunea PCRM:

Спасибо.

Я понимаю важность сегодняшнего вопроса в повестке дня, это бюджет, который необходимо принимать для нашей страны, но вопрос, который я хотел бы затронуть не менее важный, он касается безопасности наших граждан.

Я думаю, вам известно, что сегодня двое граждан были задержаны сепаратистским режимом в очередной раз в районе Коржево. Задержаны, арестованы и, так скажем, исчезли в неизвестном направлении. В то время как нашу столицу посещает Антюфеев и посещает не просто, а встречается с нашими политическими деятелями, а именно с Урекяну в его непосредственно

партийном офисе. И потом следует вглубь территории нашего государства, а именно в Оргеев, и встречается там уже с представителем нашего духовенства.

Я прошу вас пригласить на сегодняшнее заседание руководство СИБ и дать информацию по этим вопросам. Сегодня, я думаю, к концу заседания они успеют подготовиться.

Спасибо.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul 5.

Doamna Ana Guțu – Frațiunea PL:

Mulțumesc, domnule Președinte.

În calitate de replică pentru Grigore Petrenco. Dumnealui este membru titular al Comisiei de Monitorizare și vreau să vă aduc aminte, domnule Petrenco, nu este pentru prima dată când nu plecăm la Paris la ședința Comisiei de Monitorizare.

În ceea ce privește ședința de ieri. Raportorii au avut o vizită și o agendă foarte intensă aici, în Republica Moldova. Au stat 3 zile, au plecat deja cu idei pentru un preraport. Și ei au fost preîntâmpinați că nu va fi reprezentată coaliția majoritară de guvernare la Paris, vom fi audiați la ședința din aprilie, cu atât mai mult că sîntem în plin exercițiu bugetar. Și eu cred că nu trebuie să exagerați și să spuneți că am manifestat nerrespect față de Consiliul Europei.

Aș vrea să vă amintesc că pe timpul guvernării dumneavoastră nu prea ați făcut nimic, domnule Petrenco, pentru ca Republica Moldova să treacă la etapa postmonitorizare. Amintesc, de asemenea, că textul ultimelor rezoluții pe marginea funcționării instituțiilor democratice în Republica Moldova – rezoluții APCE sînt foarte favorabile. Și acesta s-a întîmplat doar pe parcursul a 2 ani de guvernare a Alianței pentru Integrare Europeană.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul 4.

Apoi trecem la 3 și tot așa în continuare.

Domnul Gheorghe Brega – Frațiunea PL:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule Vitiuc,

Cetățenii din satul Corjova nu au fost arestați, ei au fost răpiți, pentru că autoritățile din Transnistria sînt ilegale și ei nu pot aresta. Ele sînt necontrolate de noi. Arestează numai în stat, acela nu-i stat. Una la mîină. Doi la mîină. Deci Antiufeev, într-adevăr, umblă la noi în Moldova, dar de 8 ani de zile bătătorește cărarea făcută de dumneavoastră, i-ați arătat pe care cărare să pășească aici, la noi în Moldova.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul 3.

Domnul Grigore Petrenco:

Domnule Lupu,

Dumneavoastră cunoașteți foarte bine că la ședința Comitetului de Monitorizare sînt invitați reprezentanții opoziției și reprezentanții guvernării. Ați primit invitația, pot să vă spun și data cînd ați primit invitația. Și ieri chestiunea Moldovei nu a fost discutată la Comitetul de Monitorizare doar din cauza că nu a venit nimeni din partea Alianței. Deci este ... raportorii au fost gata, proiectul era în ordinea de zi. De aceea, eu încă o dată reiterez, deci că noi solicităm explicații.

Domnul Marian Lupu:

N-o să primiți explicații pe un foarte simplu motiv sau o să primiți următoarea explicație. Eu niciodată nici pe un deputat n-o să-l impun să plece. Cazul dumneavoastră concret. Mi-ați scris, ați solicitat permisiunea să plecați. Ați venit cu inițiativa.

Domnul Grigore Petrenco:

Domnule Lupu,

Eu sînt obligat să particip, dumneavoastră cunoașteți, fiind membru al Comitetului. Dar de ce n-ați plecat ...

Domnul Marian Lupu:

Eu nu sînt călău asupra deputaților. Deputatul este o persoană liberă în adoptarea deciziilor și eu pe nimeni, nici pe dumneavoastră, nici pe un deputat din majoritate ...

Domnul Grigore Petrenco:

Trebuia să delegați pe cineva din Alianță să plece.

Domnul Marian Lupu:

... nu sînt în drept să indic ce să facă.

Microfonul 2, vă rog.

Domnul Sergiu Stati – Frațiunea PCRM:

Domnule Brega,

Eu aș propune ca dumneavoastră să nu vă jucați de-a stil de tratare a evenimentelor, fiindcă cred că pentru acești 2 cetățeni ai Republicii Moldova, care au fost arestați sau, cum tratați dumneavoastră, răpiți, nu este atît de important cum se numește acest exercițiu, atunci cînd ei se află în celulă. De aceea, eu încă o dată vreau să reiterez solicitarea Frațiunii Partidului Comuniștilor privind invitarea

reprezentanților SIS și, inclusiv, aș propune ca să fie invitat și viceprim-ministrul pentru reintegrare, ca să ne expună situația la zi, ce se întâmplă și cum a fost această situație, deci și cum este interpretată de către autoritățile Republicii Moldova?

Domnul Marian Lupu:

Microfonul 3.

Domnul Alexandr Petkov – Frațiunea PCRM:

Domnule Președinte,

Peste 30 de organizații civice și sindicale din România au dat astăzi publicității un apel adresat către dumneavoastră, în care vi se cere expres să acționați pentru reintegrarea în România a teritoriilor Moldovei. Adică, se cer acțiuni ale dumneavoastră menite să lichideze statalitatea țării noastre. Ne interesează, în special, aprecierea dumneavoastră a cerințelor expuse în apel. De altfel, este un atentat la suveranitatea Moldovei.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Cu multă plăcere.

Microfonul 2.

Cu multă, multă plăcere, domnule Petkov.

Microfonul 2.

Doamna Veronica Abramciuc – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

La ordinea de zi. Referitor la inițiativa legislativă nr.676, care este preconizată pentru 29 martie. Având în vedere că în comisia de bază nu prea este informație, rog, în regim de urgență, ca, pînă la audierea acestei inițiative, Guvernul să transmită în comisia de bază toate hotărârile Guvernului care dau facilități pentru miniștri și viceministri, eu mă refer și la hotărârile Guvernului care nu au fost publicate în Monitor. O întrebare. Pentru a putea să ne informeze domnul președinte al comisiei.

Și a doua întrebare. Rog mult Ministerul Muncii, la audierea inițiativei legislative, să ne pregătească informația pentru deputați, ca chiar să putem face comparație, în timp de un an inițiativă legislativă nr.561 din 2 martie 2010 referitor la pensiile care au trecut la 42%, câți pensionari au fost și care economii au fost la bugetul țării? Ca să putem face comparații.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul 3.

Domnul Alexandr Petkov:

Domnule Președinte,

Plăcere ce de lichidare a statalității Moldovei? Asta ați avut în vedere?

Domnul Marian Lupu:

Domnule Petkov,

Ceea ce am în vedere eu, eu am să vă explic după ce o să ascultăm colegii la ordinea de zi, fiindcă nu sînt la cheremul dumneavoastră, nu vă supărați.

Microfonul 2, vă rog, în continuare.

Domnul Vladimir Vitiuc:

Я хотел бы сказать господину Бреге, что именно это я хотел бы услышать, но именно от руководства СИБ, а не от его работника. И я хотел бы уточнить некоторые детали, попрошу моё предложение поставить на голосование.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.2.

Domnul Artur Reșetnicov – Frațiunea PCRM:

Domnule Președinte,

O propunere și o întrebare legată de procedură, de ordinea de zi. Noi astăzi examinăm, încercăm să examinăm în a doua lectură proiectul nr.683, politica fiscală, întârziat, dar ieri au avut loc dezbateri foarte aprinse utile în Parlamentul Republicii Moldova. Dar am observat că imediat seara, după aceste dezbateri, întreaga conducere a Alianței pentru Integrarea Europeană, cred că și conducerea țării actuală, a fost acasă la ambasadorul Statelor Unite ale Americii.

Pentru noi, pentru Frațiunea Partidului Comuniștilor, este interesant să vedem ce fel de instrucțiuni și ce fel de dezbateri au fost la Ambasada Statelor Unite ale Americii? Pentru a avea o claritate și o poziție a fracțiunii noastre astăzi în dezbateri în Parlament. Este important pentru a vedea, cum și ce fel de amendamente au fost propuse după dezbaterile în Parlament și cum vor fi dezbătute, adoptate și votate astăzi în Parlament?

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3, vă rog.

Domnul Anatolie Zagorodnîi – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Pe data de 17 februarie 2010, în baza Hotărîrii Curții Constituționale a Republicii Moldova, au fost validate mandatele unor deputați în Parlamentul Republicii Moldova, care au venit în Parlament pe listele fracțiunilor parlamentare și, pînă în prezent, domnul Bodiou Victor, practic, nu avem nici o informație referitor la depunerea, deci aprecierea, în termen de 30 de zile, rămîne în funcția de deputat sau rămîne în funcția pe care o deține în Guvern. De aceea, neavînd asemenea informații nici în cadrul Comisiei juridice, numiri și imunități, nici în plenul Parlamentului, solicităm ca să fie luată atitudine și să fie un proiect de hotărîre ce ține de incompatibilitatea funcției pe care o deține domnul Bodiou la moment.

Domnul Marian Lupu:

Eu la acest subiect am să rog o informație, fiindcă nu o dețin în detalii, sau comisia, sau, vă rog, Frațiunea.

Microfonul nr.4.

Domnul Mihai Godea – Frațiunea PLDM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Vreau să-i spun colegului Zagorodnîi că domnul Victor Bodiou a depus încă pe 18 martie, așa cum prevede legislația în vigoare, cerere de renunțare la mandatul de deputat. Dar v-aș recomanda să aveți grijă de deputații voștri.

Vă mulțumesc.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Domnule Președinte...

Domnul Marian Lupu:

Da.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Deci, domnule Godea, eu, în primul rînd, vreau să vă fac o mică replică ce ține de depunerea cererii domnului Bodiou, în care, unde a depus-o? Domnul Lupu nu cunoaște, Comisia juridică, numiri și imunități n-a văzut asemenea cerere, poate a depus-o lui Filat pe masă, sau unde a depus-o? Noi n-am văzut-o. Dacă trebuie să urmăm norma regulamentară, cererea se depune în Comisia juridică, numiri și imunități. Și atunci noi o să avem informația respectivă.

Domnul Marian Lupu:

Să ascultăm Comisia juridică, numiri și imunități.

Doamna Raisa Apolschi – Frațiunea PDM:

Dau unele explicații. Într-adevăr, la comisie a fost cu data de 18 înregistrată cererea domnului Bodiou și urmează miercuri, în ședința comisiei, s-o examinăm.

Domnul Anatolie Zagorodnî:

Cred că ați ținut-o în masă, dar noi n-am știut.

Doamna Raisa Apolschi:

Eu nu am ținut-o sub masă, pur și simplu, a venit după ședințele pe care noi le-am avut.

Domnul Marian Lupu:

De acord, de acord.

Stimați colegi,

Urmare a acelor propuneri care au fost înaintate în ședința plenului Parlamentului, eu rog, într-adevăr, să audiem, la sfârșitul ședinței, fiindcă este vorba de răpirea a doi oameni, este o chestie serioasă, să audiem informația persoanelor și instituțiilor relevante. Și rog Secretariatul să aibă grijă de acest lucru.

Doi la mână. Cu multă plăcere, precum am spus, o să profit și de această ocazie pentru ca public, în fața dumneavoastră, să reiterez încă o dată poziția pe care am avut-o și o voi avea mereu. Republica Moldova, pentru mine, ca stat nu este proiect temporar. Statalitatea și independența țării este obiectivul primordial. Și am pledat mereu împotriva oricăror apeluri sau idei care, din punctul meu de vedere, sînt absolut trăsnete, de contopire a Moldovei cu cine ar fi: cu România, cu Rusia, cu Ucraina, cu arenda Transnistriei. Iată, asta este poziția pe care o mențin stabilă și o voi menține și în viitor.

Și acum, eu înțeleg că și umorul are o anumită limită, asta cu referință la subiectul cu Ambasada SUA. Cel puțin, vreau să-i informez pe colegii noștri că eu personal n-am fost ieri nicăieri, am stat acasă cu copiii seara.

Eu zic să începem examinarea subiectelor incluse pe ordinea de zi astăzi. Proiectul de Lege nr.683 pentru modificarea și completarea unor acte legislative. Lectura a doua. Rog comisia.

Domnul Veaceslav Ioniță – Frațiunea PLDM:

Stimați colegi,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat amendamentele și proiectul de lege pentru a fi supuse în lectura a doua.

Vreau să informez plenul Parlamentului că dumneavoastră ați primit 96 de pagini de amendamente, amendamente care au parvenit de la majoritatea fracțiunilor parlamentare.

Marea majoritate a amendamentelor au fost acceptate de către comisie. Vreau aici doar să menționez că elementele, să zicem așa, principale, cum ar fi competențele Serviciului Control Financiar și Revizii, ale Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției au fost acceptate în varianta propusă de către fracțiunile parlamentare, de a fi retrase competențele suplimentare privind executarea silită. A suferit o anumită redacție articolul 43.

Și aveți în fața dumneavoastră întreg pachetul de amendamente. Vreau doar să menționez că, deoarece a suferit anumite modificări un amendament propus de către Partidul Liberal Democrat, aș vrea să anunț că s-a făcut multă speculație legată de impozitarea indirectă a persoanelor, s-a înțeles greșit proiectul de lege venit de la Guvern. Și pentru a aduce claritate, Partidul Liberal Democrat a venit cu un amendament, pe care îl aveți, dar a suferit o anumită redacție și îl voi citi integral cum va suna.

Punctul 3, articolul 14. Articolul se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins: În cazul lipsei confirmării resurselor veniturilor aferente persoanelor juridice și fizice, rezidenți ai Republicii Moldova, care desfășoară activitate de întreprinzător, persoanelor care practică activitate profesională, precum și a persoanelor fizice, cetățeni rezidenți ai Republicii Moldova care nu desfășoară activitate de întreprinzător, și persoanele fizice cetățeni rezidenți ai Republicii Moldova specificate dispun de proprietăți (bunuri imobiliare, valori mobiliare, mijloace de transport, mijloace bănești) ce depășesc cumulativ suma de 1 milion de lei și/sau efectuează anual cheltuieli ce depășesc suma de 300 000 de lei, obiect al impunerii îl constituie venitul estimat în conformitate cu articolul 225 și articolul 225¹.

Totodată, menționez că va suferi modificări și articolul 189. Deci toate lucrurile acestea au fost discutate în comisie, acceptate de comisie, comisia cu 8 voturi „pentru” și 5 voturi „contra” propune Parlamentului, ca, luînd în considerație toate amendamentele care sînt în fața Domniei voastre, în plus cu specificările de rigoare de a fi clar că Guvernul va aviza persoanele milionare, dacă am putea spune, propune ca acest proiect de lege să fie votat de către Parlament în a doua lectură.

Domnul Marian Lupu:

Da. Mulțumesc.

Mulțumesc, domnule președinte.

Vă rog, stimați colegi.

Microfonul nr.4.

Domnul Andrian Candu – Frațiunea PDM:

Stimate domnule Președinte,

Stimate domnule președinte al comisiei,

Într-adevăr, s-a găsit compromisul cel mai bun la ora actuală pentru acest proiect de lege ce ține de așa-numitele metode și surse indirecte. Și aici am vrea să mulțumim și Ministerului Finanțelor, care a găsit cel mai bun compromis din punct de vedere al redacției, însă aici avem și o solicitare. Deoarece în comisie s-a discutat în privința surselor sau confirmarea surselor de venituri și s-a discutat mult despre împrumuturi, despre contractele eventuale de împrumut sau alte ...

Domnul Veaceslav Ioniță:

A fost introdus.

Domnul Andrian Candu:

... angajamente.

Solicităm Ministerului Finanțelor, atunci când vor veni cu lege, să ia în considerare că ar fi cazul, deja, să implementăm în Republica Moldova ca persoanele fizice să aibă posibilitatea să deducă cheltuielile, unele cheltuieli, așa ca și în lumea occidentală, ce ține de reparație, de încălzire, de multe altele. Și atunci această redacție va fi perfect încadrată în lege.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Vă mulțumim.

Domnul Marian Lupu:

Ținând cont de faptul că această poziție urmează să intre în vigoare de la 1 ianuarie anul viitor, aveți perfectă dreptate, e timp suficient pentru pregătirea cadrului fiscal pentru anul viitor, pe care o să-l adoptăm puțin mai târziu, în a doua jumătate a anului curent.

Domnul Andrian Candu:

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Domnul Valeriu Guma – Frațiunea PDM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Cu o mică precizare. Noi, într-adevăr, în cadrul discuțiilor destul de aprinse care le-am avut, în urma amendamentelor făcute de Partidul Democrat, în urma luărilor de cuvânt, unde am cerut să găsim o formulă de comun acord, ca să evităm posibilitatea comentariilor și posibilitatea speculațiilor, că noi vrem să cadă sub aceste prevederi și păturile social vulnerabile, remitenții.

Vreau să precizez, domnule președinte al comisiei, că noi am convenit, și pentru stenogramă, ca această propunere vine în urma dezbaterilor și în urma propunerilor Comisiei economie, buget și finanțe.

Domnul Veaceslav Ioniță:

N-am știut.

Domnul Valeriu Guma:

Noi am vorbit la comisie anume așa.

Domnul Marian Lupu:

Bine. S-a precizat.

Microfonul nr.2.

Domnul Serghei Sîrbu – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule președinte al comisiei,

Acest raport l-am primit câteva minute în urmă, desigur, o analiză detaliată este imposibilă de a efectua, dar totuși noi am observat că foarte selectiv Comisia economie, buget și finanțe a examinat obiecțiile și propunerile deputaților. Și vreau să aduc câteva exemple.

Aceleași obiecții, aceleași argumente, care au fost susținute, în afară de deputații PCRM, de către deputații Alianței, au fost susținute în acest raport. Iar acele obiecții, cu aceleași argumente, dar susținute doar de PCRM, au fost respinse, fără nici o argumentare. De ce fel de logică s-a condus Comisia?

Și vreau să aduc următorul exemplu. Articolul 19 din proiectul de Lege cu privire la anularea indemnizațiilor unor categorii de funcționari la pensionare, aceleași argumente nu au fost acceptate, iar argumentele tot și argumentele noastre inclusiv a Direcției juridice, foarte argumentate, cu aceleași excluderi ale unor garanții altor funcționari, au fost acceptate.

Spuneți-mi, vă rog, aici sînt interese de grup sau ce fel de momente noi vorbim, cînd aceleași argumente, aceleași obiecții de ordin juridic intru-un moment sînt acceptate, deoarece sînt interese, în alt moment nu sînt acceptate. Ori le acceptăm pe toate, ori nu acceptăm nici una, domnule președinte.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,

Scopul nostru final este să avem o lege care corespunde intereselor cetățenilor. Și comisia a lucrat cu grijă într-așa o manieră ca toate lucrurile, care îmbunătățesc cadrul legal, să fie incluse în această lege, fără a ne uita cu atenție cine este promotorul inițiativei. Și, respectiv, dacă multe inițiative formulate de către Frațiunea dumneavoastră au fost acceptate de către comisie, lucru care dovedește că pentru noi important este binele și interesul comun, și nu al unui sau altui grup de deputați.

Domnul Marian Lupu:

Domnule președinte,

Domnul Sîrbu,

Am o propunere. O propunere, fiindcă, într-adevăr, logica simplă ne spune un lucru: dacă există patru autori, care au venit cu exact aceeași propunere, nu poate propunerea unuia să fie acceptată, propunerea altuia să nu fie acceptată.

Probabil, să spunem așa, că este o greșeală tehnică. Și eu am să rog, tabelul de divergențe să fie adus la ultima formulă, în modul în care fiecare propunere să-și aibă toată lista autorilor. Odată fiind acceptată, aceasta înseamnă că acceptată pentru toți.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Acceptat. Aceasta a fost. Deci noi ne-am străduit, atunci când au venit de la mai mulți deputați aceeași propunere, să le unificăm, dar, credeți-ne, am lucrat intens și poate este și aceasta. Dar a fost bunul și interesul comun.

Domnul Serghei Sîrbu:

Domnule președinte,

Atunci eu insist, punctul, articolul XIX din legea în cauză să fie exclus, deoarece aceleași argumente au fost și la alte propuneri acceptate.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Dacă este găsit pe undeva că este acceptat, cum a spus domnul Președinte, se va face lucrul acesta și va fi...

Domnul Serghei Sîrbu:

Chiar vă rog.

Domnul Marian Lupu:

De acord.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Sigur va fi.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 5. Domnule președinte...

Domnul Mihai Ghimpu – Frațiunea PL:

Domnule președinte al comisiei,

Ieri, când eu am spus că Ministerul Finanțelor vine cu o politică fiscală prin care nu impozitează boierii cu vile cu 3 – 4 etaje, dar vine să impoziteze pe acei care au o capră și aceea prăpădită, dumneavoastră m-ați pus pe mine în rîndul oligarhilor.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu este...

Domnul Mihai Ghimpu:

Și astăzi... Eu am privit foarte bine știrile. Și astăzi dumneavoastră spuneți că impozitarea pe imobil vine de la PLDM. Nu vi-i rușine?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Dacă îmi dați voie...

Domnul Mihai Ghimpu:

Domnule președinte,
Nu manipulați cu oamenii.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Mă întrebați sau răspundeți?

Domnul Mihai Ghimpu:

Eu văd ce scrie în proiect aici: se susține redacția Frațiunii PLDM. Ce a propus PLDM ieri?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Dacă îmi dați voie, Guvernul a venit cu un proiect de lege care a fost ...

Domnul Mihai Ghimpu:

Eu vă întreb: nu vi-i rușine?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Eu vă răspund, dumneavoastră...

Domnul Mihai Ghimpu:

Vai de capul vostru.

Domnul Marian Lupu:

Dar nu-i rușine...

Domnul Veaceslav Ioniță:

Dumneavoastră...

Domnul Mihai Ghimpu:

Oligarhilor ce sînteți voi! (*Aplauze.*)

Domnul Veaceslav Ioniță:

Am voie să răspund?

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 3.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Îmi dați voie, că trebuie să răspund la această întrebare. Guvernul Republicii Moldova a venit cu un proiect de lege care a fost interpretat eronat. Și pentru a scoate

acest lucru, am fost nevoiți să aducem explicații de rigoare, pentru a nu se specula pe un subiect evident.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 3.

Domnul Veaceslav Bondari – Frațiunea PCRM:

Domnule președinte al comisiei,

Eu propun în articolul XIII, strategie să adăugăm încă un punct că în Legea privind punerea în aplicare a titlului IV din Codul fiscal, în articolul 4 cu semnul 2, este scris: “Comercializarea băuturilor cu preț redus se amendează cu 10 000 de lei”.

Dar ce-i interesant, la articolul 234 din Codului fiscal, unde se prevede reducerea, nu se prevede reducerea amenzii aplicate de lege, în cazul în care agentul economic achită amenda în timp de 3 zile.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,

Aș fi fost foarte bucuros, dacă veneați cu această propunere ieri și ne-o dădeți la comisie, ca să o putem examina. Acum eu chiar nu am competența comisiei, ca să mă expun „pentru” sau „contra”.

Domnul Marian Lupu:

Bine, în acest sens...

Domnul Veaceslav Bondari:

Acesta este dreptul agentului economic, dacă el plătește în timp de 3 zile.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu, eu vă cred, dar procedural. Ar fi fost frumos...

Domnul Veaceslav Bondari:

Și, practic, la toate amenzile el are drept 50%, dar amenda aceasta nu a intrat în Codul fiscal.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu era...

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Președintele comisiei are dreptate. El a prezentat raportul comisiei. Dumneavoastră, în schimb, aveți dreptul regulamentar să-mi solicitați să supun votului. Și atunci am să supun votului. Aceasta este unica cale pe care putem avansa.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu pot, nu am dreptul. Eu, ca președinte de comisie, pot să vă accept...

Domnul Veaceslav Bondari:

Eu cer să se pună la vot.

Domnul Marian Lupu:

Da, bine.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Dar trebuie de formulat.

Domnul Marian Lupu:

Formulați, vă rog, încă o dată pentru stenogramă, să fie clar[propunerea.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Formulați, trebuie formularea autorului.

Domnul Veaceslav Bondari:

În articolul 234 din Codul fiscal nu se prevede reducerea amenzii aplicate de lege în cazul în care agentul economic achită amenda în timp de 3 zile. Este vorba despre comercializarea băuturilor alcoolice cu preț redus.

Domnul Marian Lupu:

Și care este propunerea?

Domnul Veaceslav Bondari:

Propunerea: dacă agentul economic achită amenda 50%, are dreptul la 50% scutire, dacă achită amenda în timp de 3 zile.

Domnul Marian Lupu:

Bine, stimați colegi, supun votului această propunere, înaintată de colegul nostru de la microfonul nr. 3. Cine este pentru să voteze. Rog să-mi fie anunțate rezultatele, stimați colegi numărători. Vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 7.

Sectorul nr. 3 – 0.

Sectorul nr. 1 – 29.

Domnul Marian Lupu:

Sectorul nr. 3 – 0.

Sectorul nr. 1 – 29.
–36 de voturi “pro”. Propunerea nu a fost susținută.
Microfonul nr. 2, vă rog.

Doamna Elena Bodnarencu – Frațiunea PCRM:

Спасибо.

Я тоже просмотрела таблицу изменений, и хочу внести поправку. Я не предлагала исключить 2 пункт из законопроекта. Я предлагала сохранить равные условия по получению компенсации на строительство или ремонт жилья для всех ветеранов. Поэтому я настаиваю на том, чтобы мое предложение было поставлено на голосование.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Supun votului această propunere. Cine este pentru rog să voteze. Rog rezultatele ...

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 29.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Sectorul nr.2?

– 7.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 7.

Domnul Marian Lupu:

Sectorul nr. 3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

– 0.

– 36 de voturi. Propunerea nu a fost susținută.

Mai aveți o propunere?

Doamna Elena Bodnarencu:

И также я прошу поставить на голосование мое предложение о сохранении компенсации, единой компенсации по истечении срока мандатов для советников I и II уровней.

Domnul Marian Lupu:

Supun votului această propunere. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 29.

Sectorul nr. 2 – 7.

Sectorul nr. 3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

– 36 de voturi. Propunerea nu a fost susținută.

Microfonul nr. 4.

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Cu titlu de replică. Deci eu vreau să reiterez și să amintesc plenului Parlamentului: domnul Ghimpu ieri vorbea de linguri și capre. Aceasta a fost propunerea din start a Guvernului. Astăzi a fost... ieri a fost concretizată, astăzi s-a regăsit în sinteză.

Cît privește etichetările, eu chiar am vrut să mai cer o pauză ca ieri, dar văd că domnul Ghimpu a ieșit singur. S-a răci, va reveni și va fi totul bine.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Și vreau dar să menționez că Partidul Liberal Democrat tot are dreptul la amendamente și noi ne-am rezervat dreptul doar la un singur amendament, din cele 90 de pagini, doar unul este ...

Domnul Marian Lupu:

Fraților,

Să terminăm discuția aceasta, chiar vă rog foarte mult, cum încercăm noi s-o facem. Fiindcă noi n-am uitat discuțiile de ieri și nu trebuie să revenim la ele.

Această nouă redacție, stimați colegi, oferă un sens absolut nou și e foarte bine. Și, într-adevăr, anume această redacție nu atinge săracii și se concentrează pe acei care au de unde plăti. Fiindcă în redacția veche sensul era, nu interpretarea, dar sensul era completamente altul.

Microfonul nr. 2, vă rog.

Domnul Artur Reșetnicov:

Mulțumesc.

Domnule președinte al comisiei,

Am trei propuneri. Actualmente, familia ofițerului pensionat, care a decedat, primește o indemnizație de deces, de fapt, egală cu două salarii. Dumneavoastră propuneți de a exclude această indemnizație de posibilitatea acordării acestei indemnizații de deces. După cum ați menționat și ieri în plen, suma pe care o suportă statul este foarte mică, dar este importantă pentru familie și pentru stimularea colaboratorilor.

Deci, ca urmare, eu propun ca noi să nu lipsim familiile ofițerilor pensionați de această indemnizație și să păstrăm această prevedere. Ca urmare, să excludem articolul 29 din proiect. Aceasta este prima propunere.

Domnul Marian Lupu:

O supun votului.

Stimați colegi,

Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 29.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 7.

Sectorul nr. 3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

– 36 de voturi. Propunerea nu a întrunit numărul necesar de voturi.

Domnul Artur Reșetnicov:

Următoarea propunere, a doua. Tot în acest proiect de lege, dumneavoastră propuneți excluderea articolului 18 din Legea salarizării în sistemul bugetar. După calculele noastre, fiecare consultant în Aparatul Parlamentului și în Aparatul Președintelui va fi lipsit lunar în medie cu 1500 de lei. În total pentru stat nu este o sumă mare, dar luând în considerație responsabilitatea pe care o au consultanții, în special...

Domnule Președinte,

Eu vă rog să...

Domnul Veaceslav Ioniță:

S-a acceptat, s-a acceptat.

Domnul Artur Reșetnicov:

S-a acceptat, da? Deci se păstrează prevederea.

Mulțumesc.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Vedeți, noi avem... răspundem pozitiv la propunerea din opoziție.

Domnul Artur Reșetnicov:

Noi să acceptăm ca...

Domnule președinte,

Noi acceptăm aceste prevederi, ca pe viitor să nu apară situații când legea este redactată și în lege apar alte prevederi, prin care statul este lipsit de milioane de lei.

Mulțumesc.

Și a treia propunere. În proiect dumneavoastră propuneți amânarea creării poliției judiciare pînă în 2015, da? Da sau nu?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Guvernul a propus și care este amendamentul?

Domnul Artur Reșetnicov:

Deci dumneavoastră propuneți în proiect amânarea creării poliției judiciare pînă în 2015. S-a păstrat această propunere?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu eu, Guvernul propune. Da.

Domnul Artur Reșetnicov:

Deci noi numai ieri am auzit că Uniunea Europeană, prin proiecte, va finanța în următorii doi ani cu 50 de milioane de euro reforma în sistemul judiciar. Deci acoperirea financiară noi o avem. Organele judecătorești au nevoie de poliție judiciară, că este în lege prevăzut crearea acestei poliții.

Acum Guvernul fuge de această responsabilitate, care este absolut necesară și are acoperire financiară. Eu îmi pun întrebarea: dacă nu acceptăm crearea poliției judiciare, unde se vor duce aceste 50 de milioane de euro, pe care le-a promis Guvernul, că le va primi Guvernul Filat?

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 1.

Domnul Veaceslav Negruța:

Formulara propusă în varianta prezentată și aprobată prevede pînă în 2015, ceea ce înseamnă că poate să se întîmple și în 2011, și în 2012, în 2013 sau în 2014.

Domnul Artur Reșetnicov:

Deci, domnule ministru,

Ieri noi am auzit că Uniunea Europeană, în următorii doi ani, va acorda Republicii Moldova pentru reforma judiciară 50 de milioane de euro. Deci atunci prevedeați pînă în 2012 sau 2013, creăm poliția judiciară. Și noi să știm unde se vor duce banii din Uniunea Europeană. Nu în altă parte.

Domnul Veaceslav Negruța:

Poliția judiciară nu înseamnă doar acest aspect. Este și pregătirea necesară, instituționalizarea. Iar perioada stabilită lasă spațiu în care poate poliția judiciară să fie creată. Pînă în 2015 aceasta nu exclude faptul că în 2012.

Domnul Artur Reșetnicov:

Domnule ministru,

Dumneavoastră trebuie să cunoașteți că, în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, pe care dumneavoastră încercați acum să-l reorganizați, există o subdiviziune care se ocupă de atribuțiile poliției judiciare. Este reprezentantul Guvernului știe, dacă dumneavoastră nu știți. Acum urmează să o redirecționăm, avînd acoperirea financiară. De ce nu facem acest lucru? Cînd?

(Se vorbește din sală.)

Domnul Artur Reșetnicov:

Deci eu vă rog să puneți la vot.

Domnul Marian Lupu:

Treceți la microfon, nu, nu. Ce întrețineți voi dialog privat, dragii mei, acolo?

Microfonul nr. 1.

Domnul Veaceslav Negruța:

Răspunsul cînd? Pînă în 2015, care include, posibil, în 2012, 2013. Totul depinde cum vom implementa planul concret de creare a acestei poliții...

Domnul Marian Lupu:

Să vedem o propunere, dacă aveți pentru lectura a doua?

Domnul Artur Reșetnicov:

Eu vă rog, puneți la vot propunerea.

Domnul Marian Lupu:

Supun. Dar care-i propunerea? Schimbarea anului?

Domnul Artur Reșetnicov:

Propunerea este din proiectul de lege de a exclude articolul XXVII.

Domnul Marian Lupu:

Cine este pentru această propunere rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 29.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc.

Domnul Artur Reșetnicov:

Domnule președinte,

Eu văd că cina de ieri seara a fost reușită.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 7.

Sectorul nr. 3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

– 36 de voturi. Nu a fost susținută de plenul Parlamentului.

Continuăm, microfonul nr. 3.

Domnul Oleg Reidman – Frațiunea PCRM:

Спасибо, господин Председатель.

Вчера, когда господин министр был на трибуне, было представлено наше предложение об увеличении порога необлагаемого налогом дохода. Оно не нашло отражения в синтезе, который мы сегодня обсуждали, поэтому предлагаю поправку к закону.

Дополнить рассматриваемый закон статьей, в которой изменить статьи 33, 34 и 35 Налогового кодекса: изменить цифры, предусмотренные там, – «Scutiri de la plata impozitului pe venit» – на 15%, т.е. на удвоенную, предусмотренную бюджетом инфляцию. Прошу поставить на голосование.

Domnul Marian Lupu:

Supun votului această propunere, stimați colegi. Cine este pentru rog să voteze.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 29.

Sectorul nr. 2 – 7.

Sectorul nr. 3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

– 36 de voturi. Nu întrunește această propunere numărul necesar de voturi, pentru a fi acceptată.

În continuare microfonul nr. 2.

Domnul Igor Dodon – Frațiunea PCRM:

Vă mulțumesc.

Stimați colegi,

Atenționez că examinăm în premieră câteva sute de amendamente în comisie în decurs de 7 minute și în plenul Parlamentului în decurs de mai puțin de 40 de minute.

Cînd ați introdus ultima oară în politica fiscală modificări anul trecut, vă aduc aminte cu cazinourile, ați făcut lacune cu care statul a pierdut mai mult de 6 milioane de lei. Aceasta doar la această etapă.

Credeți-mă, o să reveniți la foarte multe modificări în această politică fiscală pe care noi le-am propus și nu ați vrut să le acceptați.

Acum la acele câteva zeci de propuneri ale PCRM-lui, care nu au fost acceptate, vin încă cu trei propuneri, care rog să fie incluse suplimentar în ordinea... astăzi la vot în lectura a doua, conform procedurii.

Se propune excluderea articolului 1 și a punctului 3 din articolul X din proiectul de lege pe motiv că contravine Constituției și atribuie puteri extrajudiciare Serviciului control financiar și revizie din subordinea Ministerului Finanțelor și Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,

El a fost exclus.

Domnul Igor Dodon:

Nu în formula pe care am propus-o noi. Dumneavoastră ați modificat redacția. Nu ați exclus așa cum noi am propus. Eu propun să fie pus la vot.

Domnul Veaceslav Ioniță:

În sinteza pe care o aveți scrie: articolul 1 de exclus.

Domnul Igor Dodon:

Eu vă rog, să fie pus la vot încă o dată.

Domnul Marian Lupu:

Nu, stați.

Domnule deputat,

Nu vă supărați, vă rog. Păi, dacă ideea a fost acceptată și aceste împuterniciri nu sînt atribuite.

Domnul Igor Dodon:

Eu propun să fie pusă la vot, domnule președinte. Am dreptul?

Domnul Marian Lupu:

Nu vă supărați. Nu aveți dreptul din momentul în care este o propunere acceptată în raport.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Ea este în sinteză... deci, dacă ...

Domnul Marian Lupu:

Deci gata, n-avem ce supune votului.

Domnul Igor Dodon:

Stimate domnule președinte,

Fiecare deputat are dreptul să introducă propuneri pentru lectura a doua și ele urmează să fie puse la vot. Dumneavoastră cunoașteți foarte bine sau...

Domnul Marian Lupu:

Anume că cunosc bine. Dați-mi voie să vă citez. Stați puțin, domnule președinte. Nu mă învățați minte.

În lectura a doua se supun votului de la microfon doar propunerile înaintate comisiei și respinse de comisie. Și deputatul, autorul are dreptul, dacă comisia a respins propunerea.

Domnul Igor Dodon:

De ce nu doriți să o puneți la vot? Atunci va fi unanim.

Domnul Marian Lupu:

Fiindcă este deja acceptată. Este acceptată.

Domnul Igor Dodon:

Atunci va fi unanim în plenul Parlamentului. Care este problema?

Domnul Marian Lupu:

Problema este că există prescripția legii.

Domnul Igor Dodon:

N-o puneți la vot?

Domnul Marian Lupu:

Da, n-o pun, fiindcă spune Regulamentul foarte clar.

Domnul Igor Dodon:

A doua propunere. A doua propunere, domnule președinte. Se propune excluderea punctelor 13, 14, 17, 18, 19 din articolul 13, pe motiv că astăzi nu avem norma legală bine stabilită pentru implementarea și administrarea acestor metode de impozitare. Este vorba de impozitarea indirectă. Mai mult ca atât, aceste modificări în varianta dată vor spori factorul de corupere în organele de control ale statului.

Domnul Marian Lupu:

... Microfonul nr. 4. Poate o precizare. Vă rog.

Domnul Iurie Țap – Frațiunea PLDM:

Eu vin să confirm cele spuse de domnul Președinte. Articolul 67 din Regulament spune foarte clar: în lectura a doua pot fi făcute propuneri doar la tehnica legislativă și limbă, doar atât. Articolul 67,(3).

Mulțumesc.

Domnul Igor Dodon:

Puneți, vă rog, la vot a doua propunere și pe urmă revin la prima propunere pentru colegi.

Domnul Marian Lupu:

Domnule președinte,

Cu această propunere, ea acum este în raportul comisiei? A doua propunere a deputatului. N-a fost susținută, da? Dacă n-a fost susținută de comisie, potrivit Regulamentului, urmează s-o supun votului. Cine este pentru susținerea acestei propuneri rog să voteze. Rog rezultatele.

Domnul Igor Dodon:

Vreau să amintesc că este vorba de impozitarea indirectă, care a fost susținută de unii deputați în plenul Parlamentului. Noi propunem excluderea acelor metode care urmează a fi implementate în timpul apropiat.

Vă mulțumesc.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 3 – 0.

Domnul Marian Lupu:

Da, vă rog rezultatele.

Sectorul nr. 2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 7.

Domnul Marian Lupu:

Sectorul nr. 1?

– 29.

N u m ă r ă t o r i i:

– 29.

– 36 de voturi. Propunerea n-a fost susținută.

Da, vă rog, continuați.

Domnul Igor Dodon:

Da, revenim la punctul 1, domnule Președinte.

Pentru noi era important să auzim poziția, inclusiv a dumneavoastră referitor la abilitarea cu funcții suplimentare a unor organe de control. Și am vrut să fie pus încă o dată în plenul Parlamentului această propunere din partea Frațiunii PCRM. N-au fost incluse.

Domnul Marian Lupu:

Vă spun, stimate coleg.

Domnul Igor Dodon:

A treia propunere.

Domnul Marian Lupu:

Nu, nu, nu, stați puțin. Deci așa, una din... Nu, să nu ne jucăm. Una din cele trei propuneri, făcute de Frațiunea PDM, a fost cu exactitate excluderea acestor competențe noi extralegale, care se propunea să fie împuternicite aceste organe. Și în raportul comisiei este scris negru pe alb că această propunere se acceptă. Și ideea aceasta este eliminată din proiectul de lege. Iată și toată istoria.

Domnul Igor Dodon:

Domnule Președinte,

Chiar dacă a coincis această propunere cu propunerea Frațiunii PCRM, ar fi bine să demonstrați acest lucru prin votul în Parlament, nu prin înțelegere în culise.

Domnul Marian Lupu:

Domnule deputat...

Domnul Igor Dodon:

Și noi propunem...

Domnul Marian Lupu:

Domnule Dodon...

Domnul Igor Dodon:

Ca organele de control să nu aibă drepturi suplimentare de control. Aceasta-i propunerea a treia.

Domnul Marian Lupu:

Organele de control nu o să aibă aceste împuterniciri. În momentul în care această propunere dată în raport și noi o fixăm în votul pentru lectura a doua, problema este depășită.

Domnul Igor Dodon:

A treia propunere. Este vorba de modificările la articolul 43. Ieri, am sensibilizat de câteva ori: deficitul bugetar și utilizarea unor surse din împrumuturi, granturi, fără a introduce modificări în Legea bugetului de stat.

Noi propunem ca introducerea unui nou alineat în articolul 43, este vorba de punctul 2¹, alineatul (2)¹ să fie exclus.

Domnul Veaceslav Ioniță:

El, la insistența colegilor, a fost redactat și prevede expres că orișice grant, împrumut va fi votat de Parlament. Deci se exclude orice posibilitate ca Guvernul să cheltuiască banii fără votul Parlamentului.

Domnul Igor Dodon:

Domnule președinte al comisiei,

Faptul că ați convins colegii din Alianță, care v-au crezut, aceasta nu înseamnă că aveți dreptate.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Va fi în lege.

Domnul Marian Lupu:

Absolut corect.

Domnul Igor Dodon:

Eu vă rog să puneți la vot această propunere, conform procedurii. Și o să revenim la subiectul acesta în câteva luni și o să vă aduceți aminte de ceea ce v-am preîntâmpinat noi.

Domnul Marian Lupu:

Deci propunerea, noi am convenit la o nouă redacție. Autorul a propus excluderea. Deci este o altă propunere, pe care motiv o supun votului. Nu există ...

Domnul Igor Dodon:

Domnule Președinte,

Nu autorul, însă Frațiunea PCRM. Autorul este Guvernul, al acestei propuneri.

Domnul Marian Lupu:

Autorul propunerii, amendamentului eu am în vedere.

Domnul Igor Dodon:

Așa merge, da, vă rog.

Domnul Marian Lupu:

Deci cine este pentru, rog să voteze. Rog rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 7.

Sectorul nr. 3 – 0.

Sectorul nr. 1 – 29, Frațiunea PCRM.

Domnul Marian Lupu:

– 36 de voturi. Propunerea nu a fost susținută de plenul Parlamentului.

Microfonul nr. 3.

Domnul Iurie Muntean – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Deci pentru stenogramă și, în special, în atenția acelor deputați care au uitat ceea ce am avut noi în anii □90. Eu vreau să vă atenționez că acceptarea modificărilor pe care le operați, de fapt, deja le-ați operat în articolul 43 și la care s-a referit colegul meu Igor Dodon cu exactitate restabilește practica anilor □90.

Eu vreau să spun că noi am avut așa situații în anii □90, în special, pe timpul Guvernului Sangheli. Când mai multe împrumuturi și granturi sau, practic, toate, nu treceau prin bugetul de stat. Și Guvernul făcea ce vroia în ceea ce privește repartizarea, distribuirea și valorificarea lor.

Deci, ca rezultat, noi, la începutul anului 2001, ne-am pomenit într-o situație, când am avut o datorie externă de circa 70 la sută, externă, din PIB.

Eu vă asigur că restabilirea acestei practici, pe care ați făcut-o dumneavoastră acum, o să ne aducă la aceeași situație, dar într-un timp mult mai scurt.

Domnul Marian Lupu:

... lectura a doua. Propunere.

Domnul Iurie Muntean:

Mersi.

Domnul Marian Lupu:

Da. Microfonul nr. 3.

Doamna Violeta Ivanov – Frațiunea PCRM:

Domnule raportor,

În ședința de ieri mai mulți deputați, cu referire la articolul 5, au venit cu argumente foarte explicite referitor la pericolul lichidării fondurilor ecologice locale. Clar lucru că nu am reușit să...

Domnul Veaceslav Ioniță:

S-a acceptat, doamnă deputat, s-a acceptat.

Doamna Violeta Ivanov:

Unde s-a acceptat, unde s-a acceptat? Citiți, vă rog, sinteza. Da, s-a dat acum, numai cu 10 minute înainte. N-am reușit...

Domnul Marian Lupu:

Păi, s-a acceptat sau nu?

Doamna Violeta Ivanov:

În afară de aceasta.

Domnul Marian Lupu:

Cine știe?

Doamna Violeta Ivanov:

Deci ieri a fost o propunere foarte clară cu privire la propunerile de schimbare a beneficiarilor și competențelor, beneficiarilor de proiecte la fond. Deci această propunere nu s-a modificat. S-a acceptat, văd în sinteza care este, doar schimbarea destinației, ceea ce am argumentat. În rest, nimic nu s-a acceptat.

Domnul Veaceslav Ioniță:

S-a acceptat anularea aceluiași articol care modifica practica existentă. Și noi am introdus un drept.

Doamna Violeta Ivanov:

Domnule Ioniță,
Citiți pagina 17, vă rog frumos.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule ministru,
Vă rog. S-a acceptat, doamnă deputat.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 1.

Doamna Violeta Ivanov:

Nu s-a acceptat.

Domnul Veaceslav Negruța:

Cît privește Fondul ecologic, rămîne așa cum este: Fondul Național Ecologic și plus fondurile locale. Aceasta s-a acceptat.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Deci întreg articolul care modifica situația actuală este... nu se acceptă, deci se acceptă.

Domnul Marian Lupu:

Deci...

Domnul Veaceslav Ioniță:

Propunerea dumneavoastră este acceptată.

Domnul Marian Lupu:

Haideți așa, doamnă Ivanov. Să nu uitați că și stenograma este document legal. Și acei care o să definitiveze textul acestui proiect, consultă stenograma.

Doamna Violeta Ivanov:

Așa.

Domnul Marian Lupu:

Și, iată, precum a anunțat de la microfon domnul ministru. Și eu mai precizez o dată că poziția comisiei, decizia comisiei a fost să fie exclus acel articol din acest proiect, care propunea schimbarea sistemului existent de pînă acum.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Da. Cu un singur lucru. După consultarea și cu ministerul, am solicitat separat, li se dea un drept la fondurile ecologice ca să aibă dreptul, nu obligația, atunci cînd vor considera necesar, să cheltuiască banii și pentru diguri. Deci doar cuvîntul acesta rămîne. Restul totul se exclude.

Doamna Violeta Ivanov:

Citiți, vă rog, pagina 17, articolul 86, propunerea pe care am propus-o. „Argumentul nu are sens.”

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu.

Doamna Violeta Ivanov:

Citiți, vă rog.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Pagina.

Domnul Veaceslav Negruța:

Domnule Președinte, domnule Președinte...

Doamna Violeta Ivanov:

S-a argumentat că persoanele juridice și fizice ...

Domnul Veaceslav Ioniță:

A, din simplul motiv dacă...

Doamnă deputat,

Dacă vă uitați...

Domnul Marian Lupu:

Ian stați.

Domnule președinte al comisiei,

O clipă. Fiindcă eu văd că ministrul puțin mai bine ...

Doamna Violeta Ivanov:

Să punem la vot, vă rog.

Domnul Marian Lupu:

... controlează situația.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Îmi dați voie, explic eu. A, sau dumneavoastră.

Doamna Violeta Ivanov:

Punem la vot.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Se exclude întreg articolul și celelalte nu au sens, că el e exclus tot.

Domnul Veaceslav Negruța:

Pagina 14 din sinteză. Propunerea doamnei Ivanov: articolul 5 în partea ce ține de integrarea fondurilor ecologice locale cu Fondul Ecologic Național de exclus. Mai departe, în următoarea coloană e scris: se susține. Pagina 14 din sinteză, vă rog.

Doamna Violeta Ivanov:

Corect. Mai jos.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu. Și după aceasta celelalte nu au sens, deoarece acela a fost exclus, tot articolul. Și despre ce discutăm noi dacă ...

Doamnă deputat,

Îmi dați voie?

Avem 5 articole și noi v-am susținut pe dumneavoastră. Doamnă deputat, noi am susținut că excludem toate articolele. Și dacă se exclud toate articolele nu are sens să redactăm că e exclus.

Doamna Violeta Ivanov:

Domnule Ioniță,

20 de ani am lucrat în minister. Ce înseamnă „nu are sens”?

Dacă se exclude se scrie: „se exclude”, dar nu se scrie: „nu are sens.”

Domnul Veaceslav Ioniță:

Pagina 14 se propune ca articolul V să fie exclus tot articolul. Și se susține. Da, a fost așa o propunere?

Doamna Violeta Ivanov:

În acest caz trebuia să scrieți: „se exclude.” Nu că are sens, dar nu are sens.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu. El a fost exclus.

Domnul Marian Lupu:

Doamna Ivanov,

Stimați colegi,

Dați-mi voie să vă ajut puțin.

Din câte înțeleg eu, din această sinteză...

Doamna Violeta Ivanov:

Trebuia să fie foarte clar ...

Domnul Marian Lupu:

Pe pagina 11.

Doamna Violeta Ivanov:

... ori este susținut, ori nu este susținut.

Domnul Marian Lupu:

Uitați-vă pe pagina 14 ce e scris: Frațiunea PL, Frațiunea PCRM, deputații Ivanov, Anghel. Se susține. Mai jos e scris: Propunerile Direcției juridice la același subiect. Și, iată, aici remarcă este că nu mai are sens să se examineze propunerile Comisiei juridice din momentul în care însăși tot textul acestui articol este exclus. Iată, ce se are...

Domnul Veaceslav Ioniță:

Da.

Domnul Marian Lupu:

Gata.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Poate vom formula mai frumos ...

Domnul Marian Lupu:

„Nu are sens” se referă la propunerile de redacție a Direcției juridice.

Doamna Violeta Ivanov:

Înseamnă că nu ați exclus integral tot articolul 5.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Da, da. Tot articolul este exclus.

Doamna Violeta Ivanov:

Dar de ce la pagina 17 vă referiți la articolul 85 din capitolul V?

Domnul Veaceslav Ioniță:

S-a exclus tot articolul, s-a susținut. Însă ministerul a rugat ca “norma privind oferirea unui drept” să fie menținută, o singură frază rămîne. Tot articolul se acceptă de susținut și o singură frază rămîne.

Doamna Violeta Ivanov:

Bine. Noi o să vă învățăm cum să scrieți corect, ca să fie clar pentru toți.

Domnul Marian Lupu:

Nu, da, eu înțeleg că noi putem avea asemenea momente, dat fiind că viteza de examinare a acestui proiect nu a avut prea mult timp pentru lucrul acesta. E bine să clarificăm acum, în lectura a doua.

Microfonul nr.3.

Domnul Serghei Sîrbu:

Mulțumesc.

Domnule Președinte,

Doar o concretizare la intervenția mea de la început. Totuși articolul 19, a fost acceptată excluderea? Articolul 19 din proiect.

Domnul Veaceslav Ioniță:

De la politica bugetară?

Domnul Serghei Sîrbu:

Da. Articolul 19. Deoarece este caz similar cu articolul 25, unde s-a acceptat excluderea. Dar cazurile sînt similare, practic, și am vrut ...

Domnul Veaceslav Ioniță:

Articolul 19. Deputatul Domenti?

Domnul Serghei Sîrbu:

Da. Acolo era vorba despre înlăturarea indemnizațiilor pentru ieșirea la pensie. Este situație similară cu articolul 25 care a fost acceptat. Am vrut să văd dacă totuși ați acceptat. De la început ați spus că ați acceptat.

Domnul Marian Lupu:

Dați-ne o claritate, vă rog, sau de la microfonul nr.1, sau de la tribuna centrală.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Din câte înțeleg eu vorbim despre două articole diferite.

Domnul Serghei Sîrbu:

Da, articolul 19 și articolul 25. Propunerea la articolul 25 s-a acceptat, dar la articolul 19 în raport nu-i acceptat.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.1.

Domnul Veaceslav Negruța:

Cît privește modificările propuse la articolul 19 de către deputatul Oxana Domenti, la pagina 40 în sinteză este explicația: nu se susține propunerea respectivă.

Domnul Serghei Sîrbu:

Păi, de la început, parca ați spus că se acceptă, chiar la prima intervenție. Eu așa și nu am înțeles.

Și eu, dacă îmi permiteți, domnule Președinte, vreau să dau citire notei informative la articolul 25 care s-a acceptat, unde era scris că se propune această normă, dat fiind pentru a duce la respectarea echității în diferite categorii de salariați. La articolul 19 același argument: pentru a da posibilitate principiului de echitate între diferite categorii de salariați.

Noi am adus aceleași amendamente, domnule ministru, data trecută la articolul 25: dat fiind că se încalcă drepturile unor categorii, se încalcă principiul un drept dobândit anterior. Și argumentele noastre au fost susținute și de Direcția juridică. Și aceste argumente au fost susținute. La articolul 25 le-ați acceptat. Dar la articolul 19, care este aceeași situație, similară, aceleași argumente dumneavoastră nu le-ați acceptat.

Nu înțeleg logica totuși: acceptăm selectiv sau nu acceptăm? Deoarece și acolo sînt cheltuieli, și aici sînt cheltuieli. Acolo acceptați, aici nu acceptați. Trebuie să fie o logică oarecare.

Domnul Marian Lupu:

Aveți ceva de spus, domnule ministru?

Microfonul nr.1.

Domnul Veaceslav Negruța:

Sînt cazuri diferite.

Domnul Serghei Sîrbu:

Nu sînt cazuri diferite.

Domnul Veaceslav Negruța:

E vorba de indemnizații într-un caz și e vorba de salarizare în alt caz. E vorba de indemnizație de ieșire din sistem. E un caz. E vorba de salarizare. E alt caz.

În plus, din câte ni s-a spus în Parlament, Direcția juridică referitor la personalul de consultanți aici a fost o încercare, un proiect de hotărâre care a fost refuzat anterior. Respectiv, acesta ar fi considerentul că urmează a fi eliminat din proiectul prezentat inițial.

Domnul Marian Lupu:

De acord.

Domnul Serghei Sîrbu:

Nu, nu. Problema este că finalitatea este una și aceeași, domnule ministru.

Domnul Marian Lupu:

Domnule Sîrbu,
Nu vă supărați, vă rog.

Domnul Sergiu Sîrbu:

Atunci dar eu insist să punem la vot excluderea articolului 19.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,
Supun votului această propunere. Cine este pentru rog să voteze. Rog rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 7.

Sectorul nr.3 – 0.

Sectorul nr.1 – 29.

Domnul Marian Lupu:

36 de voturi. Propunerea nu întrunește numărul necesar pentru a fi susținută.
Microfonul nr.2, vă rog.

Doamna Zinaida Chistruga – Frațiunea PCRM:

Dat fiind că Frațiunea PCRM este responsabilă față de alegătorii săi și față de promisiunile pe care le-a dat alegătorilor și nu dorește să participe la acțiuni care vor aduce mult negativ în situația social-economică a țării și dat fiind că propunerile Frațiunii PCRM nu au fost luate în calcul, nu s-a ținut cont de ele, ceea ce nu diminuează calitatea inferioară, neprofesionistă și în detrimentul țării a acestui document, a acestei legi.

Dat fiind că noi nu am primit indicații de la ambasadorul respectiv, Frațiunea PCRM va vota împotriva acestui proiect de lege. Noi nu luptăm cu propriul popor.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Domnul Eduard Mușuc – Frațiunea PCRM:

Vă mulțumesc.

O chestiune de procedură care vizează aceste amendamente care ne sînt propuse în lectura a doua. Eu vă rog frumos pentru stenogramă și pentru procesul-verbal, explicați-mi mie, poate eu nu înțeleg corect, în tabel: intrarea în vigoare a propunerilor de modificare și completare de la 1 ianuarie 2012. Ce înseamnă lucrul acesta? Înseamnă că aceste propuneri acceptate, de exemplu, lucrul care a fost propus de colegul meu doamna Ivanov despre integrarea fondurilor ecologice locale cu Fondul Ecologic Național, dar sînt mai multe propuneri care se propun, chiar atunci cînd ele sînt susținute, de a intra în vigoare de la 1 ianuarie 2012.

Înseamnă aceasta, oare, că după aprobarea acestor amendamente în a doua lectură, anul acesta va fi valabil textul aprobat de noi în primă lectură, textul care se conține în corpul principal al proiectului de lege, dar aceste amendamente vor intra în vigoare din 2012. Așa este?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu. Domnule deputat,

Legea... există în prezent legea, Guvernul a venit cu o modificare, care presupunea că această modificare va intra în vigoare din 2012. La propunerea colegii dumneavoastră această modificare este exclusă, deci ea nu va fi în lege.

Domnul Marian Lupu:

Adică, sistemul va rămâne precum este acum și anul acesta, și anul viitor, și mereu.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Ea este exclusă. Deci nu va fi, nu are ...

Domnul Eduard Mușuc:

Ea nu este exclusă, se susține. Se susțin aceste propuneri la ...

Domnul Veaceslav Ioniță:

Se susține excluderea.

Domnul Marian Lupu:

Excluderea a fost susținută.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Se susține excluderea. Și se exclude articolul. El nu va fi în lege. Nu va fi în lege articolul modificat.

Domnul Eduard Mușuc:

Se susține adică ...

Domnul Marian Lupu:

Excluderea acestor articole care ...

Domnul Eduard Mușuc:

Și vor intra în vigoare după data publicării.

Domnul Marian Lupu:

N-are ce intra în vigoare.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu are ce intra în vigoare.

Domnul Marian Lupu:

Deja nu are.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu-i articolul.

Domnul Marian Lupu:

El este exclus.

Domnul Eduard Mușuc:

Eu, atunci, vă rog frumos: cumva să fie o notă explicativă, ca să fie clar sensul fiecărui punct, fiecărui ...

Domnul Marian Lupu:

De acord.

Domnul Eduard Mușuc:

...fiecărui text pe care îl găsim astăzi în tabelul respectiv. Mai ales luînd în calcul că noi am avut doar cîteva minute pentru ca să-l analizăm înainte de a-l dezbate în plenul Parlamentului.

Domnul Marian Lupu:

Absolut de acord.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,
Se va ține cont.

Domnul Marian Lupu:

Alte propuneri nu văd.
Vă mulțumesc.
Păi, doamnă Domentî,
Nu, hai, nu așteptăm ultimul moment?
Domnule Ioniță.
Microfonul nr.3.

Doamna Oxana Domentî – Frațiunea PCRM:

Ieri, noi am avut un amendament la articolul 7 cu privire la excluderea din Legea ocrotirii sănătății a punctului care prevede dreptul autorității publice centrale din domeniul ocrotirii sănătății de a centraliza mijloace bănești din toate alocațiile prevăzute de bugetul de stat. Acest lucru nu a fost acceptat de către comisie.

Atunci, chiar și în discuția cu domnul ministru am zis că, dacă nu este acceptată excluderea în general a acestui articol, noi venim, totuși, cu o precizare, ca acești bani, care vor fi centralizați în mâinile unei instituții abilitate, să fie utilizați conform destinației prevăzute în legislația Republicii Moldova.

De altfel, vom avea situația în cazul... același ministru al sănătății are dreptul să centralizeze toate mijloacele prevăzute de bugetul de stat pentru domeniul ocrotirii sănătății, ceea ce, de fapt, înseamnă că și banii transferați în fondurile de asigurări obligatorii de asistență medicală și alte resurse.

Deci noi vrem să fie făcută o precizare aici, că are dreptul să centralizeze mijloace bănești din alocațiile totale, prevăzute în bugetul de stat pentru anul respectiv pentru ocrotirea sănătății și să le utilizeze conform destinației prevăzute în legislația Republicii Moldova, și mai departe după text, inclusiv prin delegarea instituțiilor din subordine ș.a.m.d.

Vrem să ne asigurăm că destinația acestor bani va fi cea care este prevăzută în legislație.

Domnul Marian Lupu:

Rațional, rațional.
Microfonul nr.1.

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimată doamnă deputat,
Destinația acestor mijloace este foarte exactă și precisă, pentru că vizează programe naționale în domeniul respectiv. Iar cât privește inițiativa de a include în lege prevederea respectivă, revine din faptul că acum există așa drept

Domnul Marian Lupu:

Nu, domnilor, noi sîntem aproape o oră în discuții.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Dar care ține de regulamentul intern al ministerului. Și acum prevederea să fie una legală, nu cum a fost pînă acum.

Domnul Marian Lupu:

Păi, da ceea ce propune colega nu vine în coincidență cu ...

Doamna Oxana Domentî:

Domnule ministru,

Aici trebuie: inclusiv prin delegare în vederea realizării programelor naționale.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Doamnă deputat...

Doamna Oxana Domentî:

Eu din cîte știu, asigurările obligatorii de asistență medicală nu este nicăieri în legislație prevăzut, că acesta este un program cu destinație specială.

Domnul Veaceslav Negruța:

Asta nu ține de asigurările medicale obligatorii, ține de programele naționale.

Domnul Marian Lupu:

Pe rînd, pe rînd.

Doamna Oxana Domentî:

Aici scrie: inclusiv programe naționale, domnule ministru. Ceea ce faceți acum nu înseamnă altceva decît fondurile, inclusiv cele destinate asigurărilor obligatorii de asistență medicală, vor fi repartizate de ministru la discreția lui. Noi dorim să facem această precizare în lege.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Doamnă deputat,

Dacă legea nu prevede, este posibil să utilizezi contrar legislației Republicii Moldova?

Doamna Oxana Domentî:

Păi, dacă există contradicții în diverse legi.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu.

Doamna Oxana Domentî:

Eu cred că, domnule ministru, dumneavoastră o să veniți altă dată și o să ne spuneți că spiritul legii prevede așa sau așa. Noi vrem exact să fie prevăzut în lege și să nu veniți să ne spuneți că spiritul legii prevede. Și nu cred că este o problemă să facem acest lucru.

Domnul Marian Lupu:

Doamnă Domentî,

Să vedem încă o opinie aici.

Microfonul nr.3.

Doamna Valentina Stratan – Frațiunea PDM:

Domnule Președinte,

Eu cred că acest amendament este bine venit, nu schimbă esența, face o precizare. Doar face o precizare „conform legislației în vigoare” și mai departe după text. Și eu cred că trebuie să acceptați acest amendament.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Bine. Pur și simplu, încă o dată aducem aminte factorilor de decizie că trebuie să lucreze conform legii.

Doamna Valentina Stratan:

Absolut, absolut.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Cred că nimeni nu pune la îndoială. Da.

Domnul Marian Lupu:

Doamnă Palihovici, vă rog.

Doamna Liliana Palihovici – Frațiunea PLDM:

Stimați colegi,

Dacă completăm, la propunerea doamnei Domentî, în conformitate cu legislația în vigoare, aceasta nu schimbă esența articolului.

Domnul Marian Lupu:

Dar dă o precizare.

Doamna Liliana Palihovici:

Și dacă se insistă ... Dar este foarte clar că e cu legislația în vigoare. Noi doar aprobăm fondurile separat, prin bugete separate. Așa că nu poate să fie altfel, doamnă Domentii.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Doamna Oxana Domentii:

Acest lucru nu este clar în această prevedere legală. Citiți foarte atent: Autoritățile publice centrale din domeniul ocrotirii sănătății se abilitază cu dreptul de a centraliza mijloacele bănești din alocațiile totale, prevăzute din bugetul de stat pe anul respectiv pentru ocrotirea sănătății, inclusiv prin delegare în vederea realizării programelor cu destinație specială.

Deci ceea ce înseamnă că mai există și alte destinații pentru care ar putea fi folosiți acești bani. Și ar putea să fie în contradicție cu ceea ce este în alte legi.

Deci noi insistăm să fie și utilizate conform destinației prevăzute în legislația Republicii Moldova. Și asta ar exclude orișice subiectivism în interpretare. Eu nu văd aici nici o problemă. Dacă tot autorii proiectului spun că au același lucru în vedere.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.4.

Domnul Mihai Godea:

Stimați colegi,

Oricum acești bani vor fi utilizați conform destinației în conformitate cu legislația în vigoare. Eu înțeleg că colegii din opoziție au nevoie să mai aibă un argument pentru piar și unii colegi din Alianță cad în plasa acestor lucruri. Să mergem cum a propus comisia și la revedere.

Domnul Marian Lupu:

Deci, insistați, nu?

Doamna Oxana Domentii:

Domnule Godea,

Noi piar am putea să ne facem și cu lucruri mai serioase. Acesta este foarte serios, dar ...

Domnul Marian Lupu:

Alte propuneri? Nu sînt.

Microfonul nr.2.

Domnul Sergiu Stati:

Deci, domnule Godea, vreau să atrag atenția, noi nu facem piar aici, ci luptăm pentru interesele cetățenilor. Și vreau să atrag atenția și publicului că nici o virgulă propusă de Frațiunea PCRM nu este acceptată prin încăpăținarea colegilor din Alianță.

Domnul Marian Lupu:

Nu trebuie chiar așa.
Domnule Stati,
Avem ... propuse de PCRM ...

Domnul Sergiu Stati:

Așa este.

Domnul Marian Lupu:

... acceptate și puse la vot.

Domnul Sergiu Stati:

Doamna Domenti a explicat niște lucruri foarte clare, care, în sensul acesta, evită niște ambiguități și interpretări diferite ale prevederilor legislației. Era, cred că normal, și cooperam, din partea colegilor din Alianță dacă acceptau această propunere.

Și atunci îmi rămîne foarte straniu că voi ați încercat să ne convingeți ca noi să votăm acest document care este scris de dumneavoastră în incinta altor misiuni diplomatice. Și, în sensul acesta, încercați ...

Domnul Marian Lupu:

Lăsați prostiile.

Domnul Sergiu Stati:

Să ne convingeți ca noi să susținem.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.2, deconectați-1, vă rog.
Eu înțeleg, dar orișice are limită, inclusiv caracterul ridicol al unor chestii.
Microfonul nr.5.

Domnul Gheorghe Brega – Frațiunea PL:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Probabil, domnul Stati are remușcări față de cetățeni ce-a făcut 8 ani de zile și acum face un piar, că are grijă de cetățeni. N-o să vă creadă cetățenii nici așa, nici așa.

Domnul Marian Lupu:

Deci, stimații mei colegi, procedura de vot.

Ținând cont de rezultatele votului la acele propuneri care au fost înaintate aici, în sala plenului Parlamentului, și votate de plen și în condițiile raportului Comisiei de profil, voi supune votului adoptarea în lectura a doua a proiectului nr.683. Cine este pentru rog să voteze . Rog rezultatele. Da mai operativ puțin.

Sectorul nr.3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 28.

Domnul Marian Lupu:

– 28.

Sectorul nr.2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 24.

Domnul Marian Lupu:

– 24.

Sectorul nr.1?

Domnul Sergiu Stati:

Fracțiunea PCRM categoric împotriva.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Zero.

52 de voturi „pro”.

Împotriva? Operativ. Cine-i împotriva?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 7.

Sectorul nr.1 – 29.

Domnul Marian Lupu:

36 de voturi împotriva.

Deci cu 52 „pro” și 36 „ împotriva”, proiectul nr. 683 este adoptat în lectura a doua.

În continuare, proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2011. Astăzi îl avem pentru examinare și aprobare în primă lectură și adoptare în lectura a doua conceptual și parametrii de bază. E un proiect complex.

Domnule ministru,

Vă rog. De câte minute aveți nevoie pentru prezentarea raportului? 25 – 30 de minute. Propunerea este să-i oferim domnului ministru timpul necesar, după care ... Stați, stați, stați puțin. Eu vin cu propunerea să discutăm. După care cred că o oră – o oră jumătate maximum runda de întrebări–răspunsuri, după care comisia. Da, rugămintea mea este ca, fiind ora 15.00, să fie o perioadă rațională de timp, de la început pînă la sfîrșit în vreo 3 ore – 3 ore jumătate noi să încheiem dezbaterile. E Legea bugetului, dragii mei.

Asta nu e o lege de import al unui automobil. E bugetul de stat și el trebuie să fie prezentat și discutat așa cum se face an de an.

Microfonul nr.3.

Domnul Igor Dodon:

Vă mulțumesc, domnule Președinte.

Noi am venit cu o propunere și în cadrul Comisiei economie, buget și finanțe și venim cu această propunere și acum, și o întrebare logică: de ce la prezentarea bugetului de stat primul raport nu este al ministrului economiei, care face un pronostic al indicatorilor macroeconomici?

Dumneavoastră, cunoașteți foarte bine, fiind ministru în Guvernul comuniștilor în anii precedenți, ca și colegul dumneavoastră domnul Lazăr și alții, veneau întîi ei. Este o discriminare, pînă la urmă, în interiorul Guvernului.

Ar fi bine ministrul economiei să vină și să spună care sînt indicatorii macroeconomici și apoi urmează ministrul finanțelor. Ca o remarcă de procedură.

Domnul Marian Lupu:

Domnule Dodon,

De acord. Vreau să vă spun o chestie. Nu există prescripții legale în acest sens, există practici. Și aveți dreptate, a fost o practică. Acum, la decizia Guvernului, este altă practică.

Domnule ministru,

Vă rog, prezentarea raportului.

Domnul Veaceslav Negruța – ministrul finanțelor:

Stimate domnule Președinte al Parlamentului,

Onorat Legislativ,

În baza conceptului proiectului bugetului de stat pentru anul 2011 stau estimările indicatorilor macroeconomici și politicile bugetar-fiscale promovate de Guvern și susținute de Parlament pentru acest an, bazate pe obiectivele Programului de activitate al Guvernului pentru 2011–2014.

După cum este cunoscut, anul 2010 s-a finalizat cu o creștere economică de circa 6,9 la sută, astfel compensînd descreșterea de 6 la sută, înregistrată în anul 2009. Pentru anul 2011 și anii următori se estimează că economia va reveni pe traiectoria

creșterii durabile, ceea ce, în condițiile în care nu se vor produce șocuri externe puternice, servește o bună bază pentru buget.

Principalii indicatori macroeconomici puși la baza elaborării bugetului pentru anul 2011 sînt: produsul intern-brut va însuma suma de 82,1 miliarde lei, cu o creștere în termene reale de 4,5 la sută față de anul precedent. Rata medie a inflației va fi de 7,5 la sută, iar creșterea față de 2010 a exporturilor și importurilor, respectiv, vor constitui 14 și 13,5 la sută.

Salariul nominal mediu lunar se va majora pe parcursul anului 2011 cu 11 la sută comparativ cu anul trecut, și va constitui 3300 lei, iar în termene reale creșterea va fi cu 3 la sută.

Fondul de remunerare a muncii va fi cu creștere cu 14 la sută, valoarea nominală a acestuia însumînd 24,2 miliarde lei. Avînd dinamica pozitivă a economiei, prioritatea de bază pentru politica bugetar-fiscală este continuarea ajustării structurale a bugetului și reducerea deficitului bugetar.

Aceasta ar permite bugetului, în mare măsură, să nu depindă pe termen mediu de asistență externă excepțională, iar poziția fiscală să fie mai solidă, pentru a înfrunța eventualele riscuri macroeconomice.

Pornind de la cele expuse, pentru anul 2011 parametrii principali ai bugetului public național sînt următorii:

în valoare nominală, veniturile bugetului public național vor constitui 31 miliarde lei, cu circa 3,5 miliarde lei mai mult decît în anul 2010. Ca pondere în Produsul Intern Brut, veniturile bugetului public național vor descrește ușor, de la 38,3 în 2010 pînă la 37,8 la sută în 2011.

Cheltuielile bugetului public național pentru anul 2011 înglobează circa 32,6 miliarde lei, cu o depășire de 3,3 miliarde lei față de rezultatele anului 2010. În perioada anilor 2009–2011, raportul cheltuielilor publice în Produsul Intern Brut se diminuează de la 45,6 la sută în 2009 la 39,7 la sută în anul 2011. Această evoluție reflectă politica de susținere a creșterii economice, care se reflectă în ritmuri de creștere a Produsului Intern Brut – ritmuri sustinabile.

Deficitului bugetului public național în Produsul Intern Brut se estimează la nivel de 1,9 la sută sau în sumă nominală de 1,6 miliarde lei, față de 2,5 la sută, cît a fost în 2010.

Veniturile fiscale în anul 2010 (?) în veniturile globale vor constitui aproximativ 83,1 la sută, e vorba de 25,6 miliarde lei față de 80,8 la sută cît a fost în 2010. Din totalul acestora 43,8 la sută, sau e vorba de 11,2 miliarde lei, le revin veniturilor directe și 56,2 la sută sau 14,4 miliarde lei veniturile indirecte. Ca pondere în Produsul Intern Brut, veniturile fiscale vor constitui 31,4 la sută față de 31, cît a fost în 2010.

Veniturile nefiscale, veniturile fondurilor și mijloacelor speciale sînt estimate în volum de 3,3 miliarde lei. Ca pondere în suma totală, aceste venituri vor fi menținute la nivel de 10,6 la sută și ca pondere în PIB – la nivel de 4%.

În anul 2011, urmează să fie atrase granturi externe pentru proiectele finanțate din surse externe în sumă totală de 556 de milioane lei și pentru susținerea bugetului – 1,5 miliarde lei. În afară de aceasta, instituțiile bugetare vor beneficia la direct de granturi conform acordurilor bilaterale încheiate cu donatorii în sumă de 18,8 milioane lei.

Cheltuielile componentelor bugetului public național la nivel central au o creștere relativă față de anul 2010, respectiv: bugetul de stat – cu 8,3%, bugetul asigurărilor sociale de stat – cu 8,2%, fondurile asigurărilor obligatorii de asistență medicală – cu 9,1%, iar la bugetele unităților administrativ-teritoriale vor fi în creștere față de anul 2010 cu 7,8 %.

Volumul preponderent al resurselor publice disponibile pentru 2011 se direcționează către domeniul social și e vorba de circa 71% din totalul cheltuielilor publice. Ca pondere în Produsul Intern Brut, volumul de resurse pentru blocul social de cheltuieli reprezintă 28,1 la sută.

Sectoarele din domeniul social sînt eligibile și vor iniția în anul 2010 anumite reforme vitale, menite să aducă la o eficiență mai mare a utilizării resurselor în viitor, ca pondere în cheltuielile totale și în Produsul Intern Brut.

Următorul bloc sînt cheltuielile din sectorul... sau cu caracter economic, care vor constitui 12,1 la sută din bugetul public național și reprezintă 4,8 la sută în Produsul Intern Brut față de 4,4%, cît a fost în anul 2010.

Următoarele, ca importanță, sînt cheltuielile pentru menținerea ordinii publice, apărării și securității statului – 2,2% în Produsul Intern Brut, servicii cu destinație generală – 1,8% în Produsul Intern Brut etc.

Stimate doamne deputați și stimați domni deputați,

Sub aspectul categoriilor economice, cheltuielile curente pe anul 2011 constituie circa 28,4 miliarde lei, iar cele capitale – 4,3 miliarde lei. Raportate la Produsul Intern Brut, ponderea cheltuielilor curente se reduce de la 36,1 la sută în 2010 pînă la 34,6 la sută, iar a celor capitale se majorează, respectiv, de la 4,8 la sută pînă la 5,2 la sută în Produsul Intern Brut.

Cheltuielile curente sînt supuse unei prioritizări mai bune, astfel că în 2011 ponderea cheltuielilor curente în Produsul Intern Brut să fie diminuată cu cel puțin 1,5 puncte procentuale, oferind mai mult spațiu pentru cheltuieli capitale, care sînt un imbold pentru creșterea economică.

Cheltuielile de personal pentru autoritățile finanțate de la bugetul de stat și bugetele unităților administrativ-teritoriale în anul 2011 nu vor depăși limita de 7,8 miliarde lei, sau e vorba de 9,5 la sută în Produsul Intern Brut. Comparativ cu executarea realizată în 2010, aceste cheltuieli vor fi în creștere în valoare nominală netă cu 519 milioane lei.

În proiectul pentru anul 2011 s-au prevăzut mijloace pentru continuarea implementării normelor salariale prevăzute în Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar. Și aici e vorba de stabilirea, începînd cu 1 ianuarie 2011, a salariilor lunare cadrelor didactice din învățămîntul preuniversitar și corpului

profesoral din învățământul superior și postuniversitar, în mărimile specificate în Legea nr.355.

Începînd cu 1 iulie 2011, este majorarea salariilor angajaților cu retribuie mică din ramurile sectorului bugetar, prin majorarea graduală a salariilor de bază, stabilirea noii mărimi a salariului minim și perfecționarea Rețelei tarifare unice. Creșterea este cu 8,5 la sută.

Începînd cu 1 septembrie 2011, salariile lunare ale cadrelor didactice din învățământ și ale corpului profesoral vor înregistra o nouă majorare cu 12,5 la sută, iar începînd cu 1 octombrie 2011, va fi implementată etapa următoare de majorare a salarizării pentru funcționarii publici și, respectiv, persoanelor cu funcție de demnitate publică, creșterea prevăzută este cu 12%.

Costul estimativ total al majorărilor salariale pentru anul 2011, prevăzute în buget este de 544 milioane lei, dintre care pentru instituțiile finanțate de la bugetul de stat – 142 milioane lei și pentru instituțiile finanțate de la bugetele unităților administrativ-teritoriale – plus 402 milioane lei.

În continuare mă voi referi mai detaliat la indicatorii proiectului bugetului de stat pentru anul 2011.

Venituri la bugetul de stat: se preconizează acumularea unei sume de 19,1 miliarde lei, cu o creștere față de anul 2010 cu 1,9 miliarde lei. Încasările veniturilor fiscale pentru 2011 constituie 14,8 miliarde lei sau 77,7 la sută, cu o creștere față de 2010 cu 2,1 miliarde lei. Iar veniturile nefiscale vor constitui 752 milioane lei și vor descrește în comparație cu 2010 cu 279 milioane lei. Această descreștere se datorează faptului, profitului net mai mic raportat de către Banca Națională pentru activitatea anului 2010, care urmează a fi încasat în 2011.

Pentru anul 2011, intrările de granturi pentru susținerea bugetului și proiectelor finanțate din surse externe, precum și granturile interne și externe pentru instituțiile publice se preconizează cu o majorare față de 2010 cu 152 milioane lei sau cu 7,8 la sută și vor constitui 2,1 miliarde lei.

Veniturile fondurilor speciale și mijloacelor speciale, fără granturi, în veniturile totale ale bugetului de stat se prognozează în sumă de 295 milioane lei și 1,1 miliarde lei, respectiv.

Cît privește capitolul „Cheltuieli”, pentru anul 2011 în bugetul de stat pe toate componentele se estimează cheltuieli în sumă de 20,4 miliarde lei, față de cele realizate în anul 2010 această sumă reprezintă o creștere cu 1,6 miliarde lei.

La general, estimările de cheltuieli incluse în proiectul bugetului de stat pentru anul 2011 au fost ghidate de prioritățile strategice ale Programului de activitate a Guvernului și alte documente strategice la nivel național, angajamentele de cheltuieli asumate în anii precedenți cu impact financiar asupra anilor ulteriori, progresul în colaborarea cu donatorii externi atît pentru suport bugetar, cît și în cadrul proiectelor finanțate din surse externe și reformele promovate în cadrul ramurilor menite să asigure eficiența cheltuielilor bugetare.

Cheltuielile bugetului de stat pe componenta de bază sînt estimate în sumă de circa 17,2 miliarde lei și dețin ponderea majoră în structura cheltuielilor bugetului cu o pondere de 84,4 la sută.

Din suma totală a cheltuielilor pe componenta de bază 8,8 miliarde de lei sau 51,6 la sută se vor utiliza pentru finanțarea programelor autorităților publice centrale, iar 8,3 miliarde lei, sau e vorba de 48%, constituie transferurile de la bugetul de stat către bugetele de alte nivele: bugetul unităților administrativ-teritoriale, bugetul asigurărilor sociale și bugetul fondului asigurărilor obligatorii în medicină.

Pe componenta „Mijloace speciale” în proiect s-au inclus cheltuieli în sumă de 1,2 miliarde lei, cu o majorare cu 128 milioane lei. Aceste mijloace vor fi îndreptate la finanțarea activității funcționale a instituțiilor publice.

Pentru anul 2011, în buget sînt incluse patru fonduri speciale: fondul special pentru manuale, fondul republican de susținere socială a populației, Fondul Ecologic Național și fondurile ecologice locale. Cheltuielile fondurilor speciale estimate în 2011 însumează suma de 265 milioane lei cu 3 milioane mai mult decît în anul 2010.

Pentru realizarea proiectelor cu finanțare externă în proiect se prevăd mijloace în sumă de 1,7 miliarde lei, cu o depășire cu 717 milioane lei sau cu circa 71 la sută față de anul 2010. Aproximativ 1/3 din cheltuieli în cadrul acestor proiecte se vor finanța din contul granturilor externe 505 milioane lei, restul cheltuielilor 1,2 miliarde lei se vor finanța din împrumuturi externe.

Printre factorii principali intersectoriali, care au influențat alocarea resurselor pentru anul 2011, comparativ cu cele realizate în 2010, trebuie de menționat următoarele:

- implementarea următoarelor etape ale Legii cu privire la sistemul de salarizare și majorarea cheltuielilor pentru mărfuri și servicii în legătură cu creșterea indicatorilor prețurilor de consum, ținînd cont și de o îmbunătățire a procedurilor de achiziții publice;

- pe lîngă factorii intersectoriali, la alocarea resurselor pe ramuri au influențat următoarele majorări și măsuri noi de cheltuieli:

 - la capitolul „Justiție” majorarea cheltuielilor pentru întreținerea Procuraturii Generale plus 12 milioane;

 - suplimentarea cheltuielilor pentru întreținerea instanțelor judecătorești: judecătorii și Curtea de Apel și Curtea Supremă de Justiție – e vorba de 38,9 milioane lei;

 - majorarea cu 7,4 milioane lei a alocațiilor pentru instituțiile subordonate Ministerului Justiției pentru realizarea acțiunilor ce vizează armonizarea legislației naționale la cea europeană, achitarea serviciilor de mediere în cauzele penale, precum și finalizarea etapei de lichidare a Departamentului de executare.

 - La capitolul „Menținerea ordinii publice, apărare și securitate națională” e vorba de suplimentarea cu 15 milioane a mijloacelor pentru profesionalizarea Serviciului de Grăniceri, prin angajarea militarilor în bază de contract;

majorarea alocațiilor cu 16 milioane lei pentru asigurarea funcționării Oficiului central de probațiune pe lângă Departamentul Instituțiilor Penitenciare;

alocații suplimentare cu 4,8 milioane lei pentru pregătirea și desfășurarea în Republica Moldova a exercițiului internațional de management al consecințelor situațiilor excepționale de proporții „Codrii 2011”;

suplimentarea cheltuielilor cu 56,1 milioane lei pentru achitarea datoriei la indemnizația pentru fortificarea sănătății militarilor, compensația pentru închirierea spațiului locativ și echipamentului;

majorarea cheltuielilor cu 9 milioane lei destinate alimentației deținuților;

Pentru realizarea Proiectului “Îmbunătățirea serviciilor mobile terestre și avia de intervenție de urgență, descarcerare și reanimare acordate în consecința dezastrelor majore în zona transfrontalieră – SMURD” și a Proiectului “Management al calamităților și riscurilor climaterice” se prevăd alocații totale în sumă de 32,5 milioane lei.

La capitolul „Învățământ” e vorba de majorarea cu 20 milioane lei a cheltuielilor pentru achiziționarea centralizată de către Ministerul Educației a mijloacelor de transport școlar pentru instituțiile de învățământ din mediul rural, implicate în procesul de consolidare a rețelei de școli. În total, în proiect se prevăd 32 milioane lei pentru procurarea a circa 45 de autobuze;

majorarea cu 700 milioane lei a mijloacelor pentru, rectific: cu 700 mii lei a mijloacelor pentru asigurarea desfășurării examenelor de bacalaureat. Costul acestui program pentru anul 2011 este de 4,7 milioane lei;

pentru desfășurarea olimpiadelor școlare la nivel național și internațional cheltuielile vor fi suplimentate cu 1 milion lei și vor constitui 5,4 milioane lei.

La capitolul „Cultură, artă, sport și activități pentru tineret”:

suplimentarea cu 8,8 milioane lei a transferurilor pentru susținerea activității instituțiilor teatral-concertistice din subordinea Ministerului Culturii. Includerea în proiect a 10 milioane de lei pentru realizarea programelor de pregătire a sportivilor din Republica Moldova pentru participarea la ediția a 30-a a Jocurilor Olimpice de Vară și la ediția a 14-a a Jocurilor Paraolimpice în anul 2012 în Londra;

majorarea cu 15 milioane lei a transferurilor către Compania „Teleradio-Moldova” pentru arenda circuitelor și emițătoarelor. În total pentru Companie în proiect sînt prevăzute mijloace în sumă de 85,9 milioane lei și 2,9 milioane lei pentru reparația capitală a instituțiilor sportive din subordinea Ministerului Tineretului și Sportului.

La capitolul „Ocrotirea sănătății”:

majorarea transferurilor de la bugetul de stat la FAOAM cu 56,9 milioane lei pentru asigurarea obligatorie de asistență medicală a unor categorii de populație neangajate, pentru care calitatea de asigurător revine Guvernului. Suma totală a transferurilor de la bugetul de stat acestui fond de asistență medicală este 1,98 miliarde lei;

majorarea cu 3,5 milioane lei a cheltuielilor pentru consolidarea tehnico-materială a instituțiilor medico-sanitare publice.

La capitolul „Asigurarea și asistența socială”:

Majorarea cu 130,8 milioane lei a transferurilor de la bugetul de stat la bugetul asigurărilor sociale pentru pensii și prestații sociale. Suma totală a transferurilor către acest buget constituie 2,3 miliarde lei, dintre care 1,7 miliarde lei sînt destinate prestațiilor sociale în cadrul programelor de asistență socială, acoperite din contul bugetului de stat. Și 612 milioane lei reprezintă transferuri pentru acoperirea insuficienței de resurse proprii ale bugetului asigurărilor sociale de stat;

inclusiunea în buget a 3,6 milioane lei pentru crearea și activitatea Inspecției Sociale, pentru realizarea prevederilor Legii cu privire la ajutorul social;

suplimentarea mijloacelor cu 7,3 milioane lei pentru susținerea activității Centrului Republican Experimental Protezare, Ortopedie și Reabilitare. În total, pentru acest centru în buget sînt prevăzute mijloace în sumă de 28,3 milioane lei.

E vorba de majorarea cu 1 milion de lei a alocațiilor pentru realizarea măsurilor de protecție socială a șomerilor. În total în bugetul de stat pentru programul de ocupare a forței de muncă în caz de șomaj sînt prevăzute 17,8 milioane lei;

suplimentarea cu 9,2 milioane lei a cheltuielilor pentru susținerea copiilor orfani și cei aflați sub tutelă/curatelă din instituțiile de învățămînt și casele de copii, precum și pentru odihna de vară a copiilor din familii vulnerabile. În total, pentru scopurile menționate sînt prevăzute, respectiv, 39,8 milioane lei și 17,9 milioane lei;

majorarea cu 5,2 milioane lei a cheltuielilor pentru plata indemnizațiilor și compensațiilor absolvenților instituțiilor de învățămînt, care se angajează conform repartizării, în instituțiile de învățămînt din mediul rural și în instituțiile medicale din orașe și sate. În total, pentru acest scop suma constituie 14,9 milioane lei.

Majorarea cu 35,6 milioane lei a cheltuielilor legate de indexarea anuală, cu începere de la 1 aprilie 2011, a pensiilor stabilite militarilor și persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și majorarea cu 31 milioane lei a cheltuielilor pentru pensii și alocații lunare în legătură cu modificarea contingentului beneficiarilor.

Suplimentarea cu 16 milioane lei a mijloacelor pentru acordarea indemnizațiilor unice unor categorii de cetățeni pentru construcția, procurarea locuințelor sau restaurarea caselor vechi, în total în proiect sînt prevăzute alocații în sumă de 45 milioane lei.

Majorarea cu 9,6 milioane lei a cheltuielilor pentru restituirea bunurilor, compensarea valorii bunurilor prin achitarea de compensații persoanelor supuse represiunilor politice în anii precedenți. Suma totală a acestor cheltuieli constituie 30 milioane lei.

La capitolul “Agricultură. Gospodărie silvică și gospodăria apelor” sînt prevăzute în buget includerea unui program nou pentru ambalare și sortarea producției agricole în cadrul Programului de suport bugetar sectorial, stimularea economică în zonele rurale, cu un volum de alocații de 5,1 milioane lei.

Includerea în buget a mijloacelor pentru consolidarea barajului de la lacul de acumulare Costești-Stînca în sumă de 8 milioane lei. Suplimentarea cu 11,6 milioane lei a alocațiilor în scopul achitării serviciilor acordate de către medicii veterinari de liberă practică. Suplimentarea cu 7,7 milioane lei a alocațiilor pentru protecția terenurilor contra grindinei, în total este prevăzut fondul în sumă de 50 milioane de lei. Cheltuielile în cadrul proiectelor finanțate din surse externe se majorează cu 101 milioane lei și vor constitui în total 292 milioane lei. Fondul pentru susținerea producătorilor agricoli însumează în total suma de 250 milioane lei.

La capitolul „Industria și construcții” includerea în buget a mijloacelor în sumă de 2 milioane lei în vederea procurării materiei prime și a materialelor pentru întreprinderile și organizațiile Societății Orbilor, Asociației Surzilor și Societății Invalizilor din Republica Moldova.

La capitolul „Transporturi, gospodărirea drumurilor, comunicație și informatică” se prevede majorarea cheltuielilor în domeniul drumurilor cu 600 milioane lei, dintre care la întreținerea și reparația drumurilor cheltuielile se majorează cu 211 milioane lei.

Volumul total de cheltuieli ale Fondului rutier, incluse în proiect, constituie suma de 788 milioane lei, dintre care întreținerea – 604 și reparația capitală – 184 milioane lei. Din contul proiectelor finanțate din surse externe, cheltuielile pentru reabilitarea drumurilor se majorează cu 357 milioane lei și vor însuma 458 milioane lei.

La “Gospodăria comunală și gospodăria de exploatare a Fondului de locuințe” este prevăzută majorarea cu 100 milioane de lei a cheltuielilor pe proiecte investiționale la această ramură, privind aprovizionarea cu apă, canalizare, gestionate de Ministerul Mediului, Agenția „Apele Moldovei” și proiectul construcția locuințelor sociale. Volumul Fondului Național de Dezvoltare Regională va constitui suma de 163,8 milioane lei și este repartizată pe ramuri.

La complexul pentru combustibil și energie este prevăzut 25 milioane de lei pentru completarea Fondului de eficiență energetică în scopul implementării prevederilor matricei de politici pentru suportul bugetar pe anii 2011–2013 în sectorul energetic. În scopul inițierii activității Agenției pentru Eficiență Energetică, în proiect sînt prevăzute mijloace în sumă de 1 milioane de lei.

La alte servicii legate de activitatea economică este prevăzută majorarea Fondului de garantare, destinat sectorului rural de afaceri, cu 7 milioane lei. În total, în proiect pentru acest fond sînt prevăzute 8,5 milioane lei.

Includerea în buget a sumei de 10,2 milioane lei, propuse pentru crearea centrelor de afaceri, în scopul asigurării continuității Programului Național de Abilitare Economică a Tinerilor, în proiect sînt incluse 33,4 milioane lei. Includerea în buget a programului-pilot de atragere a remitențelor în economie, așa -numitul pare 1 plus 1, în care scop sînt prevăzute 10 milioane lei.

Majorarea cu 8,6 milioane de lei a cheltuielilor pentru lucrări cadastrale, de evaluare a bunurilor imobile în scopul impozitării în total la acest program în buget sînt prevăzute mijloace în sumă de 16 milioane lei.

Programul de valorificare a terenurilor noi și de sporire a fertilității solurilor este suplimentat cu 6 milioane lei și va constitui în total 18 milioane lei. Majorarea cu jumătate de milion a alocațiilor pentru realizarea Programului Național de Adoptare a Standardelor Europene în calitate de standarde naționale, în total programul prevede o sumă de 3 milioane în 2011.

Paralel cu majorările menționate mai sus, practic, în majoritatea domeniilor au fost operate ajustări și optimizări care conduc la o mai bună priorizare și eficientizare a cheltuiii banului public.

Cît privește raporturile dintre bugetul de stat și bugetele unităților administrativ-teritoriale. Conform cadrului legal existent, raporturile dintre bugetul de stat și bugetele unităților administrativ-teritoriale la nivelul al doilea și bugetul municipiului Bălți se rezumă la stabilirea sumei transferurilor pentru nivelare bugetară și transferurilor cu destinație specială. În rest, autoritățile administrației publice locale la nivelul al doilea dispun de autonomie în estimarea și aprobarea bugetelor proprii și stabilirii raportului între bugetele unităților administrativ-teritoriale de nivelul al doilea cu bugetele de nivelul întâi.

Pornind de la estimările cheltuielilor pe bugetele unităților administrativ-teritoriale și ținînd cont de baza fiscală a fiecărei unități administrativ – teritoriale, transferurile de la bugetul de stat din contul Fondului de susținere financiară a teritoriilor sînt estimate în sumă de 3,9 miliarde lei. Transferurile acoperă circa 56,6 la sută din cheltuielile componente de bază ale acestor bugete.

În afară de aceasta, pentru anul 2011 bugetele unităților administrativ-teritoriale vor mai beneficia de transferuri cu destinație specială în sumă totală de 125 milioane lei: 100 de milioane pentru cheltuieli capitale, 24,3 milioane pentru compensarea diferenței de tarife la energia electrică și gazele naturale, utilizate de locuitorii unor localități din raioanele Căușeni și Dubăsari și 600 000 lei pentru compensarea veniturilor ratate deținătorilor de terenuri agricole, situate după traseul Rîbnița – Tiraspol.

Cu referință la investițiile și reparațiile capitale. E de menționat că pentru unitățile administrativ-teritoriale vor fi pasibile și alte surse, cum ar fi: Fondul Național de Dezvoltare Regională – 163,8 milioane lei, Fondul de investiții sociale din Moldova – 132,8 milioane lei, fondurile ecologice – 157,3 milioane lei, Fondul rutier – 788 milioane lei, Programul Transfrontalier România – Ucraina – Moldova.

Balanța bugetului de stat. Deficitul de casă pentru anul 2011 a bugetului de stat pe toate componentele se estimează în sumă totală de 1 miliard 267 milioane lei, dintre care proiectele finanțate din surse externe și mijloace speciale în sumă, respectiv, de 1 miliard 227 milioane lei și 72 milioane lei – fondurile speciale se estimează cu excedent de 32,4 milioane lei. Componenta de bază cheltuielile și veniturile sînt echilibrate.

Deficitul bugetului de stat va fi finanțat din emisia valorilor mobiliare de stat în expresie netă pe piața primară în sumă de 300 milioane de lei, intrări de împrumuturi în sumă de 1,7 miliarde lei. În același timp, vor fi stinse, rambursate anumite obligațiuni care țin de bugetul de stat în sumă de 814 milioane lei și încasări din vânzarea și privatizarea patrimoniului public în sumă de 280 milioane lei.

Cît privește datoria de stat. În urma acestor operațiuni, cu finanțarea deficitului bugetar, stocul datoriei de stat la situația din 31 decembrie 2011 va constitui – 20,6 miliarde lei, cu majorare în expresie leică cu 1,7 miliarde de lei. În schimb, ca pondere în produsul intern brut, datoria publică de stat va fi în descreștere pînă la 25,1% cu 1,2 puncte față de ceea ce a fost la sfîrșitul anului precedent. În structura datoriei de stat ponderea datoriei externe constituie 72,8 la sută, iar cea internă – 27,2 la sută.

În final, trebuie să menționez că necesitățile la partea de cheltuieli, este adevărat, depășesc cu mult posibilitățile bugetului, însă alocațiile, care s-au oferit, sînt maxime, pe care ni le putem permite la această etapă, dar care vor asigura, vă asigur, buna funcționalitate și activitate a tuturor instituțiilor bugetare.

În acest context, vreau să vă solicit susținerea pentru proiectul prezentat Domniilor voastre.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Mulțumesc, domnule ministru.

Stimați colegi,

Întrebări.

Microfonul nr.3.

Domnul Igor Dodon:

Vă mulțumesc.

Stimate domnule ministru,

Legea privind sistemul bugetar și procesul bugetar, de fapt, este documentul de bază al Ministerului Finanțelor. Spuneți, vă rog, ce-i prevăzut în articolul 26, alineatul (1)? Întrebare către dumneavoastră: ce este prevăzut în articolul 26, alineatul (1) al Legii cu privire la procesul și sistemul bugetar?

Domnul Veaceslav Negruța:

Eu, din păcate, nu știu pe de rost legea cu referință la ...

Domnul Igor Dodon:

Este un păcat mare al ministrului finanțelor.

Eu v-o citesc: Guvernul prezintă Parlamentului, pînă la data de 1 octombrie ar fiecărui an....

Domnul Veaceslav Negruța:

Domnule deputat,

Poate spuneți pe de rost ce citiți?

Domnul Igor Dodon:

... proiectul Legii bugetului ... bugetare anuale.

Întrebare logică și nu retorică: de ce este încălcată legea de către Ministerul
Finanțelor?

Domnul Veaceslav Negruța:

Legea nu este încălcată, este respectată.

Domnul Igor Dodon:

Întrebare demnă de ministrul finanțelor.

A doua întrebare. Articolul 18, pe care o să-l dau citirii dat fiind faptul că, poate, în premieră un ministru nu cunoaște legea. Articolul 18 care se numește "Cadrul bugetar pe termen mediu" presupune că, în temeiul estimărilor Ministerului Finanțelor, efectuate în baza prevederilor articolului 17, Guvernul, în fiecare an, aprobă în termene proximale prognoza cadrului bugetar și indică pe cel puțin, doi ani indicatorii macroeconomici. Mai departe: Atunci când se prezintă Legea bugetului în Parlament, prognoza macroeconomică pe următorii doi ani obligatoriu, conform legii care este în vigoare, se include în pachetul de documente, prezentat oficial în Parlament. De ce se încalcă articolul 18 din legea respectivă?

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimate domnule deputat,

Dacă vedeți nota explicativă și materialele anexate, ca și tabelele informative suplimentare la nota informativă la proiectul de lege în dezbatere, veți vedea și o prognoză a indicatorilor macroeconomici pentru următorii doi ani.

Domnul Igor Dodon:

Stimate domnule ministru,

Cunoașteți foarte bine că, în cadrul comisiei, ați confirmat că nu este această prognoză pentru următorii doi ani. Și vreau să constat

Domnul Veaceslav Negruța:

În cadrul comisiei am confirmat că n-a fost aprobat cadrul respectiv.

Domnul Igor Dodon:

... că ultimul an, care este inclus în nota informativă, este anul 2011, trebuia să fie inclus 2013.

Eu m-am referit doar la două încălcări grave ale Legii de bază, în temeiul căreia urma să fie elaborat bugetul.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.2.

Doamna Elena Vodnarencu:

Спасибо.

Господин министр,

Статья 7 закона устанавливает лимит численности работников для публичных органах, финансируемых из государственного бюджета. У нас принцип местной автономии, в том числе принцип местной финансовой автономии, гарантирован, в первую очередь, Конституцией Республики Молдова, статей 109. Плюс ко всему еще два закона вы нарушаете: Закон о местном публичном управлении и Закон о местных публичных финансах, потому что Правительство имеет право устанавливать только лимит расходов на персонал.

Мы так понимаем, что вы не доверяете органам местного публичного управления в плане оптимизации образовательной системы и прямо с самого начала устанавливаете им лимит численности, который они не должны превысить. Это так или не так?

Domnul Veaceslav Negruța:

Nu este așa. Noi conlucrăm cu toate autoritățile locale și vom face așa ca norma, care va reieși din Legea bugetului pentru 2011, plafoanele respective vor fi repartizate în deplin parteneriat cu autoritățile publice locale, pe toate instituțiile, pe de o parte, ale administrației publice centrale. Iar ceea ce ține de autoritățile publice locale vor fi reflectate prin amendamentele necesare ale bugetelor respective dintre parteneriat și colaborare.

Doamna Elena Vodnarencu:

Очень общий ответ, господин министр. Я хочу, чтобы вы четко ответили, нарушена или нет 109-я статья Конституции Республики Молдова, которая гарантирует принцип местной автономии, тогда, когда вы устанавливаете лимит численности?

Domnul Veaceslav Negruța:

Principiul autonomiei locale presupune conlucrarea și cu autoritățile locale în cazul când e vorba și de mijloace bugetare.

Doamna Elena Vodnarencu:

Da sau nu, domnule ministru?

Domnul Veaceslav Negruța:

Nu se încalcă.

Doamna Elena Bodnarencu:

Se încalcă ...

Domnul Veaceslav Negruța:

E un punct de vedere.

Doamna Elena Bodnarencu:

... din punctul nostru de vedere. Я прошу, чтобы в качестве амендамента это замечание было принято.

И второе. В Законе о государственном бюджете говорится, о том, что вам не хватит 8,4 миллионов на выплату социальных компенсаций в холодный период времени. Вы предполагаете эти суммы привлечь за счет внешних донаций, грантов. \а если этих грантов не будет? Все-таки грант – это подарок. Вдруг никто не подарит? Что случится в этом случае? Вы уменьшите число получателей социальных компенсаций в холодный период года, как сделали это осенью прошлого года, не выплатив социальные компенсации бюджетным работникам?

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimată doamnă deputat,

Compensațiile respective sînt prevăzute și nu au legătură cu mijloacele externe, sînt din veniturile bugetului de stat cu destinație specială: compensații pentru perioada rece a anului. Suma necesară este prevăzută și va fi garantată plata respectivă, începînd chiar cu luna aprilie.

Doamna Elena Bodnarencu:

Господин министр,

А вы читали информационную ноту? Может быть, стоит попросить кого-то из министерства вам помочь, потому что вы плаваете.

Domnul Veaceslav Negruța:

Încercați încă o dată să vedeți ce scrie în nota informativă.

Doamna Elena Bodnarencu:

Eu am încercat. Eu ies la microfon pregătită în comparație cu dumneavoastră. Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Bine.

Microfonul nr.5.

Domnul Valeriu Munteanu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule ministru,

O primă întrebare. Care au fost raționamentele micșorării în proiectul bugetului a normativelor pentru întreținerea unui copil în școlile-internat cu 1500 de lei față de normativele indicative, conform cărora au fost aprobate bugetele unităților administrativ-teritoriale, în timp ce față de aceiași indicatori, normativele pentru întreținerea unui polițist au crescut cu 5 000 de lei. Înțelegem cumva că din contul copiilor orfani încercăm să întreținem poliția?

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimate domnule deputat,

Țin să aduc la cunoștința Domniilor voastre, ce ține de normativele pentru întreținerea copiilor în instituțiile preșcolare în întregime pe republică au fost în creștere.

Domnul Valeriu Munteanu:

Nu, nu, vorbim de copiii din internate.

Domnul Veaceslav Negruța:

Da. Ceea ce ține de copiii din internate...

Domnul Valeriu Munteanu:

Minus 1500 de lei față de ceea ce-au prevăzut în bugetele lor unitățile administrativ-teritoriale.

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimate, domnule deputat,

Comparativ cu anul 2010, când normativul pentru întreținerea copiilor în instituțiile de tip internat erau 25 119 de lei, în 2011 cheltuială a fost majorată la 36 187 lei și 60 de bănuți.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule ministru, dacă nu vă supărați,

Dumneavoastră ați dat anumiți indicatori, după care au fost adoptate bugetele unităților administrativ-teritoriale, ei și-au bugetat anumite sume, acum dumneavoastră în bugetul de stat măriți alocațiile pentru polițiști, respectiv, ei vor trebui să-și mărească aceste alocații și le scădeți pe acele cu 1500 pentru întreținerea copiilor. Asta vreau să-mi spuneți: care au fost raționamentele? Nu în cifre absolute.

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimate domnule deputat,

Creșterea față de 2010 este în creștere, ca și ...

Domnul Valeriu Munteanu:

Nu, nu, față de 2010, față de ce le-ați indicat.

Domnul Veaceslav Negruța:

Ceea ce ține de față de cele care au fost inițial prognozate, atunci era un alt cadru macroeconomic, acum avem un alt cadru macroeconomic, care dau venituri adiționale tuturor autorităților locale și, respectiv, în calcule avem o altă situație.

Dar important este că întreținerea unui copil, comparativ cu anul 2010, este într-o creștere nu atât cât ne-am dori, dar este o creștere și copiii vor fi asigurați cu tot necesarul pe parcursul anului.

Domnul Valeriu Munteanu:

Mulțumesc.

Și a doua întrebare. Pentru anul 2010, la anexa nr.6 au fost prevăzute 145 milioane de lei, anul acesta diminuăm această sumă cu 1/3. Vă rog, în același timp nu au venit din partea Guvernului propuneri privind reforme pentru autonomia veritabilă – autonomie financiară. Și vreau să-mi spuneți, care sînt argumentele, altele decît cele care le-ați adus în prezentarea dumneavoastră referitoare la Fondul ecologic și alte fonduri.

Domnul Veaceslav Negruța:

Pe lîngă faptul că, într-adevăr, în anexa nr.6 la Legea bugetului de stat sînt prevăzute 100 milioane pentru cheltuieli capitale, țin să atrag atenția că, în anul 2011, există Fondul Național de Dezvoltare Regională, care exact merg cu aceeași destinație în sate și raioane, suma este de 163 milioane de lei.

Fondul de investiții sociale în Republica Moldova prevede pentru anul acesta încă 133 de milioane de lei. Mai sînt și o parte din Fondul rutier, care merg cu aceeași destinație în satele noastre.

Dacă vorbim per total, în satele ...

Domnul Valeriu Munteanu:

Nu vă supărați. Eu am zis, nu-mi aduceți același argumente, pe care le-ați adus în prezentarea dumneavoastră, alte argumente, dacă aveți. Aceste argumente s-au conținut, eu am fost foarte atent cînd ați citit prezentarea.

Domnul Veaceslav Negruța:

Scopul Legii bugetului pentru anul 2011 este de a majora cheltuielile capitale prin diferite forme, nu doar printr-o singură fond, cum a fost în anii precedenți, anexa nr.6, diversificarea fondurilor de cheltuieli capitale în sate.

Domnul Valeriu Munteanu:

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 2.

Domnul Ghenadie Morcov – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule ministru,

La compartimentul „Ocrotirea sănătății” dumneavoastră faceți economii de resurse în sumă de 23 milioane de lei, pe când nu se revede în bugetul de stat sume preconizate pentru maladiile social-condiționate, cu impact major asupra sănătății și nici în proiectul de Lege a fondului asigurărilor obligatorii.

De asemenea, faceți reduceri la capitolul cheltuieli pentru reparații și consolidarea bazei tehnico-materiale, pe când Spitalul de Vorniceni deja 70% este reconstruit, se alocă din bugetul de stat numai 5 milioane de lei, cu părere de rău. Aceasta este prima întrebare. Ce puteți dumneavoastră să ne spuneți?

Domnul Veaceslav Negruța:

Cît privește spitalul, prevederi bugetare există. 5 milioane vor fi prezentate spitalului.

Domnul Ghenadie Morcov:

Este foarte puțin 5 milioane pentru...

Domnul Veaceslav Negruța:

Am zis, din păcate, insuficiențe găsim la toate capitolele. Dar, luînd în considerare cadrul de resurse disponibile, se repartizează și banul public, în dependență de gradul de finalitate și de prioritate, care va asigura aducerea la o bună finalitate a acestui proiect, care nicidecum nu se poate termina și a fost început cu mulți ani înainte.

Domnul Ghenadie Morcov:

Dumneavoastră faceți reduceri.

Domnul Veaceslav Negruța:

Iar cât privește însuși obiectul din Vorniceni, dacă citim foarte atent raportul Curții de Conturi, după cum au fost folosite mijloacele mulți ani în urmă, spitalul deja trebuia să fie funcțional și terminată investirea în acel spital.

Domnul Ghenadie Morcov:

Dumneavoastră faceți reduceri de cheltuieli la tratament și investigații costisitoare cu 1,5 milioane lei, pe când rîndul pacienților la așa investigații este de ani de zile.

Și a doua întrebare. Nu se revede în proiectul bugetului susținerea programelor naționale. Adică sînt un șir de programe, dar nu se revede aici susținerea Programului național de combatere a tuberculozei. Ce, să socotim că în Republica Moldova tuberculoza deja este tratată? Ori a cîștigat tuberculoza?

Domnul Veaceslav Negruța:

Programul respectiv este program național și, respectiv, mijloacele necesare sînt transferate în FAOM ca și cofinanțare de la bugetul de stat. În cadrul sumei transferului de 2 miliarde de lei.

Domnul Ghenadie Morcov:

Păi, nu se revede aici în proiectul dumneavoastră.
Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Deci dacă se spune că sînt, înseamnă că sînt. Sînt. Eu vă rog să explicați domnului, să-i arătați unde-i, în mod de lucru.

Mai departe, microfonul nr. 3.

Domnul Eduard Mușuc:

Da, vă mulțumesc, domnule Președinte.

Am două întrebări. Deoarece mai mult nu putem lansa de la microfon. Așa este în Regulamentul nostru. Prima întrebare, care, practic, reiese din ceea ce a vorbit anterior colegul meu, domnul Igor Dodon, lucru care se referă la încălcarea legislației în vigoare. Eu mă refer la prezentarea către Parlament a proiectului acesta de lege a bugetului de stat la sfîrșitul lunii martie. Eu nu mă refer la partea legală. Aici încălcarea legii este evidentă. Eu vreau să mă refer la partea de realizare.

Dumneavoastră nu credeți că, în primul rînd, în contextul dezvoltării regionale, în primul rînd, în contextul alocării surselor financiare necesare pentru construcții capitale, mă refer la administrația publică locală, unele instituții din administrația publică centrală, Fondul de dezvoltare regională, că propunînd și aprobînd practic bugetul la sfîrșitul lunii martie, începutul lunii aprilie, banii care vor fi planificați nu

vor fi valorificați la 100%, deoarece rămân nu 12 luni, ci 9 sau chiar 8 luni pentru lucrul acesta.

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimate domnule deputat,

Țin să vă informez că, indiferent de faptul că există buget aprobat sau nu există, mijloacele respective au fost și în bugetul anului trecut, în baza prevederii legale care ne permite efectuarea cheltuielilor 1/12 parte. În baza acestei prevederi, toate procedurile, inclusiv de achiziții publice și de concurs de proiecte, au început încă la sfârșitul lunii decembrie. Respectiv, nu este nici un blocaj în implementarea, în buna implementare a proiectelor de dezvoltare regională. De aceea, nu este nici o întârziere.

Domnul Eduard Mușuc:

Domnule ministru,

Clar, clar.

Domnul Veaceslav Negruța:

Și mergem conform graficelor.

Domnul Eduard Mușuc:

Domnule ministru,

Dar dumneavoastră sînteți la curent că din banii alocați, suma care depășește 100 de milioane de lei pentru anul trecut 2010, au fost valorificate în anul trecut 0 lei? Atunci ce se aplică în luna ianuarie, februarie și martie? Ce sumă se aplică? 1/12 от нуля?

Domnul Veaceslav Negruța:

Încă o dată repet: se aplică 1/12 din bugetul aprobat al anului precedent.

Domnul Eduard Mușuc:

Și cît s-a alocat în lunile acestea?

Domnul Veaceslav Negruța:

Respectiv, perioada aceasta de timp este suficientă pentru că procedurile au fost inițiate. Mai mult ca atît, deja este clar cine sînt implementatorii acestor proiecte. Sînt agențiile de dezvoltare regională nord, centru și sud, care sînt în implementarea proiectelor respective. Iar la sfârșit de an vom trage linie și vom vedea au reușit sau nu?

Domnul Eduard Mușuc:

Dar știți că cel puțin pentru 1/3 din raioane banii, care au fost planificați pentru reparații, pentru construcții capitale, nici nu au fost alocați pentru anul trecut? Atunci

cînd noi vorbeam despre 12 luni, anul acesta noi aprobăm bugetul și, practic, administrațiile publice locale și structurile respective vor avea la dispoziția lor doar 8, maximum 9 luni. Credeți că vor reuși să valorifice banii pe care îi vom aproba astăzi sau mâine?

Domnul Veaceslav Negruța:

Mijloacele sînt prevăzute în buget. Ține de capacitatea inclusiv a autorităților locale de a valorifica mijloacele respective. În acest caz, graficele privind procedurile necesare sînt implementate. Nu văd un careva pericol de a nu implementa aceste proiecte, pentru că ele sînt foarte importante pentru cetățenii de la sate, pentru care aceste proiecte sînt prevăzute cu acoperire financiară în bugetul de stat.

Domnul Eduard Mușuc:

Bine. Noi considerăm că totuși atitudinea dumneavoastră iresponsabilă față de respectarea legislației în vigoare și neprofesionistă va leza direct dezvoltarea regională și dezvoltarea locală. Dar ne vom expune părerea în cadrul luării de cuvînt.

A doua întrebare, care se referă la prognozele macroeconomice pe anul 2011. Eu vă rog frumos, să fiți atent. La estimarea indicatorilor macroeconomici pentru anul 2011 s-a luat în considerare ascensiunea dezvoltării economice în țările care sînt parteneri comerciali ai țării noastre, în primul rînd, Rusia și Ucraina.

Domnul ministru,

La prezentarea Programului Guvernului aici, în această sală, i-am pus o întrebare: de ce în Programul Guvernului drept prioritate noi nu găsim Rusia și țările CSI?

În cazul acesta dumneavoastră ne prezentați nouă un proiect al bugetului. Practic spuneți un adevăr, despre care cunoaște toată lumea, că interesele noastre economice în primul rînd se regăsesc pe Est, dar nu pe Vest.

Și aici dumneavoastră planificați o dezvoltare economică, o creștere a indicatorilor macroeconomici, luînd în calcul o ascensiune regională. În primul rînd, țările Ucraina și Rusia.

Dar cum veți atinge scopul acesta, dacă în Program această prioritate lipsește cu desăvîrșire?

Domnul Veaceslav Negruța:

Ceea ce ține de piețele de desfacere ale produselor moldovenești, în mare parte creșterea consumului și revenirea de după criză pe piețele ucraineană și rusă, ne permite să credem că ritmul de 13,5 la sută, 14 la sută de creștere a exporturilor va fi realizat. În plus, pe altă dimensiune este vorba de negocierea unui regim de liber schimb sau de comerț liberalizat cu Uniunea Europeană. În plus, dublarea cotelor de export a unor produse moldovenești, ne confirmă sau ne întărește poziția că acești indicatori vor fi realizați.

Pentru că Republica Moldova își diversifică și piețele de desfacere și, respectiv, se reflectă în valori majorate la export, pe de o parte, care, ulterior, se reflectă și în încasări la buget.

Domnul Eduard Mușuc:

Totuși, o concretizare.

Domnule ministru,

Eu nu prea am înțeles ceea ce vorbiți dumneavoastră. Cred că dumneavoastră n-ați înțeles bine întrebarea. Iată, acum o să primiți instrucțiuni, cred că de la șeful partidului. Da.

O concretizare. Dumneavoastră, prin propunerea acestui proiect de lege, în capitolul respectiv – Prognoza macroeconomică, practic, confirmați necorectitudinea și lipsa priorităților reale, scopurilor reale care trebuie atinse, care lipsesc în Programul de guvernare. Aceasta este o conformare în plus: dumneavoastră vă mișcați în direcție greșită.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 4.

Domnul Serghei Sîrbu:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule ministru,

Eu, la compartimentul „Justiție” am așa o întrebare. Pentru elaborarea politicii și managementului în domeniul justiției, dumneavoastră intenționați să alocați circa 16 milioane de lei; pentru apărarea drepturilor și intereselor legale ale persoanei – circa 8 milioane jumătate.

Eu așa înțeleg că elaborarea unui document de politici, da, de exemplu, așa o cărțuție, pentru a scrie o pagină dintr-un asemenea document veți cheltui circa pînă la 100 de mii de lei. Iar pentru apărarea efectivă a drepturilor omului, reieșind din suma alocată, veți cheltui circa 3 lei. Unde este logica? Pentru a scrie un document cheltuiți 100 de mii de lei pentru o pagină, pentru a apăra efectiv 3 lei? Este o logică aici? Și care este intenția acestor alocări, domnule ministru?

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimate domnule deputat,

Conform rapoartelor Curții de Conturi este adevărat, s-a constatat cînd banul public anterior se cheltuia pentru publicarea de cărți și costau milioane.

Ceea ce ține de prevederile prevăzute în 2011, e vorba nu de elaborarea unui document, ci de instituirea mecanismului instituțional uman necesar, pentru a avea toate aspectele, despre care ați vorbit, funcționale.

Domnul Serghei Sîrbu:

O'key. Dar însăși apărarea efectivă a drepturilor omului, oare doar 8 milioane de lei pentru 4 milioane de cetățeni este îndeajuns? Ori la noi drepturile omului nu se mai încalcă deja?

Domnul Veaceslav Negruța:

Fiți atenți ce scrie acolo: "Suplimentarea cu suma respectivă".

Domnul Serghei Sîrbu:

Nu este scris "suplimentarea". Este scris: "Apărarea drepturilor și intereselor legale ale persoanelor". Alt capitol sau alt punct nu există la apărarea drepturilor omului.

Domnul Veaceslav Negruța:

Citiți de la început capitolul care prevede adițional și urmează punct cu punct.

Domnul Serghei Sîrbu:

Eu am citit, n-am găsit, domnule ministru.

Domnul Marian Lupu:

Mai departe.

Microfonul nr. 5.

Doamna Oxana Domentii:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Stimate domnule raportor,

Aici microfonul nr. 5. Am o întrebare față de dumneavoastră. Deci cu un grad de cinism, fără precedent, ați planificat în proiectul bugetului, și scrie acest lucru foarte clar în nota explicativă, economii la bugetul de stat la capitolul de asistență socială pe seama anulării drepturilor veteranilor Marelui Război pentru Apărarea Patriei la suportul financiar pentru întremarea sănătății.

În primul rând, vreau să vă spun că nu aveți o bază legală, pentru a vă planifica aceste cheltuieli, pentru că astăzi acești veterani au dreptul la această prestație. De unde această încredere că toți parlamentarii vor manifesta același grad de cinism ca și dumneavoastră, inclusiv parlamentarii din Alianța pentru Integrare Europeană?

Și vreau să vă zic că nu este unicul caz de acest gen. Există foarte multe cazuri în care ați planificat economii de resurse în baza unor legi, care nu sînt acceptate astăzi. Deci veridicitatea prognozelor dumneavoastră poate fi pusă la îndoială, în acest caz.

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimată doamnă deputat,

Vreau să vă spun că, exact invers celor care... constatărilor dumneavoastră și declarațiilor dumneavoastră, prevederi în buget există. Dacă nu greșesc, e vorba o de sumă de 38 de milioane de lei pentru categoriile respective de cetățeni. Sînt mijloace necesare, incluse în buget. Vă rog.

Doamna Oxana Domenti:

De la 1 septembrie sistați dreptul acestor persoane la suportul financiar pentru întremarea sănătății, pentru suportul balneosanatorial. Este scris în lege.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr...

Doamna Valentina Buliga – ministrul muncii, protecției sociale și familiei:

Este scris în nota informativă, doamnă Domenti. Nu este adevărat.

Ministerul împreună cu Guvernul nu vor modifica legea care reglementează drepturile acestor persoane. Și cu atît mai mult, pentru veteranii de război și a muncii pentru tratament balneosanatorial, după cum menționați dumneavoastră.

Doamna Oxana Domenti:

De ce atunci veniți cu legea în care scrie acest lucru? Dacă nu aveți intenția să faceți aceste lucruri sau aveți să faceți, intenția? Cum să vă credem pe cuvînt? Cum să credem acestui document, dacă dumneavoastră spuneți una. Și noi sîntem, noi vă susținem în ideea de a menține acest drept pentru veterani. Dar însăși abordarea de principiu față de acest, de elaborarea acestui buget deci sînt lucruri care nu corespund realității.

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimată doamnă deputat,

Mijloace în buget sînt prevăzute și toate categoriile, care beneficiază de aceste drepturi, vor fi asigurate.

Doamna Oxana Domenti:

Deci ceea ce scrie aici nu corespunde adevărului.

Doamna Valentina Buliga:

Încă o dată mai repet.

Domnul Veaceslav Negruța:

Aveți un alt exemplar. Nu știu.

Doamna Valentina Buliga:

Doamnă deputat Domenti,

Vreau să vă spun că pentru tratamentul balneosanatorial în anul 2011 sînt prevăzute 55 de milioane de lei, dintre care 45 de milioane de lei de la bugetul de stat pentru aceste categorii, 10 milioane pentru... în bugetul asigurărilor sociale. Și norma legală este în vigoare. Și nu este nici un proiect de lege care să lipsească aceste categorii de aceste drepturi.

Doamna Oxana Domentî:

La pagina 132.

Doamna Valentina Buliga:

Eu știu nota informativă.

Doamna Oxana Domentî:

Citez: "Stoparea dreptului veteranilor de război la bilete de tratament, începînd cu 1 septembrie". În baza căroră planificați 6 milioane de lei. Citez din document.

Doamna Valentina Buliga:

Din nota informativă dumneavoastră citiți, da?

Doamna Oxana Domentî:

Da, din nota informativă, care trebuie să corespundă cu proiectul de lege. Ei, bine, dacă nu veți accepta acest lucru.

Doamna Valentina Buliga:

Nu, nu este această normă. V-am spus: bani pentru tratament sînt prevăzuți în proiectul de lege.

Doamna Oxana Domentî:

V-am spus că nu știu, dar care este veridicitatea celorlalte cifre, pe care ni le prezentați, dacă nota explicativă nu corespunde cu ceea ce este prevăzut în buget.

Și a doua întrebare. Domnule ministru, am pus această întrebare viceministrului de finanțe, care a fost la noi în comisie, cu cît va crește salariul minim în sectorul bugetar în anul ce urmează? Și dumneaei mi-a spus că acesta nu va fi în creștere. Dumneavoastră aveți o altă informație?

Domnul Veaceslav Negruța:

Da, stimată doamnă deputat,

Este adevărat că nu vom merge la majorarea salariului minim acel de 600 de lei. În schimb, majorările operate, inclusiv la funcționarii publici, la profesori și la personalul auxiliar, va duce la creșterea salariului mediu în întregime pe sistem în jur de 10%.

Doamna Oxana Domenti:

Atunci vreau să vă întreb. Salariații care beneficiază de acest salariu minim în sectorul bugetar de 600 de lei, după ce achită toate taxele și contribuțiile de asigurări sociale, au un venit mai mic decât minimumul garantat de stat, pe care îl stabiliți în lege. La fel se întâmplă și cu pensia minimă.

Domnul Veaceslav Negruța:

Nu este adevărat. Majorările operate exact determină creșterea salariilor nu doar în expresie nominală, dar și reală în sectorul bugetar.

Doamna Oxana Domenti:

600 de lei este sectorul minim în sectorul bugetar. Noi avem categorii astăzi care beneficiază de acest minim. Dumneavoastră îmi spuneți că acest salariu minim nu va fi majorat.

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimată doamnă deputat,

Majorările operate, de fapt, lasă cifra de 600 una pe hîrtie, pentru că majorarea se face inclusiv de la personalul auxiliar, o majorare cu 8,5 la sută. Respectiv, cifra de 600 nu va exista ca și salariu plătit unui funcționar în sectorul bugetar.

Doamna Oxana Domenti:

Salariul de 600 este salarul de bază, de la care pornesc calculele celorlalte salarii, domnule ministru. Dar vreau să vă zic că nici această creștere, în medie, despre care vorbiți, cu 8%, după ce se achită toate contribuțiile și taxele, deci nu este mai mare decât venitul minim garantat.

Și aici ajungem la concluzia că dumneavoastră doriți să faceți din jumătate de Moldova persoane asistate social. Pentru că avem și un număr mare de pensionari, care beneficiază de pensie care este mai mică decât minimumul de existență, dar și un număr mare de salariați bugetari care beneficiază tot de un salariu mai mic decât ajutorul minim garantat de stat.

Noi nu sîntem împotriva cuantumului ajutorului minim garantat de stat, dar salariul minim și pensia minimă trebuie majorate. Și trebuie să existe o diferență de cel puțin ca să stimuleze persoana să muncească. Altfel, distorsionăm toate procesele în Republica Moldova.

Mulțumesc.

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimată doamnă deputat,

Important este ca orice majorare operată să fie asigurată financiar din buget, ceea ce și garantează proiectul prezentat atenției dumneavoastră. Și nu se va întâmpla așa cum s-a mai întâmplat cu alte bugete, cînd erau prevederi de majorare la nivel

declarativ, dar lipsea componenta financiară de a achita aceste majorări salariale. Ceea ce era mai trist decât majorări acoperite financiar.

Doamna Oxana Domenti:

Stabiliți-vă prioritățile, domnule ministru, în acest caz, altfel...

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 4.

Doamna Corina Fusu – Frațiunea PL:

Domnule ministru,

Aș vrea să atenționez asupra finanțării Companiei “Teleradio-Moldova”, care, în proiectul de buget, se prevede 85 de milioane pentru această instituție de o importanță deosebită și cu un specific aparte. Pentru că este o instituție de interes public, care informează și educă cetățenii Republicii Moldova. Iar în jur de 70% din cetățenii Republicii Moldova se informează tocmai de la aceste canale de radio și televiziune.

Oricum Republica Moldova rămîne încă restanțieră la finanțarea suficientă a acestei instituții. Finanțarea suficientă este prevăzută în Codul audiovizualului și Parlamentul se obligă să asigure această finanțare suficientă. Iar recomandările Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei spune că Republica Moldova își asumă angajamentul să mențină, și dacă este necesar, să stabilească un cadru de finanțare sigur corespunzător și transparent.

Eu abordez această problemă ca și importanța acestei instituții, care întotdeauna s-a aflat în această situație de subfinanțare. Ceea ce o face dependentă de finanțarea de la Guvern, de la stat, cea ce nu-i dă posibilitate să se dezvolte din punctul de vedere al independenței sale editoriale.

Noi am audiat în comisie caietul de sarcini al instituției și a primit un aviz pozitiv. Și conducerea companiei ne-a convins că cele 85 de milioane, asta desprindem și din caietul de sarcini, vor fi suficiente doar pentru achitarea datoriilor istorice, pentru achitarea salariilor, și nu sînt în capacitate nici măcar să achite serviciile (încălzirea, energia electrică). Comisia noastră a venit cu o propunere de a suplini cu încă 15 milioane. În opinia dumneavoastră, sîntem capabili să ne asigurăm o finanțare suficientă pentru această instituție, dacă avem nevoie de ea?

Domnul Veaceslav Negruța:

Țin să atrag atenția că în proiectul prezentat de Guvern deja este suplimentarea cu 15 milioane de lei pentru serviciile acordate emițătoare, sau arenda echipamentului necesar de transmisie a semnalului, suma totală prevăzută în buget este 86 milioane de lei, care va asigura buna funcționare a companiei. Pe lângă această sumă de bani, mai sînt mijloacele proprii ale Companiei IPNA, care, conform datelor din 2010, s-a adunat suma de 33 milioane de lei. Pe parcursul anului 2011, suma acumulată din

activitate proprie, activitate comercială și publicitară, va constitui nu mai puțin de 35 de milioane. Respectiv, cu ajutorul banului public care vine eu cred că compania va asigura buna funcționare și rolul companiei va fi ...

Domnul Marian Lupu

Domnule ministru,

Nu vă supărați, vă rog. Doar o clipă.

Eu văd în sală foarte multă agitație, și trebuie să zic avem deja 2 ore și ceva, ați obosit, stimați colegi, și e nevoie de o pauză, vă rog.

Și doi la mână.

Stimați colegi,

Timpul trece. Eu vă rog foarte mult: și autorii întrebărilor, și domnul raportor puțin mai compact, ca să reușească toată lumea în timpul rezervat pentru aceste întrebări. Da, vă rog.

Microfonul 3.

Domnul Vadim Mișin – Frațiunea PCRM:

Спасибо.

Господин министр,

Я внимательно просмотрел документ, который вы предлагаете, и хотел бы вам задать вопрос в одном аспекте. Вы Альянс назвали Европейской Интеграцией, и ваше Правительство провозгласило, что оно не просто идет, а прямо рвется в Европу. Вы хорошо знаете, что одно из главных требований любых европейских структур – это соблюдение прав человека в любом государстве, тем более в том, которое претендует на то, чтобы вступить в европейскую семью.

Самым большим вопросом для Молдовы у любых европейских экспертов, которые к нам приезжают – это содержание заключенных в тюрьмах и колониях Республики Молдова. И везде и устно, и письменно нам четко говорят о том, что оно не соответствует никаким европейским нормам и стандартам, что и мечтать невозможно о каком-то европейском будущем, при той ситуации, которая существует сегодня.

Насколько можно сделать вывод из тех цифр, которые вы заложили в бюджет, вы вообще не предполагаете техническое расширение пенитенциарной системы. Вы им выделяете деньги на ботинки, фуражки и портянки и на то чтоб не умерли с голоду заключенные. Ни о каком развитии нет речи.

Скажите, пожалуйста, о каком соблюдении прав человека, о каком европейском будущем можно вести речь с такими цифрами, какие вы предлагаете по пенитенциарной системе Республики Молдова?

Domnul Veaceslav Negruța:

Da, starea de lucruri, ce ține de respectarea drepturilor omului, este una precară. Ca rezultat al situației care s-a creat, noi, pe parcursul a câțiva ani deja primim note de plată ca și decizii ale Curții Europene pentru Drepturile Omului și știm exact cât costă acel sistem, care s-a creat și a funcționat în Republica Moldova.

Dar ceea ce ține de respectarea drepturilor omului, ceea ce ține de construcția unui penitenciar și a două izolatoare de reținere temporară a deținuților, mijloace vor fi, începând cu anul acesta, alocate Republicii Moldova, pentru a dezvolta rețeaua necesară. Și ca drepturile omului, în cazul condițiilor de întreținere, să fie îmbunătățite, iar toate monitorizările căror este supusă Republica Moldova să dea și o apreciere mai bună, că lucrurile se schimbă în Republica Moldova în domeniul respectiv.

Domnul Vadim Mișin

Я извиняюсь, господин министр, но вы сейчас говорите: «Да здравствует первого мая!» Вы говорите лозунги, цифры ваши не показывают никакого развития. Вы знаете, что для того, чтобы построить одно пенитенциарное учреждение, равное Кишиневскому сизо, надо 26 миллионов евро. Вы сейчас про что нам рассказываете? А вы не заложили ни копейки и говорите, о каком-то развитии. О каком?

Domnul Veaceslav Negruța:

50 milioane de euro, dumneavoastră cunoașteți, deja au fost discutate cu Uniunea Europeană, care vor veni ca și asistență reformării sistemului judiciar. În plus, mai sînt și alte mijloace care țin nemijlocit de construcția infrastructurii.

Domnul Vadim Mișin:

Господин министр,

Я на этом завершаю. 50 миллионов евро вы сегодня в этом зале называете четвертый раз. Вам задают вопрос по судебной полиции, а вы ссылаетесь на 50 миллионов евро.

Вы знаете, что я вам скажу как юрист. Сегодня мы содержим судебную полицию незаконно, неконституционно, она не должна быть в Министерстве внутренних дел. И не дай Бог завтра, где-то что-то случится и позвучат выстрелы, то если бы у нас в стране была нормальная прокуратура, тогда к ответственности надо привлечь Премьер–министра и министра финансов, а не крайнего старшего сержанта, который стрелял. Поэтому не надо этими 50 миллионов евро закрывать все дырки. Вы ничего не закроете.

Doamna Liliana Palihovici:

Domnule Mișin,

Timpul dumneavoastră s-a epuizat.

Microfonul nr.2

Doamna Galina Balmoș – Frațiunea PCRM:

Mulțumesc.

Eu totuși aș vrea să înțeleg cine umblă aici cu fofirica și unde se ascunde minciuna? Pentru că în proiectul dumneavoastră, proiectul bugetului, în nota explicativă este expres indicat stoparea cheltuielilor pentru tratament balneosanitorial de la 1 iulie pentru diferite categorii, în primul rând, veteranilor. Dumneavoastră, doi miniștri, insistați că nu există nici o stopare. Iar mai departe, în nota explicativă la bugetul asigurărilor sociale de stat sînt expres indicate cheltuielile pentru procurarea biletelor de tratament sanatorial veteranilor, sînt planificate pentru perioada ianuarie–august 2011 și suma de 38 milioane și nicidecum de 45 milioane. Deci, dacă este o greșeală, este o problemă, și dumneavoastră trebuie să revizuiți, dar dacă este o greșeală intenționată atunci...

Domnul Veaceslav Negruța:

Nu este exclus să fie, poate, o greșeală redacțională. O să verificăm încă o dată.

Doamna Galina Balmoș:

În două proiecte de buget așa se scria.

Domnul Veaceslav Negruța:

Dar sumele sînt prevăzute și sînt alocate.

Doamna Galina Balmoș:

Și întrebare, vă rog. Aceasta a fost observația, acum întrebarea. Fondul Național pentru Dezvoltare Regională. Conform Legii privind dezvoltarea regională, acest fond trebuie să reprezinte un procent din veniturile aprobate ale bugetului de stat. După cum vedem, veniturile sunt ... propuneți a fi aprobate la suma de peste 19 miliarde. Acest fond însă este indicat 163,8 milioane nicidecum 1% din veniturile prognozate în acest proiect.

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimată doamnă deputat,

Din suma respectivă trebuie să deduceți suma granturilor și, respectiv, să aplicați procentul dat și ieșim exact la suma prevăzută în Fondul de Dezvoltare Regională.

Doamna Galina Balmoș:

Cel puțin așa cum scrieți dumneavoastră în nota explicativă nu este indicat acest lucru și nu este înțeles.

Domnul Veaceslav Negruța:

În lege este descrisă procedura de calcul.

Doamna Galina Balmoș:

Este. Eu consider că este, iarăși, încercați cumva să ascundeți această diminuare.

Domnul Veaceslav Negruța:

Nu. În Legea cu privire la dezvoltarea regională este explicat de la ce se calculează procentul respectiv.

Doamna Liliana Palihovici:

Microfonul nr.4

Domnul Mihai Godea:

Mulțumesc, doamnă Președinte.

Eu, înainte de a face propunerea, vreau să-i amintesc domnului Mișin, că la ei 8 ani la rînd a fost: «Не дай Бог, что-то случится». Așa că trebuie un pic să-și mai facă apel la memorie și să vadă ce a fost. (*Aplauze.*)

Cît privește propunerea, propun încheierea dezbaterilor, pentru că văd că opoziția se pierde în sensul întrebărilor pe care le pune la microfoane, probabil, cineva le scrie pe foaie și deputaților le vine greu să le citească la microfoane. (*Aplauze.*) Nu este vreun interes pentru subiectul care se dezbate astăzi. A trecut mult timp de cînd s-au început dezbaterile, în numele fracțiunii propun încheierea lor.

Mulțumesc.

Doamna Liliana Palihovici:

Mulțumesc.

A fost propunerea din partea unei fracțiuni, eu voi supune votului această propunere.

Doamna Valentina Buliga:

Doamnă Președinte,

Doamnă Președinte al ședinței...

Doamna Liliana Palihovici:

Microfonul nr.3

Domnul Vadim Mișin:

Спасибо.

У меня есть право на реплику. Вы знаете, в Румынии однажды собралась большая пресс-конференция с сыном Чаушеску, и когда румынские журналисты

начали со всех сторон пытаться пинать Чаушеску, он им ответил так: «Дай Бог, чтобы все вы за всю свою жизнь успели побелить в Румынии то, что мой отец построил».

Так вот я также отвечаю господину Годя, дай Бог, чтобы вы успели побелить то, что коммунисты в Молдове построили. Вы пока в Молдове не построили ни одного квадратного метра. (*Aplauze.*)

Doamna Liliana Palihovici:

Microfonul nr.1

Doamna Valentina Buliga:

Mulțumesc mult, doamnă Președinte al ședinței.

Pentru clarificare. Vreau să aduc la cunoștință deputaților: în bugetul de stat, pentru întreținere și biletele de tratament în instituțiile subordonate Ministerului Muncii, Protecției Sociale, Sănătății și Familiei, cum sînt „Victoria” și „Speranța”, pentru pensionari și invalizi, sînt prevăzute 34,5 milioane lei, pentru veteranii muncii și toate categoriile asimilate – 38,6 milioane lei plus 7 milioane pentru militari și plus 10 milioane pentru angajații în cîmpul muncii, la fel pentru tratamentul balneosanitorial. Ce ține de nota explicativă, poate, a fost o eroare de unele intenții anticipate încă, poate și a dumneavoastră.

Doamna Liliana Palihovici:

Mulțumesc, doamnă ministru.

Voi supune votului propunerea Frațiunii Partidului Liberal Democrat. Cine este pentru a finaliza dezbaterile rog să voteze. Nu s-au aprobat 3 ore. Și dacă este propunerea unei fracțiuni, eu trebuie s-o supun votului.

Cine este pentru rog să voteze. Vă rog, numărătorii, să anunțați rezultatul votului.

Sectorul nr.1?

Domnul Oleg Garizan – Frațiunea PCRM:

Я прошу председателя не лишать меня возможности ставить вопрос как депутат Парламента. Вы не имеете право. Я сегодня представляю население, и я хочу задать свой вопрос. И я хочу получить ответ на вопрос, который я хочу задать. Если кому-то не интересно, они могут спуститься и уйти, но они своим голосованием не могут лишать меня права задавать вопрос.

Doamna Liliana Palihovici:

Domnule deputat,

A fost o propunere din partea unei fracțiuni, pe care am supus-o votului. Vă rog să permiteți numărătorului să anunțe rezultatul votului.

Domnul Sergiu Stati:

Dacă credeți că eu vroiam să spun altceva, atunci eu vreau să menționez același lucru.

Doamna Liliana Palihovici:

Eu v-am rugat să anunțați rezultatul votului.

Domnul Sergiu Stati:

Stimată doamnă Palihovici,

Nu aveți dreptul ca să încheiați dezbaterile în momentul în care cetățenii, reprezentanții poporului, deci în persoana deputaților Frațiunii PCRM, dispun de posibilitatea ca să pună niște întrebări ministrului. Și aceste întrebări nu sînt retorice, ci, într-adevăr, sînt îndreptate pentru a clarifica situația.

Doamna Liliana Palihovici:

Domnule deputat,

Domnul Sergiu Stati:

Stați puțin, stați puțin. Dat fiind că în comisie proiectul bugetului pentru anul 2011, în comisia de profil, s-a discutat fix 28 de minute și acum încearcă ca să ne închidă gura reprezentanților PCRM, acest lucru denotă faptul că sau nu sînteți în temă, toți cei din Alianță, sau, intenționat, încercați ca să blocați, pentru a încerca să umblați, într-adevăr, cu fofirlica să porniți niște ...

Doamna Liliana Palihovici:

Eu vă rog să anunțați rezultatele votului în sectorul nr.1

Domnul Sergiu Stati:

Da, eu anunț cu toată certitudinea că nici unul dintre deputații PCRM nu va vota în aceste condiție pentru încheierea dezbaterilor asupra proiectului.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.2?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.2 – 22.

Doamna Liliana Palihovici:

Sectorul nr.3?

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr.3 – 27.

Doamna Liliana Palihovici:

Cu majoritatea voturilor, încheiem dezbaterile.
Vă mulțumesc, domnule ministru.
Invit la tribuna Parlamentului președintele comisiei.
De procedură. Microfonul nr.4

Domnul Eduard Mușuc:

Da, eu vă mulțumesc, doamnă Președinte.
Stimați colegi,
O chestiune care vizează ședința noastră.

Doamna Liliana Palihovici:

Microfonul nr.4, vă rog, ați spus: de procedură.

Domnul Eduard Mușuc:

Da, o chestiune de procedură.
Eu consider că noi, în cadrul dezbaterilor, în cadrul luărilor de cuvânt, în cadrul întrebărilor, cred că trebuie să ne abținem de la atacuri la persoană. Eu mă refer la discursul domnului Mihai Godea, care s-a referit la colegii mei din Frațiunea PCRM și a susținut că colegii noștri, chipurile, nu se orientează în întrebările pe care le înaintează în cadrul plenului Parlamentului.

Știți, nu am vrut să fac un atac la persoană, dar, domnule Godea, ministrul finanțelor, care vă reprezintă formațiunea dumneavoastră, la majoritatea absolută a întrebărilor s-a bîlbîit și nu a dat nici un răspuns concret. Eu vă rog frumos să fiți corect atunci cînd aveți o luare de cuvînt sau faceți o declarație în plenul Parlamentului.

Doamna Liliana Palihovici:

Domnule deputat,
Eu am dat dreptul la replică.
Microfonul nr.4

Domnul Mihai Godea :

Mulțumesc.
Cu titlu de replică.
Domnule Mușuc,
Nu vă supărați, dar nu sînteți dumneavoastră omul care să-mi dați lecție de moralitate. Și îmi cer scuze pentru această replică, care ar putea fi calificată drept atac la persoană. Ministrul a răspuns exact în măsura întrebărilor puse, dacă aveți oarecîm mai multă limpezime în minte, poate aveți alte răspunsuri.

Doamna Liliana Palihovici:

Domnule președinte,
Vă rog, prezentați raportul

Domnul Veaceslav Ioniță:

Stimați colegi,

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul Legii bugetului de stat pentru anul 2011. Raportul comisiei dumneavoastră îl aveți în față. Vreau doar să punctez câteva lucruri importante. Bugetul public național pentru anul 2011 este prevăzut la capitolul „Venituri” în mărime de 37,8% din PIB, cu o mică descreștere față de anul 2010. De asemenea, bugetul de stat pentru anul 2011 la capitolul „Venituri” este estimat la nivel de 19 miliarde 87 milioane de lei cu 1,917 milioane lei mai mult în anul 2010.

Toată nota informativă o aveți, aș vrea doar să menționez că pentru investițiile capitale în bugetul de stat în 2011 sînt prevăzute cheltuieli în mărime de 1 miliard și 90 milioane de lei cu 555 de milioane mai mult decît în anul 2010. Deficitul bugetar pentru anul 2011 se preconizează de a fi la un nivel de 1 miliard 266 milioane de lei. Soldul datoriei de stat la finele acestui an este preconizat la nivel de 20 miliarde de lei, iar ponderat la produs intern brut va fi cu 1,2 puncte procentuale mai mic.

În contextul celor expuse, nota, raportul comisiei, pe care îl aveți, Comisia economie, buget și finanțe propune ca parametrii de bază și bugetul în primă lectură și în a doua lectură să fie supus votului Parlamentului și să fie acceptată Legea bugetului de stat în primă lectură și în lectura a doua.

Domnul Marian Lupu:

Da, mersi.

Vă rog, întrebările dumneavoastră.

De unde doriți? De la stînga la dreapta, de la dreapta la stînga. Все свои.

Microfonul nr.2, vă rog.

A, microfonul nr.5, vă rog, da.

Doamna Inna Șupac – Frațiunea PCRM:

Vă mulțumesc.

Îmi pare rău că nu am putut să dau domnului ministru Negruța întrebări legate de politicile tineret și educație, atunci le readresez dumneavoastră, domnule Ioniță.

La Comisia parlamentară cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media, colegii domnului Negruța ne-au confirmat, de fapt, presupunerile Frațiunii Partidului Comuniștilor, că în 2011 se repetă practica rușinoasă care a avut loc și în anul 2010.

Am în vedere practica, cînd nu au fost și nu sînt alocați bani pentru majorarea numărului de beneficiari ai burselor studentești. Și nu sînt alocați bani pentru majorarea locurilor la buget în instituțiile de învățămînt de stat. Dumneavoastră,

domnule Ioniță, ca președintele comisiei și membru al echipei Alianței, confirmați că această practică continuă și în 2011?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Doamnă deputat,

Cu toată stima și respectul pe care îl am în calitate de președinte, aștept cu nerăbdare amendamentul dumneavoastră, care va fi analizat în comisie și va fi inclus în raportul final al comisiei. Sper că veți avea un amendament foarte bun și îl aștept, de dorit pînă în ziua de luni.

Doamna Inna Șupac:

Domnule Ioniță,

Eu vă mulțumesc. Și atunci vă rog frumos să considerați întrebarea mea ca și cum propuneri pentru lecturile a doua și a treia: am în vedere majorarea, alocarea banilor pentru majorarea burselor studentești cu cel puțin 30 la sută, majorarea locurilor de studii din contul bugetului de stat la nivelul cel puțin al anului 2008, creșterea cu 30 la sută și majorarea numărului de beneficiari ai burselor studentești cu 30 la sută.

Și a doua întrebare, tot pe care am vrut s-o pun domnului ministru Negruța. Domnule Ioniță, cred că dumneavoastră, cînd ați lucrat la organizația "IDIS Viitorul", ați fost cred că și unul dintre acei care ați criticat Partidul Comuniștilor că nu prea am fost insistenți în ceea ce privește politicile de tineret. Și una din critici a fost că noi nu am deschis prea multe centre pentru tineret. Avînd în vedere, spre exemplu, în 2007–2008 am deschis 82 centre pentru tineret în toată republica.

Întrebarea mea este: cîți bani sînt planificați în proiectul bugetului de stat pentru anul 2011 și pentru deschiderea a cîtor centre de tineret în Republica Moldova?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Doamnă deputat,

Nu știu de unde aveți informația în privința centrelor de tineret, expusă de mine, dar acum încă o dată vreau să vă rog foarte insistent. Vorbim despre bugetul de stat, pe care vrem să-l adoptăm în lectura a treia. Și ar fi foarte frumos ca dumneavoastră să formulați amendamente, și nu întrebări, pe care le vom examina în comisie.

Doamna Inna Șupac:

Domnule Ioniță,

Dar dumneavoastră nu mi-ați răspuns. Aceasta datorită faptului că dumneavoastră, cum au spus colegii mei, la comisie dumneavoastră ați analizat, ați adoptat bugetul în timpul celor 20 de minute. Din cauza aceasta nu puteți să-mi răspundeți? Eu vă pu o întrebare.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Doamnă deputat,

În calitate... sînt colegul dumneavoastră. Și funcția pe care o dețin doar presupune pregătirea proiectului de buget pentru lecturile a treia și aștept cu nerăbdare amendamentele dumneavoastră. Atît doar.

Doamna Inna Șupac:

Atunci, domnule Ioniță, eu rog ca întrebarea mea și unele chestii să fie luate în considerare ca propunere pentru lectura a doua și a treia, am în vedere alocarea celor 20 de milioane de lei pentru întreținerea a celor 82 de centre de tineret, în primul rînd. Și în al doilea rînd, propunem alocarea a 30 de milioane de lei pentru începutul etapei a treia de reconstrucție a Centrului Republican pentru Tineret și Copii “Artico” și 20 de milioane de lei pentru amenajarea spațiilor aferente, inclusiv a spațiilor sportive în acest centru “Artico”.

Vă mulțumesc.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Văd ca ne-am înțeles.

Mulțumesc pentru amendamente.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr 3.

Doamna Tatiana Botnariuc – Frațiunea PCRM:

Вообще-то у меня вопрос был к господину министру. Я еще хотела обратить внимание на то, что первоначально мы проголосовали за время «prin dezbatere în Parlament» – это было полтора часа. Вы лишили нас 30 минут времени, даже больше часа. Как-то можете это объяснить?

Domnul Marian Lupu:

Кто?

Doamna Tatiana Botnariuc:

Ну, наверное, ваши коллеги.

Doamna Liliana Palihovici:

Doamnă deputat,

A fost o propunere a unei fracțiuni, pe care am supus-o votului și decizia a fost luată în ședința în plen.

Doamna Tatiana Botnariuc:

Совершенно верно.

Doamna Liliana Palihovici:

Acum adresați întrebări președintelui comisiei.

Doamna Tatiana Botnariuc:

Совершенно верно, госпожа Палихович, но до этого весь Парламент проголосовал за Регламент работы.

Domnul Marian Lupu:

Adevărul este că noi nu am supus votului această propunere.

Doamna Tatiana Botnariuc:

Хорошо. Вопрос.

Domnul Marian Lupu:

Vă rog.

Doamna Tatiana Botnariuc:

Господину Председателю. В проекте Закона о государственном бюджете на 2011 год включены меры по... включены ли меры... Я прошу, чтобы вы внимательно слушали. Включены ли меры по экономии высвобожденных средств, которые будут применены?

Это изменения, включенные в ряд законопроектов, предусматривающие повышение застрахованного стажа для всех граждан Республики Молдова с 30-ти лет, какой он существует на сегодняшний день, в сегодняшнем варианте, до 35-ти лет, который вы увеличиваете на 6 месяцев ежегодно, а также увеличение служебного стажа, специального стажа, скажем так, для военнослужащих, полицейских, судей, прокуроров, примаров, председателей районов и других лиц, и увеличение срока выхода на пенсию для государственных служащих, и другие такие репрессивные социальные меры.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Doamnă deputat,

Îmi pare foarte rău că întrebarea dumneavoastră, formulată domnului ministru, nu ați observat, că sînt președinte de comisie, care sînt coleg cu dumneavoastră. Vă rog foarte mult, prezentați acest amendament în formă scrisă.

Doamna Tatiana Botnariuc:

Acesta nu-i amendament! Это не поправка, это вопрос.

Domnul Veaceslav Ioniță:

În calitate de deputat ca și dumneavoastră, vă rog foarte mult, să pregătim proiectul...

Doamna Tatiana Botnariuc:

Я поэтому и просила, чтобы вы внимательно слушали вопрос. Если бы вы его послушали, вы бы дали ответ. Предусмотрены эти высвобождающиеся средства в госбюджете или нет?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Doamnă deputat,

Bugetul de stat l-ați primit și dumneavoastră, și eu. Și nu intră în obligația mea de serviciu...

Doamna Tatiana Botnariuc:

Я поняла, господин председатель, что ответа у вас нет?

Domnul Marian Lupu:

Continuăm.

Microfonul nr.2.

Domnul Oleg Garizan – Frațiunea PCRM:

Господин Ионицэ,

Я прошу прощения, могу я вас попросить? Я буду по-русски говорить, вы по-русски говорили, чтобы я не прибежал к услугам переводчиков. Так будет легче. Можно?

Domnul Veaceslav Ioniță:

A, nu lucrează în limba rusă. На русском? Хорошо, без проблем.

Domnul Oleg Garizan:

Спасибо.

У меня такой вопрос. Согласно Закону о бюджете, бюджет принимается снизу в вверх. Если не функционировал Парламент в конце прошлого года, функционировали все органы местной власти, примэрии, районы, народное собрание Гэгэузии и т.д. Приняли ли местные органы власти бюджет на 2011 год?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Согласно закону, каждый орган власти утвердил свой бюджет.

Domnul Oleg Garizan:

Утвердили бюджет. Спасибо.

Какой бюджет был утвержден органами местной власти в конце прошлого года? Тот бюджет, который мы сегодня рассматриваем или они приняли какие-то другие цифры? Я все равно настаиваю, и господин министр попробует

ответить на вопросы, которые интересуют сегодня все органы местной власти страны. Пожалуйста.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.1.

Domnul Veaceslav Negruța:

Да, согласно первому сценарию макроэкономического развития были предоставлены всем органам местной власти методические указания на разработку своих бюджетов. Согласно этим показателям был проведен этап утверждения всех бюджетов районов. Сейчас, исходя из нового макроэкономического сценария, все бюджеты получают дополнительные доходы, которые превышают ту сумму, которая будет сокращена в сумме 294 миллиона леев как трансферты из госбюджета.

Согласно действующему законодательству после утверждения госбюджета на 2011 год в течение одного месяца органы власти должны пересмотреть бюджеты и утвердить новые доходы, которые будут в росте, и соответственно трансферты в соотношении с бюджетами.

Domnul Oleg Garizan:

Правильно ли я понял, что экономическая ситуация в регионах у нас за полгода абсолютно не изменилась, но Министерство финансов по отношению к декабрю месяцу – ведь в декабре месяце утверждались все бюджеты на местах – за полгода, за два месяца экономика в этих районах не увеличилась, но Министерство финансов для того, чтобы сократить трансферты, увеличила планы для всех регионов страны.

Domnul Veaceslav Negruța:

Нет, вы неправильно поняли. Главный показатель, который дает доходную часть местных органов власти, является фонд заработной платы. Фонд заработной платы, согласно показателям и фактически сложившемуся на сегодняшний момент прогнозу по 2011 году, увеличивается от 21 миллиарда леев, которые были изначальной суммой, до 24 миллиардов леев. Это дает, если взять среднюю ставку по подоходному налогу 10 процентов, эта дает дополнительно 300 миллионов леев только по данному доходу местным органам власти.

Domnul Oleg Garizan:

У меня конкретный вопрос, касаемый Гагаузии. Согласно решению Народного Собрания от 17 декабря и при согласовании с Министерством Финансов, сумма трансфертов была утверждена в размере 202 миллиона. По тому проекту, который предоставляете сегодня вы, сумма трансфертов Гагаузии

составляет 185 миллионов леев. Это даже на 7 и 8 миллионов меньше, чем сумма трансфертов по отношению к прошлому году, 2010-му.

Я хочу отметить очень важный момент. Из всех районов Республики Молдова только 3 - 4 района имеют понижение, снижение трансфертов в 2011 году по отношению к 2010 году. Это Бессарабка – на 500 тысяч, это Чимишлия – на 1 миллион. Больше всего трансферты снижаются в Гагаузии. И это при том, что Правительство, Парламент подняли заработную плату в бюджетной сфере. А для того, чтобы покрыть увеличение заработной платы в бюджетной сфере в Гагаузии, сегодня нужно 27 миллионов.

Domnul Marian Lupu:

Будьте любезны, мы это что сейчас делаем: вопросы или декларации?

Domnul Oleg Garizan:

Вопрос. Я хочу.

Domnul Marian Lupu:

Vă rog, cine voi? Unul la tribuna centrală, te rog.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Да. Господин депутат, чтобы мы работали на самом деле продуктивно, если помните в прошлом году, мы здесь, в Парламенте, все вместе, все фракции нашли выход, как помочь Гагаузии с одной больницей.

Давайте в понедельник приходите в комиссию, вместе посмотрим, из госбюджета, что можно сделать. Вот мы сейчас говорим и решим вопрос. В прошлом году решился. Все депутаты согласились помочь. Я думаю, что это очень конструктивный подход.

Domnul Marian Lupu:

Давайте я добавлю так, чтобы для всех наших коллег было ясно. Коллеги, мы сегодня с вами работает над первым и вторым чтением: то, что означает концептуальный подход и три цифры – доход, расходная часть и дефицит. Все, что касается структурных элементов по этим расходам – это третье чтение, 31 марта. И как раз в понедельник, вторник, среду и будет выделено время для того, чтобы ...

Domnul Oleg Garizan:

Господин Председатель,

Я с вами полностью согласен, но после сегодняшнего совещания, завтра уже будет стоять вопрос по-другому: а у кого взять, чтобы дать вам?

Domnul Marian Lupu:

В прошлом году тот же вопрос стоял. Цифры не меняются.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Господин депутат,

Как мы нашли в прошлом году решение, в этом году, когда есть желание, можно найти решение.

Domnul Oleg Garizan:

Хорошо? В понедельник я у вас.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 5.

Domnul Mihai Ghimpu:

Domnule președinte,

Câți bani are de gând să împrumute anul acesta Ministerul Finanțelor?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Eu am prezentat ...

Domnul Mihai Ghimpu:

Împrumut intern, am în vedere.

Domnul Veaceslav Ioniță:

În total, deficitul va fi 1,200... 1 miliard 299 de milioane, 200... acuși am vă dau exact, ceea ce...

Domnul Mihai Ghimpu:

По-русски, dacă nu știți românește.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Oricum și dumneavoastră puteți să verificați. Acuși eu am să mă uit. 1 miliard și 200, peste, aproape 1 miliard și 300 de milioane. Cifra exactă, dacă este necesar v-o dau – 1 miliard 266 de milioane.

Domnul Mihai Ghimpu:

De ce v-am întreat eu? Fiindcă în articolul 20 litera i) Ministerul Finanțelor autorizează să contracteze pe parcursul anului bugetar împrumuturi interne pe piața valorilor mobiliare de stat peste limitele prevăzute în bugetul de stat, cu scadență în anul 2011, pentru acoperirea decalajului temporar de casă a bugetului de stat.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Da, deci, domnule ministru, spuneți dumneavoastră.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 1.

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimate domn deputat,

Prevederea respectivă este din an în an. Anul 2011 pe intern, pe piața internă în sumă netă 300 de milioane de lei vor fi direcționați spre finanțarea deficitului bugetar.

Domnul Mihai Ghimpu:

Și aceasta fără permisiunea Parlamentului s-o faceți?

Domnul Veaceslav Negruța:

Nu, aceasta este exact conform prevederii în Legea bugetului de stat, unde este stabilită limita datoriei interne și în anexă, unde sînt sursele de finanțare a deficitului, este indicată suma de 300 de milioane de lei. Și aceasta-i, atît plafonul maxim pe intern poate fi contractat de către Ministerul Finanțelor pe piața internă.

Domnul Mihai Ghimpu:

Dar de ce nu-i mai bine să veniți în Parlament, să vedem care sînt condițiile, care ...?

Domnul Veaceslav Negruța:

Noi aceasta și facem. În Legea bugetului acolo este prevăzut: 300 de milioane dreptul de a împrumuta pe piața internă.

Domnul Mihai Ghimpu:

Așa. Mai corect ar fi să veniți în Parlament, să vedem noi care sînt condițiile, care sînt procentele și așa mai departe.

Domnul Veaceslav Negruța:

Aceasta și o facem azi.

Domnul Mihai Ghimpu:

Nu, dumneavoastră acum cereți dreptul. Dreptul și împrumutul, decizia de a lua dumneavoastră singuri, este cu totul altceva.

A doua întrebare: ați găsit banii 700 de milioane promiși pentru Primăria Consiliului municipal Chișinău? 700, că au crescut procentele de atunci de acum.

Pentru președintele comisiei și domnul ministru: cele 73 de milioane pe care le-ați promis pentru bugetul municipal Chișinău și ele sînt votate, incluse ca venit de la stat în bugetul municipal. Că au mai rămas 2 zile pînă la lectura a treia.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Guvernul a venit cu proiectul. Acum rămîne noi, domnule deputat, împreună să găsim. Că noi avem aceleași drepturi legale. Și vom sta luni, după ce pleacă acei din Găgăuzia, stăm împreună și vedem ce facem cu municipiul Chișinău.

Domnul Mihai Ghimpu:

Și către colegul găgăuz, puneți întrebarea în limba găgăuză, că domnul Ioniță vorbește limba găgăuză, nu vă rușinați.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 3.

Doamna Elena Bodnarencu:

Спасибо.

Господин председатель комиссии,

Я надеюсь, вы, как депутат Парламента, лучше знаете законодательство чем господин министр, поэтому прошу вас ответить: является нарушением 109-ой статьи Конституции статья 7 Закона о государственном бюджете, в которой устанавливается лимит численности для органов местного публичного управления?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Я так понял, что нет перевода.

Госпожа депутат, вы как депутат Парламента знаете, что Конституционный суд может сказать, является ли это нарушением Конституции. Я, к сожалению, этого не могу.

Doamna Elena Bodnarencu:

Тогда я вношу предложение, обсудить этот вопрос на заседании профильной комиссии. И второй вопрос, который я вам хочу задать: председатель района Сорока один из первых, и намного раньше чем ректор Экономической Академии, надел зеленый шарфик. Почему Сорокскому району закладывается всего 3 миллиона, хотя там проживает 100 тысяч человек населения, а Экономической Академии – 13 миллионов леев, в 4 раза больше?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Когда Правительство разработало бюджет, оно исходило из принципа где 85% работы. Это было предложение Правительства. Сейчас мы, депутаты, можем рассмотреть это, и прийти к третьему чтению с изменением. Так что, добро пожаловать в комиссию.

Doamna Elena Bodnarencu:

Получается, зря зеленый шарфик?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Нет.

Domnul Marian Lupu:

Не получается. Вы третьи в очереди после Гагаузии.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Получается, что мы, как депутаты, к третьему чтению подготовим так, чтобы было как можно лучше.

Doamna Elena Bodnarencu:

Спасибо.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 2.

Pe cerc mergem, pe cerc.

Domnul Oleg Garizan:

Я прошу прощения, право на реплику.

Господин председатель, господин Председатель Парламента, господин министр, я вас благодарю за понимание, за то, что большая часть населения Гагаузии смогла услышать ваши ответы.

А господину Гимпу – *(vorbește în găgăuză)(Aplauze.)*

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 5.

Domnul Vadim Cojocaru – Frațiunea PL:

Da, vă mulțumesc.

Colegii din PCRM trebuie foarte atent să citească bugetul de stat. Ceea ce s-a repartizat ASEM-ului, sînt banii ASEM-ului, sînt mijloace speciale, așa că...

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.3.

Domnul Constantin Starîș – Frațiunea PCRM:

Спасибо.

Я хочу сейчас спросить не о 13 миллионах, которые пойдут на Экономическую Академию, а о 15 миллионах, которые сегодня будут добавлены общественной компании “Телерадио Молдова”.

С одной стороны понятно, что там работают люди, которые не много зарабатывают, за исключением руководства, и им нужно повышать зарплаты. С другой стороны, я боюсь сейчас ошибиться только на доли процентов.

За последний год общественная компания, общественный телевизионный канал его среднесуточная доля упала с 10% до 6,5% по республике, а по Кишиневу осталась на уровне тех же самых двух несчастных процентов.

Я сейчас говорю о среднесуточной доле аудитории, согласно замерам официальных пиплметров, которые существуют сегодня у нас на рынке.

Так вот, у меня вопрос, что вы пытаетесь простимулировать, повышая еще раз бюджет? Вы стимулируете вот это падение или гиперлояльность руководства общественной компании к правящему классу?

Спасибо.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Господин депутат,

Прошу, чтоб вы эти замеры представили вместе с предложением в комиссию.

Domnul Constantin Starîș:

У вас один стандартный ответ. Спасибо.

Domnul Marian Lupu:

În găăuză se are în vedere.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Da, voi vorbi, ne-au rugat, fiindcă nu este traducere.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 2.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule Ioniță,

Vă rog să fiți mai explicit în răspunsuri. Că domnul Godea ne-a învinuit că noi nu înțelegem. Dar noi nici n-avem ce înțelege din răspunsurile dumneavoastră. Ne chemați pe toți la comisie. Faceți un șir luni, dar răspunsurile noi le știm și de luni, și de azi.

Eu întrebarea o adresez mai mult domnului ministru, fiindcă am fost lipsiți de dreptul de a acorda întrebările la tribuna, când s-a aflat dumnealui la tribuna centrală. Dar, mă rog, în mare parte, dacă aveți și dumneavoastră competența și cunoștințele respective, să ne răspundeți concret.

În raportul prezentat de minister s-a trîmbițat că se majorează salariile pedagogilor de la 1 iulie, pe urmă de la 1 septembrie, apoi pentru funcționarii publici – de la 1 octombrie. Totodată, s-a spus că se majorează transferurile de la bugetul de stat către bugetele unităților administrativ-teritoriale cu 8% dacă nu mă greșesc, 7% și ceva.

Dar, săptămîna trecută, de la Guvern a venit o directivă în toate raioanele, unde au fost solicitate reducerea, și vorbesc concret, în raionul Hîncești – cu 9,600, 9 milioane 615 mii lei. Plus la aceasta, reducerea cadrelor didactice cu 362 de persoane, comasări de școli, grădinițe.

Spuneți-mi vă rog, majorările de salarii pe care le preconizați dumneavoastră, sînt din contul așa-numitor optimizări sau fugărirea pedagogilor de la locurile de muncă? Și pe baza acestor reduceri dumneavoastră majorați salariile acelor care rămîn în funcțiile respective? Vă rog să răspundeți concret. Nu cu... Eu luni la matala n-am ce căuta.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Vă răspund concret.

Domnule deputat,

Sper că dumneavoastră împreună cu noi toți vom majora în lectura a treia bugetul pentru educație, inclusiv ceea ce ține de salarii cu peste 500 de mii de lei. Și sper că nu sînteți contra de a majora transferul spre autoritățile publice locale. Și lucrul acesta îl vom face toți împreună în lectura a treia. Și aceasta doar vă pot să vă spun.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Domnule Ioniță,

Noi ce vom face împreună știm cu toții. Dumneavoastră răspundeți concret. Reducerile care urmează să fie efectuate în teritoriu ale cadrelor didactice vor fi deci din contul reducerilor? Respectiv, vor fi majorate salariile pedagogilor care vor rămîne?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,

Noi majorăm suma de bani alocată pentru profesori. Și veți vedea foarte clar în bugetul de stat pe anul 2011. Dacă împreună vom vota, suma de bani va depăși cu circa 5 milioane suma de anul trecut.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Atunci vă întreb altfel. Acele indicații care au venit în raioane. Mai simplu vă întreb, poate nu înțelegeți ceea ce vorbim noi?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Indicațiile celea țin ...

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Sînt legate aceste 296 de milioane, care urmează a fi tăiate din raioane. Cu ce este legată aceasta?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nu vă supărați, domnule deputat,
În ziua de joi veți face întrebare către...

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Domnule ministru,
Poate dumneavoastră?
Domnule Ioniță,
Nu mai răspundeți că nu...

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr.1.

Domnul Veaceslav Negruța:

Stimate domnule deputat,
Cît privește fondul de salarizare privind domeniul educației este în plus cu 464 de milioane. Aceasta este o prevedere stabilită și acoperită financiar în bugetul anului 2011, inclusiv care prevede două etape de majorări ale salariilor profesorilor la 1 ianuarie cu 12,5 la sută și la 1 septembrie cu alte 12,5 la sută.

Cît privește funcțiile, de fapt, nu e vorba de eliberarea profesorilor. E vorba de funcții vacante care există în sistemul educațional. Aceasta vizează, în primul rînd, activitatea... Presupun că a venit de la Ministerul Educației și cred că ar fi bine să vedem exact despre ce e vorba. Deci să vedem, dar vizează, probabil, doar funcțiile vacante, existente în sistem.

Domnul Anatolie Zagorodnîi:

Și nu din contul celor eliberați, da? E clar.

Domnul Marian Lupu:

Da, vă rog. Așa...

Microfonul nr.3

Domnul Iurie Muntean:

Da, mulțumesc.

Mie îmi pare foarte bine că de data aceasta domnul Ghimpu a fost primul care a înțeles adevăratul sens al unor modificări, promovate cu insistență de Guvern. Și eu aș vrea să-l ajut pe domnul Ghimpu, dar și să-l rog să le explice colegilor de bună credință, care poate încă nu au înțeles ce s-a avut în vedere prin modificarea articolului 43 din Legea cu privire la sistemul bugetar și procesul bugetar, ceea ce noi am vorbit de mai multe ori și ieri, și azi.

Deci, domnule Ghimpu, de azi înainte, după aprobarea respectivei modificări în Legea cu privire la sistemul bugetar și procesul bugetar, Guvernul nu va veni mai mult în Parlament să coordoneze un împrumut sau altul ori un grant sau altul. El îl va folosi desinestătător.

Deci ca, la sfârșitul anului, doar să ne pună, cum s-a exprimat colegul meu, Igor Dodon, перед фактом. Așa că nu așteptați permisiunea, solicitarea permisiunii dumneavoastră de a folosi un împrumut sau un grant ori altul. De azi înainte dumneavoastră le-ați permis să facă chestia aceasta desinestătător, așa cum a fost pe timpurile guvernelor anilor '90, și, în special, Guvernului Sangheli, când fiecare minister, fiecare instituție sau organizație bugetară avea sursele proprii de granturi, de împrumuturi. Astfel că Parlamentul, doar la sfârșitul anului, să se pomenească în situația ca să aprobe ceea ce a fost cheltuit. Repet, în anul 2001 noi am ajuns la situația...

Domnul Marian Lupu:

Stimate coleg,

Întrebare ... comisiei?

Domnul Iurie Muntean:

În anul 2001 noi am ajuns în situația...

Domnul Marian Lupu:

Deconectați, vă rog, microfonul 3. Chiar nu vă supărați, vă rog, aceasta-i luare de cuvânt, nu-i întrebare.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,

Dacă dumneavoastră suma de împrumuturi contractate intern, care se face în fiecare an... Și mă uit că au aplecat ochii în jos colegii dumneavoastră, când aud lucrul acesta. Nu știu cum ați guvernat.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Deci după toate întrebările. Am deja o listă de vreo 10 □ 11 persoane, care s-au înscris pentru luare de cuvânt. Înscrieți-vă suplimentar pentru luările de cuvânt. Să terminăm cu runda de întrebări - răspunsuri. Dacă aveți o întrebare pentru comisie, vă rog, microfonul 3, domnul Munteanu.

Domnul Iurie Muntean:

Către... Nu, eu, de fapt, am o solicitare.

Domnule Ioniță,

Vă rog frumos, totuși, să fiți sincer și să explicați colegilor din Alianță adevăratul sens al modificărilor pe care le promovați și le-ați promovat, de fapt, în legislația în vigoare drept urmare a politicii bugetar-fiscale, pe care ați aprobat-o astăzi.

Mulțumesc.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Cu toată sinceritatea colegii vă vor explica ce se are în vedere la aceste... Colegii dumneavoastră.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul 2.

Domnul Veaceslav Bondari – Frațiunea PCRM:

Domnule președinte al comisiei,

În anexa nr.6 la bugetul anului 2010 bani pentru construcția capitală pentru raionul Anenii Noi ați planificat 5 milioane pentru construcția școlii în satul Floreni. De fapt, eliberat numai 2 milioane 400 de mii, îmi pare că. În anul acesta, tot așa, pentru construcția școlii Floreni planificat 4 milioane de lei. Eu am discutat cu specialiștii. Acolo numai pentru conservarea școlii trebuie 4 milioane de lei. Nu mai bine dăm deodată 12 – 13 milioane și finisăm obiectul? Ori mai bine conservăm și alegem altul? Și aceasta ce-i, promovarea intereselor Partidului Liberal în teritoriu?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Domnule deputat,

Dacă este mai bine, vom face așa, cum e mai bine.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 3.

Domnul Ghenadie Morcov:

Mulțumesc, domnule Președinte.

Domnule președinte al comisiei,
Bugetul administrațiilor publice locale a fost primit la nivel de anul precedent, da? Acum o întrebare concretă. Vă rog, spuneți corect, transferurile de la bugetul de stat la bugetele administrațiilor publice locale vor fi în creștere ori în descreștere?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Față de ce?

Domnul Ghenadie Morcov:

Față de acei care au aprobat pe anul acesta bugetele locale.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 1.

Domnul Ghenadie Morcov:

Adică de anul precedent.

Domnul Marian Lupu:

Mai operativ, stimați colegi.

Domnul Veaceslav Negruța:

Dacă e vorba de a compara transferurile în anul 2010 cu ceea ce o să fie în 2011, este o reducere cu 294 de milioane. În schimb este o creștere pe partea de venituri la fiecare autoritate locală, care urmează să-și rectifice bugetele, după aprobarea bugetului de stat pentru 2011.

Domnul Ghenadie Morcov:

Deja prin... la administrațiile publice locale este o circulară de la Guvern cam cât o să fie suma la fiecare administrație publică locală. În rest, trebuie să caute administrația publică locală pentru a cheltui. Este corect sau nu?

Domnul Veaceslav Negruța:

Așa ceva nu există.

Domnul Ghenadie Morcov:

Bine. Atunci eu o să vă aduc concret de la raionul Drochia o circulară, unde se spune că mai mult de 112 milioane pe raionul Drochia nu o să fie.

Domnul Veaceslav Negruța:

Nu există nici o circulară, pentru că încă nu este nici Legea bugetului de stat pentru 2011 aprobată.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Alte întrebări nu văd.

Domnule președinte al comisiei,

Vă mulțumesc.

Acum, înainte de procedura de vot, precum am spus, s-a înscris un număr suficient de mare al colegilor noștri pentru luare de cuvânt. 7 minute.

Domnul Dodon Igor fiind primul pe această listă.

Domnul Igor Dodon:

Stimați colegi,

Permiteți-mi, din start i-am promis domnului Godea o mică replică.

Domnule Godea,

Indiferent de fobiile și frustrările pe care le aveți, dumneavoastră, ca politician tânăr, încă nu ați ajuns la nivelul domnului Mișin, nici eu, de fapt, pentru a-i face astfel de replici. Fiți, vă rog, mai atent.

Stimați colegi deputați,

Onorată asistență,

Este pentru prima dată în ultimii 12 ani când țara noastră a intrat în noul an fără a avea legile bugetare adoptate. Mai mult ca atât, asistăm la o situație cu totul ieșită din comun, când proiectul legilor bugetare propuse spre votare este dur criticat de sindicate, patronate, atât de opoziție, cât și de unele componente ale guvernării. Deci, este evident că ceva nu e în regulă.

Este evident că Guvernul are probleme grave de gestionare a banilor publici. Este cât se poate de evident și pentru noi, și pentru observatorii internaționali, și pentru cetățenii atenți la ceea ce se întâmplă că guvernarea actuală se află într-o actuală criză internă.

Cu alte cuvinte, ceva este putred în interiorul Alianței pentru Integrare Europeană 2. Ne întrebăm: de ce trebuie să suportăm o astfel de guvernare? De ce nu și-a dat demisia, când a întârziat cu jumătate de an să prezinte proiectul bugetului? Și cum de-și permite să prezinte Parlamentului un buget, prin care nu numai că nu rezolvă problemele existente, dar le agravează și mai mult?

Fiindcă dacă analizăm acest proiect de buget, vedem că așa-numitele soluții ale Guvernului pentru rezolvarea problemelor sînt mai periculoase chiar decît problemele în sine. Astfel, în loc să ofere locuri de muncă, Guvernul lasă fără lucru mii de oameni: pedagogi, polițiști și agricultori. În loc să mărească salariile și pensiile, Guvernul mărește prețurile și tarifele.

În loc să stimuleze creșterea economică prin creșterea producției, Guvernul crește impozitele, accizele și numărul organelor de control. În loc să liberalizeze economia, Guvernul a pus ștreangul fiscal la gîtul întreprinzătorilor și producătorilor. În loc să lupte împotriva corupției, Guvernul birocratizează și mai mult instituțiile statului și terorizează financiar autoritățile locale. Totul e pe dos. Totul e pe invers, pînă și Legea antidiscriminare aprobată de Guvern.

Stimați colegi,

Anul trecut, Guvernul Filat a declarat război sărăciei. În acest an, constatăm că au apărut primele victime ale acestui război: cetățenii plătitori de impozite și agenții economici. Ceea ce anul trecut în Guvern se numea promisiuni și angajamente, în acest an s-a transformat în presiuni și aranjamente.

Se fac presiuni între compartimentele Alianței, se fac aranjamente ascunse, se împart în mod obraznic domeniile și sectoarele economice, se împarte colacul guvernării, iar poporului i s-a dat lumînarea.

Stimați guvernanți,

Să nu ajungeți într-o zi ca poporul să vă țină lumînarea vouă, la prohodul politic al Alianței de guvernare! (*Aplauze.*) Fiți serioși! Încetați să vă jucați la guvernare în joaca monopol! Gîndiți-vă mai bine cum să gestionați criza bugetului, pe care ați creat-o cu mâinile proprii. Sau să vă dați demisia onorabil, dacă nu sînteți în stare nici să elaborați bugetul, nici să-l votați, nici să-l modificați.

Prim-ministrul Filat deja se pregătește să părăsească Guvernul naufragiat și declară că este gata să-și dea demisia.

Domnule Filat,

Un Prim-ministru răspunde cu capul, nu cu scaunul. Așa că, prin cedarea scaunului de Premier, să nu credeți că veți scăpa de răspundere. Să nu credeți că lucrurile sînt atît de simple.

Stimați colegi,

Capitol cu capitol, proiectul bugetului de stat propus scoate clar în evidență irelevanța și caracterul pur declarativ al planurilor Guvernului actual. Cu o creștere economică de 4,5 la sută și cu o creștere a agriculturii de 2 la sută, așa cum își propune drept obiectiv Guvernul Filat, salariul de 500 euro, promis în campania electorală, va ajunge la moldoveni peste cîteva zeci de ani.

La capitolul macroeconomic, actualul Guvern este în stare să îndeplinească doar tot ce i se dictează de către FMI, aceasta însemnînd iarăși noi sacrificii și aproape zero beneficii pentru cetățeni. Prognozele Guvernului vorbesc de la sine: creșterea deficitului balanței comerciale, consumul ca bază pentru asigurarea creșterii economice, inflația mai mare decît în 2010.

Vă imaginați, stimați colegi, ce ne așteaptă în 2011 la capitolul creșterii de prețuri? Dacă Guvernul nostru prognozează o inflație mai mare decît cea declarată în 2010. Oamenii, cu siguranță, se vor întreba de ce în anul 2011, cînd importăm din Rusia gazul cu 20 la sută, fiți, vă rog, atenți, importăm gazul cu 20 la sută mai puțin prețul decît în anul 2008, tarifele interne la gaz sînt cu 40% mai mari. De ce în 2011, cînd petrolul pe piețile internaționale costă circa 100 de dolari față de 150 de dolari în 2008, benzina și motorina în Moldova e mai scumpă decît deja ultimii 8 ani.

La capitolul venituri remarc unele din cele mai mari neajunsuri ale acestui compartiment. Se preconizează ca ponderea veniturilor bugetului public național în PIB în anul 2011 să constituie 37,8 % față de 40,6% în anul 2008. Reducerea ponderii veniturilor bugetare în PIB, în condițiile păstrării în linii mari a politicii fiscale

aplicate, iar pe alocuri chiar înăsprirea acesteia, semnifică recunoașterea de către autorități a creșterii ponderii economiei tenebre neobservate.

De fapt, procesul respectiv a început încă în anul 2010. Altfel zis, sub Guvernul Filat au sporit furturile de la bugetul de stat și aceasta o arată cifrele oficiale. Cu scopul de a-și acoperi incompetența și de a asigura resurse financiare pentru necesitățile publice cele mai stringente și de a finanța deficitul bugetar, Guvernul actual recurge la cel mai simplu lucru: împrumuturi enorme din surse externe și interne. Efectele acestei politici promovate în 2010 deja se resfrîng asupra costului deservirii datoriei publice.

Stimați colegi,

În anul 2011, vom plăti 118 milioane lei mai mult pentru datoria externă, cu 32% mai mult crește deservirea datoriei externe. De ce? Pentru că ați luat ultimul an jumate peste 400 de milioane de dolari din străinătate. Ar fi firesc ca banii împrumutați să meargă spre investiții, să genereze efect multiplicator, astfel încât noi, actuala generație, să fim în stare să întoarcem aceste datorii grele și să nu lăsăm copiilor povara grea și rezultatele guvernării incompetente ale AIE-2.

Domnul Marian Lupu:

Un minut.

Domnul Igor Dodon:

Cel mai elocvent, dar și mai grav, caz este atitudinea Guvernului față de agricultură. În 2011, pentru prima dată de la declararea independenței, sectorul agricol va primi din bugetul de stat mai puțin bani decît va transfera acestuia. Se reduce Fondul de subvenționare a agriculturii cu 150 milioane de lei. Iar acele 250 de milioane, care mai rămîn, nu pot acoperi datoriile care sînt din anul precedent. Această situație se întîmplă pentru prima oară în istoria modernă a țării noastre. Deja astăzi securitatea alimentară a țării este pusă în pericol. Ce se va întîmpla la anul cu asemenea atitudine față de agricultori? Nu-i greu de imaginat. La criza financiară se va adăuga criza alimentară.

Stimați colegi,

Domnul Marian Lupu:

Stimate coleg...

Domnul Igor Dodon:

Ultimul pasaj. A vota un asemenea proiect de buget înseamnă a participa la actul de distrugere economică a țării noastre. Cine va vota acest buget, va demonstra cinism și ipocrizie față de cetățeni. Acest proiect de buget trebuie revăzut și refăcut din temelie. Trebuie să fie elaborat în mod profesionist, nu sub dictatura din extern.

Și trebuie să întrunească propunerile sindicatelor, patronatelor, societății civile și opoziției. Noi, Frațiunea Partidului Comuniștilor, vă declarăm de la tribuna

Parlamentului: noi nu putem vota acest buget, care condamnă țara la sărăcie și umilință. Noi vrem o Moldova fără sărăcie în fapt, nu în vorbe și declarații. Gândiți-vă, stimați colegi din Alianță, ce faceți și cum veți răspunde pentru consecințe.

Vă mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

O să am o rugămintă. Vorbitori sînt mulți. Pe care motiv, rog foarte mult, să rămînem în limita regulamentară de 7 minute pentru luările de cuvînt toți, fără excepție. Eu înțeleg, acestea-s doleanțele dumneavoastră, dar dacă s-au înscris oamenii, ei trebuie să vorbească, trebuie să aibă timpul respectiv.

Doamna Oxana Domentî.

Doamna Oxana Domentî:

Mult stimată domnule Președinte,

Eu cred că am făcut suficientă economie de timp în dezbateră acestui proiect de lege, care de obicei durează zile întregi, într-o condiție, în condiție de normalitate. Și de aceea am putea aici să ne extindem acest discurs cu cîteva secunde sau cîteva minute chiar.

Deci, onorat Parlament,

Stimată audiență,

După așteptări îndelungate, Guvernul a propus, în sfîrșit, în atenția societății proiectul de Lege a bugetului de stat pentru anul curent, care, cu repeziciune extraordinară, a fost astăzi trecut în Parlament.

O privire doar generală asupra acestui buget este suficientă pentru a înțelege că unul din motivele amînării, discuției publice a acestui proiect ține de intenția de a îndepărta la maxim perioada promisiunilor electorale de cea a acțiunilor planificate în acest buget. Și aceasta pentru că între aceste promisiuni și fapte nu există nici o corelație.

Acum însă, cînd au dispărut majoritatea panourilor cu “Bunăstare și Moldova fără sărăcie”, promisă de partidele din Alianța pentru Integrare Europeană, cetățenii ar putea să fie mai pregătiți, pentru a afla care este adevărul despre grija enormă a statului de a le asigura un trai decent.

Adevărul însă, cu regret, este cu totul din altă operă, decît cea în care Moldova se prezintă ca o istorie de succes. În pofida tuturor promisiunilor de a menține agenda socială pe ordinea zilei, nu mai este domnul Președinte, bugetul de stat prezentat este fundamentat pe măsuri de constrîngere și comprimare a sectorului social.

Guvernul va reduce și în acest an ponderea cheltuielilor bugetare de ordin social, ajungînd în 2011 la o neimaginabil cu cîteva ani în urmă nivel de 28% din PIB. Aceasta fiind cu 2 puncte procentuale mai puțin decît în 2010 și cu 4 puncte procentuale mai puțin decît în 2009.

Amintim că din 2001 pînă în 2009 acest indicator a sporit considerabil, de la 19 la 32%, fiind în creștere cu, practic, 70%, acest lucru asigurînd o dezvoltare constantă și stabilă a sferei sociale. Cea mai accentuată reducere este pregătită de către guvernanți pentru sectorul ocrotirii sănătății și sectorul asigurării și asistenței sociale.

Diminuarea finanțării sectorului social este și mai evidentă, dacă raportăm cheltuielile totale ale bugetului public național. Dacă raportăm cheltuielile totale ale bugetului public național cu cele de ordin social, deci, în acest caz, scăderea este de la 73% din 2010 la 70% în 2011. Acest lucru nu înseamnă altceva decît bani mai puțini pentru: pensii, sănătate, educație, servicii sociale etc., fapt care va afecta negativ toate categoriile de populație. Acțiunile prevăzute în buget, la fel ca și considerentele, dar și limbajul, sînt în strictă conformitate cu cele menționate în Memorandumul cu Fondul Monetar Internațional. Cele mai uzuale expresii din capitolul social sînt: „se reduc”, „se anulează”, „se stopează”, se „optimizează” și, în cel mai bun caz, „se amîină”, „se anulează” sau „se îngheață”.

Aspirațiile guvernanților actuali de a fi pe placul organismelor financiare internaționale sînt mult mai mari decît interesele cetățenilor noștri, care sînt jertfite fără nici o ezitare, de aici această supunere și smerenie față de tot ce ni se impune din afară.

Autorii proiectului de lege, fiți atenți, argumentează că e nevoie să micșoreze în acest an cu 20 de mii numărul de angajați în sectorul bugetar. Citez: „pentru a asigura reducerea presiunii bugetar fiscale”. În urma unui calcul operat, am dedus și cota egală cu mai mult de 4% de diminuare a acestei presiuni bugetare.

Am încercat să văd ce impozite se reduc ca urmare a scoaterii în stradă a 20 de mii de oameni. Poate dumneavoastră ați observat cumva, stimați colegi din Alianță, sau dumneavoastră stimați autori, vreo reducere a unei taxe, poate TVA s-a redus sau impozitul pe venit, sau, poate, plafonul venitului neimpozabil a fost acceptat – cel care l-am propus noi să fie redus, sau, poate, cresc alocările de ordin social la vreun capitol. Eu nu am reușit, cum n-ați reușit nici dumneavoastră, să găsesc banii economisiți într-un asemenea mod de către guvernare, pentru că nu îi căutam unde era firesc să-i caut – la protecția socială, educație ori sănătate.

Și pentru că aproape 800 de milioane de lei sînt bani mari, le-am dat de urmă, în schimb, iată unde – la cheltuielile Parlamentului, care cresc tocmai cu 24%, și să nu credeți că aici intră cheltuieli pentru reparația clădirilor devastate; la cheltuielile curente ale Curții de Conturi, ce cresc cu 30%, cred că este clar pentru ce; la cheltuielile Aparatului Președintelui mai mari cu 20% și chiar la Ministerul Finanțelor, care nu a uitat să-și mărească finanțarea proprie cu 14%. Găsim printre favoriți pentru finanțare și Procuratura Generală, Ministerul Justiției și, bineînțeles, „Teleradio–Moldova”, pentru care avem o majorare-record de 50%. Enumerarea poate fi continuată, dar credem că tendința este clară.

Ce alte surprize ne-a mai pregătit Alianța, îngrijorată de soarta oamenilor, în acest buget antiuman și antisocial? Salariul minimal în sectorul bugetar nu va crește în

acest an, iar după achitarea taxelor sociale se va situa sub nivelul cuantumului minim garantat de stat. Indexarea pensiilor nu va reuși să ajungă din urmă nici, cel puțin, nivelul inflației.

Un șir de prestații sociale achitate din bugetul de stat nu vor fi majorate în anul curent cu niciun bănuț, iar în expresie reală acestea chiar se vor reduce. Din păcate, Regulamentul nu-mi permite să mă încadrez în timp pentru a enumera toate aceste prestații care se vor devaloriza în timp. Numărul de beneficiari de compensații nominative, acordate la plata serviciilor comunale, se va micșora cu 20%, iar creșterea accelerată a tarifelor la gaz, lumină, căldură și alte servicii nu a fost un impediment pentru guvernanți să reducă cu 67 milioane de lei suma destinată acestor compensații.

Fondul de susținere socială a populației și cel de susținere a elevilor cu manuale s-a redus respectiv cu 7 și 5 milioane. Transferurile bugetului de stat către bugetul asigurărilor sociale de stat se va diminua cu circa 232 milioane de lei. Structura acestor transferuri lasă, însă, nesoluționate mai multe probleme existente în sistem. Mai puțini bani se prevăd în acest an și pentru serviciile sociale incluse spre finanțare unele din ele, dar în mod sporadic și fără o abordare complexă și sistemică.

Aceeași abordare, dimensiuni, principii, valori le întâlnim și când vine vorba de domeniul sănătății. Sectorul sănătății va rămâne și în anul curent subfinanțat din partea statului, continuându-și cursul pe calea de degradare, pornită la sfârșitul anului 2009.

Nivelul redus de finanțare prevăzut pentru acest sector ...

Doamna Liliana Palihovici:

Un minut mai aveți.

Doamna Oxana Domenti:

.. pentru 2011 este inacceptabil după ce Guvernul a sustras nefondat de la sănătate foarte mulți bani, iar banii, care vor fi alocați, nu vor fi suficienți nici pentru majorarea salariilor, nici pentru a acoperi cheltuielile instituțiilor medicale, cu cheltuielile pentru serviciile comunale, care sînt în creștere. În pofida numărului ce este în creștere al bolnavilor cu diverse maladii și banii destinați programelor naționale se vor reduce.

Vreau să vă zic că avem astăzi pe față o corelație directă dintre măsurile de austeritate din anul trecut și creșterea mortalității generale, dar și creșterea mortalității materne, care s-a dublat în raport cu anul trecut. Ați avut curajul, domnule ministru, să raportați aceste cifre celor de la Fondul Monetar Internațional? Cred că nu.

Stimați colegi ai Alianței,

Stimate ministru al finanțelor,

Există domenii în care erorile nu se iartă și nu mai pot fi reparate în timp. Eu vă îndemn să aplecați și să reflectați asupra acestui buget, în special la capitolele ce țin de calitatea vieții oamenilor. Să redirecționați resursele de la domeniile ce mai așteaptă către cel social. Nu lăsați istoria cu Moldova de succes să rămână doar proiecția dumneavoastră imaginară, căci cetățenii noștri speră și așteaptă succese

reale, soluții reale și nu povești despre succese. Dacă nu vor fi operate modificări conceptuale de rigoare, noi nu vom vota acest proiect.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Liliana Palihovici:

Este invitată la tribuna Parlamentului doamna Stratan.

Doamna Valentina Stratan:

Mult stimată doamnă Președinte,

Stimați colegi deputați,

Astăzi, Parlamentul Republicii Moldova pune în discuție proiectul unui document de importanță majoră pentru toate domeniile de activitate ale societății. Aș vrea să mă refer doar la unul dintre ele – cel al ocrotirii sănătății și anume la Serviciul de Supraveghere de Stat a Sănătății Publice, care, pe parcursul anilor, a trecut prin multe reforme structurale, dar care și-a dovedit utilitatea și importanța sa majoră.

Anume acestui serviciu îi revine meritul dispariției și lichidării a multor infecții care au provocat în trecut epidemii sau pandemii. Aici este cazul să ne amintim și de multe dintre situațiile epidemiologice complicate care puteau apărea în perioada dezastrelor și calamităților naturale, prin care a trecut Republica Moldova în trecutul apropiat.

Serviciului de Supraveghere de Stat a Sănătății Publice îi revine funcția de elaborare a politicilor de ameliorare a sănătății populației, de prevenire a maladiilor, de supraveghere și control a factorilor de mediu și a produselor alimentare, iar realizarea acestora contribuie la îmbunătățirea indicatorilor de morbiditate și mortalitate generală a populației. Tot acestui serviciu îi revine supravegherea și controlul bolilor netransmisibile și cronice, precum sînt maladiile: cardiovasculare, oncologice, accidentele, traumatismele.

Acest serviciu este obligat prin stipulările operate în Legea euroconformă cu nr.10, adoptată de Parlamentul Republicii Moldova în februarie 2009, să asigure un răspuns adecvat în situațiile de terorism: biologic, chimic și radiațional, să acționeze întru contracararea consecințelor ce pot fi provocate de calamitățile naturale cu impact major negativ asupra sănătății populației.

Actualmente, activitatea de supraveghere de stat a sănătății publice este asigurată de cele 37 de centre de sănătate publică, inclusiv cel național, iar angajații acestora sînt salarizați în baza celor mai mici indici de prioritate intersectorială care există în sistemul de sănătate. Acest indice este de circa 1,1.

Asigurarea cu personal în sistemul de sănătate publică este una restantă. Deficitul de personal, în prezent, atinge o cotă medie pe țară de 44,2%, iar în unele raioane–de 50-65%. Finanțarea insuficientă a serviciului pe parcursul a mai multor ani a adus într-o stare deplorabilă baza tehnico-materială a laboratoarelor, a mijloacelor de transport sau la lipsa totală a acestora. Practic, toate țările dezvoltate au recunoscut

importanța și rolul sănătății publice, dar și rolul sistemelor de finanțare în asigurarea unui acces universal la măsurile de profilaxie.

Acestea din urmă diferă de la o țară la alta, dar vreau să menționez că unele țări, precum sînt Federația Rusă, Republica Belarus, alocă pentru promovarea sănătății și stabilității epidemiologice circa 7% din bugetul integral al ocrotirii sănătății, Ucraina – 10%, țările din vest alocă peste 20 % din bugetul sistemului de sănătate, pe cînd în Republica Moldova ponderea alocărilor pentru Serviciul de Supraveghere de Stat a Sănătății Publice constituie doar 3,52% cheltuieli de bază din bugetul total al sistemului de sănătate și 1,69% mijloace speciale, mijloace, care, de fapt, sînt niște venituri virtuale, bazate pe niște așteptări iluzorii și tarife învechite, departe de costurile reale ale serviciilor prestate.

Onorat Parlament,

Stimați colegi,

Știu că bugetul, care urmează să fie aprobat și adoptat, este apreciat ca unul auster, însă vă îndemn să reflectăm asupra necesității majorării alocărilor financiare pentru susținerea și dezvoltarea Serviciului de Supraveghere de Stat a Sănătății Publice, serviciu care are drept scop asigurarea securității sănătății noastre.

Doamna Liliana Palihovici:

Se invitată la tribuna Parlamentului domnul Mușuc.

Domnul Eduard Mușuc:

Stimați colegi,

Onorată asistență,

În conformitate cu prevederile articolului 2, litera b), în bugetul de stat este prevăzut Fondul Național pentru Dezvoltarea Regională în sumă de 163,8 milioane lei, iar în anul 2010 au fost prevăzute alocații în acest fond de 113,75 milioane lei.

Vreau să vă zic că din acele aproape 114 milioane de lei planificate, au fost, de fapt, valorificate și alocate pentru diferite proiecte de dezvoltare regională în anul 2010 exact 0 lei. Mai mult vreau să vă zic, în anul 2010 a avut loc un fapt fără precedent din ultimii opt ani – nealocarea totală pentru 11 raioane a investițiilor capitale din bugetul de stat, contrar prevederilor Legii bugetului de stat, în sumă totală de 23,5 milioane lei. Și lucrurile acestea au avut loc atunci cînd dumneavoastră, Alianța, ați aprobat bugetul de stat la sfîrșitul anului precedent, adică Guvernul, administrațiile publice centrale au avut la dispoziție mai mult de 12 luni pentru executarea bugetului în cauză.

Astăzi, noi aprobăm bugetul statului la sfîrșitul lunii martie, practic, începutul lunii aprilie, ceea ce înseamnă ca autoritățile publice centrale și cele locale vor avea la dispoziție mai puțin de 9 luni, aproape 8 luni de zile, pentru executarea acestui buget. Teama noastră, în acest context, este că și anul acesta banii planificați nu vor ajunge la destinație. Mai mult, proiectele planificate pentru anul 2010, practic, nevalorificate, rămîn fără acoperire financiară pentru anul acesta.

În contextul celor menționate, noi propunem stabilirea Fondului Național de Dezvoltare Regională în strictă conformitate cu prevederile legale, adică în valoare de 190 milioane lei, nu mai puțin de 1%. Și, la fel, suplimentarea Fondului Național pentru Dezvoltare Regională cu cifra restantă – 113,75 milioane lei și aprobarea lui în sumă totală de 303,75 milioane lei.

La fel, insistăm asupra efectuării unui control permanent guvernamental asupra realizării Programului de dezvoltare regională a Republicii Moldova, pentru ca resursele financiare planificate să fie valorificate la 100%. În acest context, vă asigurăm că vom organiza și un control parlamentar asupra executării Legii bugetului și asupra executării Legii cu privire la dezvoltarea regională a Republicii Moldova.

Doi. Alocațiile pentru autoritățile publice locale, destinate finanțării investițiilor capitale, practic, vreau să vă zic că sînt discriminatorii și rămîn cu mult sub nivelul necesităților reale, nemaivorbind despre discrepanțe neargumentate în finanțarea diferitor regiuni. Pot să vă dau, în acest context, cîteva exemple.

Exemplu grăitor este raionul Florești. Iată, am o solicitare din partea consiliului raional al raionului Florești, o solicitare pentru mai multe localități, la circa 10 milioane lei. Pentru raionul Florești dumneavoastră planificați să alocați în acest buget mai puțin de 1 milion – 920 mii lei, pe cînd altor raioane se alocă cîte 3–4 milioane lei. Nemaivorbind despre municipiul Chișinău, capitala Republicii Moldova, cu doar 2,5 milioane lei, sau întreaga autonomie UTA Gagauzia – cu doar 4,6 milioane lei.

Stimați colegi,

Dacă ați analizat lista raioanelor pentru investiții capitale, atunci cred că ați văzut un lucru foarte interesant, că în această listă lipsesc cu desăvîrșire trei raioane: Cantemir, Ialoveni și Rîșcani. Lucru care, eu cred, în general nu trebuie să existe și nu trebuie să aibă loc.

Alocațiile pentru autoritățile publice centrale destinate finanțării investițiilor capitale. Și aici eu vreau să vă atrag atenție asupra unei chestiuni foarte interesante: Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor pentru zona sinistrată, diferite proiecte, se alocă circa 115, mai exact 116 milioane lei.

Stimați colegi,

Noi nu sîntem împotriva rezolvării problemelor și combaterii consecințelor după inundațiile anului trecut, sîntem pentru rezolvarea acestor probleme, dar uitați-vă la aceste discrepanțe pe care le găsim în bugetul de stat: pentru 30 de raioane, municipiile Chișinău și Bălți, UTA Gagauzia luate împreună se alocă cu 15% mai puțin decît pentru un sat.

Propunerea noastră este să ramînă finanțarea în valoare de 115,6 milioane lei pentru zonele sinistrate, dar din contul grantului oferit de Guvernul României. Iar pentru investițiile capitale, alocate administrației publice locale, suma să fie majorată semnificativ, pornind de la necesitățile reale ale unităților administrativ-teritoriale.

Și trei. Pe parcursul anului 2011, va fi ajustată limita numărului funcțiilor titulare de la 232 de unități pînă la 212 mii unități. Nu este clar care va fi soarta celor

20 mii de angajați concediați prin așa-numita optimizare, și ce le va propune Guvernul acestora? Eu cred că nu le va propune nimic, pur și simplu, oamenii respectivi vor pierde locurile de muncă.

Stimați colegi,

Aceasta este concepția proiectului de lege pe care vreți astăzi să-l votați în primă lectură și în lectura a doua? Eu cred că concepția este totalmente greșită. Noi nu putem susține subdezvoltarea regională, noi nu putem susține degradarea localităților și lichidarea locurilor de muncă.

În contextul celor expuse, Frațiunea Partidului Comuniștilor va vota împotriva acestui proiect de lege.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Liliana Palihovici:

Cuvînt i se oferă domnului Valeriu Munteanu.

Domnul Valeriu Munteanu:

Stimați colegi deputați,

Onorată asistență.

Guvernarea comunistă a devenit de ceva timp o tristă amintire pentru noi, au rămas în istorie episoadele cînd, din porniri politice și electorale, aceștia comandau închiderea căldurii în municipiul Chișinău, blocau conturile întreprinderilor subordonate Primăriei, furau brazii de Crăciun, iar prin legi și hotărîri de Guvern limitau activitatea bugetar-fiscală a capitalei.

Și toate pentru că această ultimă redută a democrației se încapățina să nu îngenuncheze în fața satrapilor roșii.

Timpul a trecut, guvernarea s-a schimbat, iar nărăviile la unii au rămas aceleași, fiind preluate integral de la protipendada comunistă. Aviditatea și rîvna nestăvilită a unora pentru capitală sînt ușor de înțeles, date fiind alegerile locale din vara acestui an, unde Chișinăul rămîne a fi miza cea mare, iar unii, frustrați de rezultatul electoral din 2007 pentru Chișinău, încearcă, la adoptarea bugetului de stat, prin tertipuri și interpretare unilaterală a normei legale, să lipsească locuitorii capitalei de drepturile lor legitime.

Sîntem conștienți că situația pentru întreaga republică nu este una ușoară și pentru toate unitățile administrativ-teritoriale au fost micșorate transferurile pentru nivelare bugetară. Dar, totodată, ne îngrijorează situația în care s-a pomenit municipiul Chișinău, asta după ce în 2009 suma transferurilor totale de la bugetul de stat a constituit 207 milioane de lei, în 2010 – 324 milioane de lei, iar în 2011 această sumă constituie doar 4,1 milioane de lei pentru investiții capitale în trei suburbii, cu 320 milioane mai puțin.

Un calcul simplu ne arată că au fost tăiate toate alocațiile pentru municipiul Chișinău, iar cele adresate celorlalte unități teritorial-administrative au crescut cu 35 de milioane. Și asta cînd bugetul municipal a fost adoptat, în baza notei

metodologice a Ministerului Finanțelor, la venituri în sumă de 1 miliard 870 milioane de lei, inclusiv transferuri de la bugetul de stat în sumă de 73,5 milioane de lei, bani care, pînă la urmă, nu au fost prevăzuți în bugetul de stat. Altfel spus, economisim din contul copiilor din Chișinău.

Neargumentată este și modalitatea de calcul al normativelor care stau la baza determinării transferurilor. Spre exemplu, normativile de întreținere a copiilor în instituțiile preșcolare din republică au crescut față de 2010 cu 502 lei, iar pentru copiii din municipiul Chișinău s-au micșorat cu 80 de lei. Și asta în situația în care, pe parcursul anului 2011, se planifică creșteri salariale în două etape, iar în municipiul Chișinău, spre deosebire de alte teritorii, peste 70 la sută din grupe de copii numărul copiilor este de peste 25.

Este de menționat faptul că, an de an, Ministerul Finanțelor micșorează coeficientul de corelare pentru întreținerea copiilor în instituțiile preșcolare din municipiul Chișinău, care stă la baza determinării normativelor de cheltuieli, astfel, în 2009, acest coeficient a fost de 1,35, în 2010 – 1,199, iar în 2011 a fost diminuat pînă la 1,119. Astfel, necesitatea minimă, calculată în baza cheltuielilor efective pentru întreținerea ramurii „Învățămînt” în municipiu, ajunge la suma de 1 miliard 179 milioane de lei, în condiția în care, la stabilirea relației interbugetare, ținînd cont de normativile stabilite, s-a luat în calcul pentru învățămîntul din Chișinău suma de 939 milioane de lei. Astfel, numai pentru întreținere la nivelul minim al învățămîntului, municipalitatea are nevoie suplimentar de circa 240 milioane de lei. Și asta cînd din bugetul municipiului Chișinău sînt finanțate mai multe domenii specifice Guvernului.

Doar pentru întreținerea învățămîntului și poliției sînt alocări de circa 1,3 miliarde de lei, pentru învățămînt – de 1,2 miliarde, iar pentru poliție – 100 milioane lei. Și asta cînd bugetul municipal este unul social, astfel, din buget sînt alocate anual 51,4 milioane de lei pentru compensații la transport, circa 60 000 de pensionari beneficiază lunar de compensații de 70 de lei, sînt alocate 50 milioane de lei pentru compensații la agentul termic, de care beneficiază circa 20 de familii cu venituri mici.

Reiterez că rezolvarea acestor probleme sociale este, de fapt, o obligație a Guvernului, dar ele nu sînt luate în considerare de Ministerul Finanțelor la calcularea relațiilor interbugetare.

În aceste condiții, Frațiunea Partidului Liberal solicită, pentru lectura finală a bugetului de stat, să fie luate în calcul argumentele enunțate, în vederea augmentării, mării alocațiilor bugetare pentru capitală, făcînd astfel posibilă activitatea normală a municipiului Chișinău pe parcursul anului 2011.

Doamna Liliana Palihovici:

Se invită la tribuna Parlamentului doamna Șupac.

Doamna Inna Șupac:

Așadar, stimați deputați din cadrul Alianței de guvernare, cred că a venit timpul să spuneți, așa cum vouă vă place, lucrurilor pe nume. Trebuie să spuneți adevărul, nu așa cum ați făcut-o, de fapt, în raport cu rușinoasele evenimente din 7 aprilie.

Trebuie să spuneți franc tuturor tinerilor din Republica Moldova că în acest an, de fapt, se repetă practica rușinoasă avută loc în 2010. Că tinerii nu trebuie să aștepte majorări de burse, că tinerii nu trebuie să aștepte nici majorarea numărului de beneficiari ai bursei studentești, că tinerii nu trebuie să sperie la posibilitatea de a-și face studii în bază de buget, pentru că locurile la buget în instituțiile învățământului de stat nu vor crește. Trebuie să le spuneți sincer părinților ce sume enorme ei trebuie să pregătească pentru a plăti contractele copiilor, care se vor duce la facultate în acest an.

Vă reamintesc că, anume din buna voință a dumneavoastră, aceste sume la contracte au depășit cota de 20 000 de lei pe an la multe specialități universitare anul trecut. Părinții în sudoarea frunții încearcă să câștige acești bani, pentru ca rectorii, colorați partinic, să aibă ce păpa din mila dumneavoastră.

Trebuie să le spuneți tinerilor specialiști și tinerelor familii să nu aștepte în acest an Program de locuințe, pe care dumneavoastră le-ați promis lor în timpul campaniilor electorale în 2009, în 2010.

Vă reamintesc, stimați deputați, despre promisiunile făcute în plenul Parlamentului în luna decembrie 2009 de către domnul Ioniță și de către domnul ministru Negruța, când, la rectificarea bugetului pe anul 2009, ați tăiat suma de 57 milioane de lei, alocată și preconizată de către Partidul Comuniștilor pentru Programul Național de Locuințe pentru Tineri, ați promis atunci că această sumă se va regăsi în bugetul anului 2010. Întrebați-vă, stimați domni, și întrebați și pe tinerii din Republica Moldova, câte case au primit ei în 2010? Și răspunsul va fi: nici una. La fel va fi și în anul 2011.

Și nu este vorba de mecanisme, de instrumente, la care dumneavoastră faceți referire, este vorba de faptul că vă doare absolut în cot de tânăra generație. Pentru că, dacă ați fi dorit în realitate să ajutați tinerii, ați fi putut elabora un mecanism oarecare în decursul celui un an și jumătate. Sau, să fim sinceri, ați fi putut lăsa mecanismul cel vechi pentru acest Program de Locuințe pentru Tineri Specialiști.

Trebuie să le spuneți pedagogilor, pentru care planificați o majorare de salariu că acest lucru se va întâmpla doar datorită faptului că mii de colegi de ai lor vor fi dați afară, vor fi lăsați de izbeliște, pentru că dumneavoastră continuați politica de închidere a școlilor.

Așa-numita optimizare, care, de facto, este echivalentă cu lichidarea sistemului de învățământ în Republica Moldova, va atinge în acest an și sistemul secundar profesional. De facto, ne convingem că, pe lângă faptul că dumneavoastră nu vreți, dumneavoastră nici nu puteți să faceți ceva și e regretabil, în acest sens, că sînteți încă, parcă, tineri.

Nimic în afară de șhow-uri politice, nimic altceva decât furtul din buzunarele cetățenilor, inclusiv din buzunarele tinerilor, nimic altceva decât furtul ultimelor active ale statului.

Anume din aceste considerente, Frațiunea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova nu va sprijini acest buget la capitolul „Tineret și educație” în varianta propusă. Ca și majoritatea cetățenilor Republicii Moldova, nu vrem să susținem politica dumneavoastră antisocială, antiumană și antipopulară. Și cred că e timpul să demisionați, stimați guvernanți.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Doamna Liliana Palihovici:

Cuvînt i se oferă domnului deputat Anghel.

Domnul Gheorghe Anghel:

Stimați colegi,

Eu, ca tînăr deputat, vă spun sincer că nu m-am așteptat la o calitate așa de proastă a procesului legislativ în Parlament. Eu cred că mai mulți colegi, care au activat administrația publică locală, au să confirme că în multe primării acest proces este cu mult mai calitativ. Se fac audieri publice, toate materialele se prezintă consilierilor cu mult timp înainte, în așa fel că au posibilitatea să le studieze și să discute la concret. (*Aplauze.*)

Noi, cu părere de rău, ceea ce facem, ne facem așa doar, să spunem, o bifă, că am votat bugetul măcar la mijlocul anului, dacă n-am făcut-o la timp, așa cum prevede legislația. Cu toate că am avut foarte puțin timp pentru a studia proiectul bugetului, am văzut și vedem foarte multe nedreptăți, să zic așa, în acest proiect de lege.

Eu n-o să repet ceea ce au vorbit antivorbitorii, fiindcă, cu adevărat, în urma adoptării acestei legi, au de suferit mai multe categorii de salariați, desigur, în primul rînd, bugetarii.

Eu puțin vreau să mă refer la ceea ce prevede acest proiect de lege pentru organele de drept și îndeosebi pentru organele afacerilor interne și securitatea națională. Dacă în întregime pe această grupă prevederile bugetare prevăd aceleași alocații ca în 2009, atunci pentru afacerile interne, comparativ cu 2009, alocațiile se reduc cu 141 milioane de lei și asta constituie aproape 1/3 din suma din 2009.

Interesant lucru că pentru securitatea națională alocațiile cresc cu 55 milioane de lei. Și, de fapt, suma bugetului pentru securitatea națională este aproape aceeași ca și pentru afacerile interne: 385 milioane pentru afacerile interne și 339 milioane pentru securitatea națională. Se întrebă: ori și competențele la aceste două structuri sînt similare? Sau, poate, a fost o redicționare a competențelor de la o structură la alta?

Ceea ce se face în ultimul timp de către actuala guvernare în privința organelor de drept nu este doar o înrăutățire a situației familiilor oamenilor care lucrează în

acest sistem, este o subminare a autorităților principale ale statului, a organelor fundamentale care, de fapt, asigură funcționalitatea statului. Și cea mai gravă este situația, după aceste modificări, în organele afacerilor interne.

Colaboratorii de poliție, în urma modificărilor pe care le-ați făcut și continuați să le faceți, au pierdut jumătate din salariu, dacă să luăm venitul total calculat. Fiindcă salariul era calculat ținându-se cont de salariul de bază, salariul de funcție, de salariul pentru grad și încă de alte sporuri, adaosuri la salariu.

Dumneavoastră pe toate, practic, le-ați înlăturat, acum colaboratorii de poliție primesc de la 1 800 pînă la 2 200 de lei. Despre care privilegii vorbiți dumneavoastră atunci cînd veniți cu aceste modificări? Acești oameni au dreptul la un salariu decent, activînd în așa un regim care nu se poate de comparat cu alte funcții de stat sau funcții publice, alți salariați?

Este foarte important să ne dăm bine seama că noi în perspectivă vom avea niște organe care nu vor putea acorda servicii de calitate populației și în așa mod va suferi toată populația țării.

Stimați colegi,

Dacă dumneavoastră în 2009, în 2010, atunci cînd luați niște decizii antipopulare, spuneți că: dragii noștri, stimați cetățeni, stimați colegi, asta-i moștenirea pe care ne-au lăsat-o comuniștii. Acum dumneavoastră ați moștenit ceea ce ați lăsat dumneavoastră, adică Alianța 2 a preluat de la Alianța 1.

De ce, dacă spuneți că este o creștere economică, înrăutățiți situația pe toate domeniile? De ce bugetul nu vine să confirme faptul statisticii prezentate de dumneavoastră că avem o creștere economică?

Stimați colegi,

În acest context, eu cred că ar fi cazul ca îndeobște să nu se pună la vot nici conceptual bugetul. Fiindcă și dumneavoastră, acei din Alianță, l-ați criticat dur. Ar fi bine, odată ce s-a așteptat jumătate de an, să mai treacă 2–3 săptămîni, dar să se lucreze asupra calității acestui document, ca să nu vă fie rușine nici dumneavoastră și nici nouă că am participat la discuție și nu am pregătit un document calitativ.

Vă mulțumesc pentru atenție. (*Aplauze.*)

Doamna Liliana Palihovici:

Pentru luare de cuvînt este invitat domnul deputat Godea.

Domnul Mihai Godea:

Stimați colegi,

Onorată asistență.

Înainte de a trece la discurs, vreau să fac două precizări. Să-i dau replică de la tribuna centrală domnului Dodon și să-i spun că prea devreme a învățat să umble cu amenințări de la tribuna centrală.

Și încă o chestie. Am trăit-o și pe asta, hai, să vedem că comuniștii îl aplaudă pe Ceaușescu în Parlamentul Republicii Moldova, probabil, e legat cu aniversarea de mîine a unirii Basarabiei cu România. (*Aplauze.*)

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Astăzi, dezbatem cea mai importantă lege a anului – Legea bugetului de stat pentru 2011. Politicile eficiente ale Guvernului, promovate din momentul preluării puterii de către Alianța pentru Integrarea Europeană, au asigurat relansarea economică a țării, avînd ca efect o creștere economică sănătoasă în 2010, menținerea sub control a inflației și un deficit bugetar derizoriu. Relansarea economică a adus la majorarea veniturilor bugetului public național și la consolidarea poziției bugetar-fiscale.

Analiza principalilor indicatori macroeconomici, puși la baza elaborării proiectului bugetului pentru anul 2011, propus de către Guvern, arată o creștere estimată a produsului intern brut de 4,5 la sută, o rată medie a inflației de 7,5 la sută, o creștere estimată a exporturilor și importurilor față de 2010 cu 14 și, respectiv, cu 13,5 la sută și a salariului nominal mediu lunar cu 11 la sută, comparativ cu anul trecut. Acești indicatori relevă fără echivoc faptul că economia și-a revenit complet și sînt create toate premisele pentru o creștere economică durabilă.

Creșterea economică a consolidat susținerea financiară pentru demararea unor importante reforme și proiectarea de majorări salariale a pensiilor și a altor plăți sociale.

Astfel, proiectul bugetului de stat, propus de către Guvern, reflectă asumarea, ca prioritate națională, a sferei educaționale. Dincolo de speculații și ipocrizii, reforma în educație urmărește eliminarea capacităților excesive, crearea unui sistem educațional mai rațional și mai bine dotat.

Eventualele economii bugetare urmează să fie direcționate spre îmbunătățirea calității serviciilor educaționale, asigurarea cu transport școlar al instituțiilor și acoperirea majorării salariale pentru cadrele didactice.

Creșterile salariale în învățămînt sînt menținute și în acest an. Astfel, majorarea cu 25 la sută, începînd cu 1 ianuarie 2011, a salariilor lunare ale cadrelor didactice din învățămîntul preuniversitar și ale corpului profesoral din învățămîntul superior și postuniversitar vine să confirme încă o dată prioritatea absolută a educației pentru actuala guvernare.

Majorarea salariilor personalului tehnic din instituțiile de învățămînt și din întreaga sferă bugetară se realizează după o lungă și nejustificată înghețare a salariilor acestora. Am promis să revenim la această chestiune și prima etapă de majorări este deja propusă de către Guvern.

Majorarea de la 1 octombrie 2011 a salariilor funcționarilor publici reprezintă în sine un act de justiție socială și reparație istorică. Ani la rînd, funcționarii publici au fost ignorați și nedreptățiți fără nici un temei, majorările preconizate sînt doar un început în această privință.

Concluzionînd la capitolul “Majorări salariale”, constatăm cu satisfacție că, în acest an, costul lor depășește jumătate de miliard de lei. Luate în ansamblu, cheltuielile de personal pentru sistemul bugetar pentru anul 2011 sînt în creștere cu 519 milioane de lei, dar ponderea lor în raport cu PIB-ul s-a diminuat comparativ cu 2010.

Stimați colegi,

Analizînd parametrii principali ai bugetului public național pentru 2011, constatăm că la capitolul “Venituri” atestăm o creștere de 11,2 la sută față de anul trecut și cu 32% față de anul 2009. Este important că ponderea încasărilor fiscale este și ea în creștere cu 16,4 la sută față de anul 2010. Cresc și intrările de granturi pentru susținerea bugetului și proiectelor finanțate din surse externe, precum și granturile interne și externe pentru instituțiile publice. În 2011, aceste venituri, conform proiectului propus, vor crește cu 7,8 la sută și vor constitui 2,1 miliarde lei.

Constatăm că, datorită măsurilor energice de relansare economică și îmbunătățire a administrației fiscale, a fost posibilă o majorare a bugetului de stat cu aproape 2 milioane de lei. Acest lucru demonstrează în mod elocvent că Guvernul are viziuni clare și capacitățile necesare pentru administrarea eficientă a treburilor publice în toate sferele de activitate a societății noastre.

Cu referire la cheltuieli. Pentru anul 2011 cresc și cheltuielile bugetului de stat cu 8,3 la sută față de anul 2010. Țin să remarc faptul că, în stabilirea estimărilor de cheltuieli incluse în proiectul bugetului de stat pentru anul 2011, Guvernul s-a ghidat de prioritățile strategice ale Programului de guvernare și altor documente strategice de nivel național, de angajamentele de cheltuieli asumate în anii precedenți un impact financiar asupra anilor ulteriori, de progresul în colaborarea cu donatorii externi atît pentru suport bugetar, cît și în cadrul proiectelor finanțate din surse externe, de asumare a reformelor promovate în cadrul ramurilor, menite să asigure eficiența cheltuielilor.

Conform proiectului propus, vor fi majorate cheltuielile în mai multe sfere și anume: în justiție se vor cheltui în acest an mai mulți bani pentru întreținerea instanțelor judecătorești, pentru funcționarea instituțiilor subordonate Ministerului Justiției întru realizarea acțiunilor ce vizează armonizarea legislației naționale la acea europeană. Pentru menținerea ordinii publice, apărare și securitate națională vor crește cheltuielile pentru profesionalizarea Serviciului de Grăniceri, asigurarea funcționării Oficiului central de probațiune pe lîngă Departamentul Instituțiilor Penitenciare, pentru achitarea datoriei la indemnizația pentru fortificarea sănătății militarilor, compensația pentru închirierea spațiului locativ și echipamentului, modernizarea mijloacelor tehnice și utilajului special și procurarea de mijloace fixe.

În învățămînt se vor cheltui mai mulți bani pentru achiziționarea centralizată de către Ministerul Educației a mijloacelor de transport școlar pentru instituțiile de învățămînt în mediul rural, pentru asigurarea desfășurării examenelor de bacalaureat, pentru desfășurarea olimpiadelor școlare la nivel național și internațional.

În sfera culturii, artei, sportului și tineretului vor crește în acest an cheltuielile pentru susținerea activității instituțiilor teatral-concertistice, pentru pregătirea sportivilor din Republica Moldova pentru participarea la ediția a 30-a a Jocurilor Olimpice de Vară, pentru reparația capitală a instituțiilor sportive.

În domeniul ocrotirii sănătății, în 2011, statul va cheltui mai mulți bani pentru asigurarea obligatorie de asistență medicală a unor categorii de populație neangajate și pentru consolidarea tehnico-materială a instituțiilor medico-sanitare publice ale statului în 2011 și creșterea cheltuielilor pentru asigurarea și asistența socială.

Astfel, sînt alocați mai mulți bani pentru indexarea anuală, de la 1 aprilie, a pensiilor, majorarea alocațiilor pentru realizarea măsurilor de protecție socială a șomerilor. Susținerea copiilor orfani și a celor aflați sub tutelă, curatelă din instituțiile de învățămînt și casele de copii. Pentru odihna de vară a copiilor din familiile vulnerabile, pentru plata indemnizațiilor și compensațiilor absolvenților instituțiilor de învățămînt, care se angajează conform repartizării în instituțiile de învățămînt din mediul rural și instituțiile medicale din orașe și sate, pentru acordarea indemnizațiilor unice unor categorii de cetățeni pentru construcția, procurarea locuințelor sau restaurarea caselor vechi, pentru restituirea bunurilor, compensarea valorii bunurilor, prin achitarea de compensații persoanelor supuse represiunilor politice.

Cît privește nivelul deficitului bugetar, al bugetului public național în PIB acesta este estimat în 2011 la nivelul de 1,9 la sută. Și țin că menționez că această rată a deficitului este cea mai mică din regiune și poate că chiar din Europa. Este încă o dovadă în plus a realismului și eficienței politicilor guvernamentale în redresarea social-economică a țării.

Stimați colegi,

Proiectul bugetului de stat, propus astăzi spre dezbateri în Parlament, este unul realist, echilibrat și relevă o prioritizare a cheltuielilor publice în conformitate cu direcțiile strategice de dezvoltare atît la nivel general, cît și sectorial, precum și utilizării eficiente a resurselor publice disponibile.

În aceste condiții, Frațiunea PLDM mulțumește colegilor din Guvern pentru efortul depus și declară că sprijină proiectul bugetului de stat pentru 2011. Îndemnăm întregul corp legiuitor al țării să voteze pentru aprobarea acestui proiect.

Vă mulțumesc pentru atenție. (*Aplauze.*)

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Sîntem ajunși la partea de vot al acestui exercițiu de examinare a proiectului nr. 675.

Potrivit Regulamentului, voi supune votului aprobarea conceptuală a proiectului Legii bugetului de stat pentru anul 2011 în primă lectură. Cine este pentru rog să voteze.

Pentru stenogramă și claritate, rog foarte mult să fie anunțate rezultatele. Prima lectură și lectura a doua sînt aprobate prin hotărîre de Parlament cu majoritatea celor prezenți în sală.

Rog să-mi fie anunțate rezultatele.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 1 – 0.

Domnul Marian Lupu:

Mersi.

N u m ă r ă t o r i i:

Sectorul nr. 2 – 23.

Sectorul nr. 3 – 28.

Domnul Marian Lupu:

51 de voturi “pro”. Proiectul este aprobat în primă lectură, conceptual.

La fel, supun votului aprobarea în lectura a doua a proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2011, stabilindu-se: la partea de venituri - în suma de 19 miliarde 87 milioane 181 mii, ca să vedeți ce precizie, 700 de lei; la partea de cheltuieli – în sumă de 20 de miliarde 354 milioane 74 mii 100 lei; un deficit în sumă de 1 miliard 266 milioane 892 de mii 400 lei.

Cine este pentru rog să voteze. Rezultatele, vă rog.

N u m ă r ă t o r i i:

Fracțiunea PCRM – 0.

Sectorul nr. 2 – 23.

Sectorul nr. 3 – 28.

Domnul Marian Lupu:

51 de voturi “pro”.

Majoritatea necesară pentru a constata că proiectul Legii bugetului de stat pentru anul 2011 este aprobat în a doua lectură. (*Aplauze.*)

Cu aceste două rezultate ale votului, care, de fapt, reprezintă două articole ale Hotărîrii Parlamentului, dau citire și următoarelor două.

Articolul 3. Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2011 se remite în Comisia economie, buget și finanțe pentru examinare și definitivare pentru lectura a treia, ținîndu-se cont de avizele comisiilor permanente, de amendamentele deputaților și fracțiunilor parlamentare și de avizul Direcției juridice a Aparatului Parlamentului.

Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării. Cine este pentru rog să voteze. Majoritatea.

Vă mulțumesc.

Deci, stimați colegi,

Înainte de încheierea ședinței de astăzi, la solicitarea colegilor, vreau să vă informez. Deci informațiile care mi-au fost transmise de către SIS că doi locuitori din satul Corjova, domnul Ion Dubina și domnul Pascaru Ion, anul de naștere 1983, în timp ce au încercat să instaleze un scrînciob în curtea bisericii din sat, au fost observați și reținuți de miliția locală și transportați la secția de miliție din Dubăsari. La orele 12.30 aceste două persoane au fost eliberate.

Am ținut să vă aduc la cunoștința dumneavoastră această informație, pentru a avea o claritate puțin mai mare, dar aceasta nu înseamnă că pentru viitor trebuie aceste situații să le uităm.

Ședința o declar închisă.

Următoarea ședință va avea loc în ziua de marți, 29 martie. Ora o vom preciza o suplimentar.

Microfonul nr. 2.

Domnul Vladimir Vitiuc:

Там было два вопроса, Марьян Ильич.

Domnul Marian Lupu:

А второй, какой был?

Domnul Vladimir Vitiuc:

По Антюфееву и Урекяну.

Domnul Marian Lupu:

Давайте мы договоримся так, я попрошу Секретариат, чтобы представители СИБ-а пришли во вторник к окончанию заседания, чтобы представили эту информацию.

Domnul Vladimir Vitiuc:

Пожалуйста.

Domnul Marian Lupu:

Есть.

O seară bună vă doresc.

Ședința s-a încheiat la ora 18.10.

*Stenograma a fost pregătită spre publicare
în Direcția documentare parlamentară
al Secretariatului Parlamentului.*