

DEZBATERI PARLAMENTARE

Parlamentul Republicii Moldova de legislatura a XIX-a

SESIUNEA a II-a ORDINARĂ – IUNIE 2011

Ședința din ziua de 24 iunie 2011

(STENOGRAMA)

SUMAR

1. Declararea ședinței ca fiind deliberativă.
2. Dezbateri asupra ordinii de zi. (Nu s-a supus votului.)
3. Anunțarea unei pauze în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Ședința începe la ora .

Lucrările sînt prezidate de domnul Marian Lupu, Președintele Parlamentului, asistat de domnul Vladimir Plahotniuc, prim-vicepreședinte al Parlamentului.

Domnul Marian Lupu:

Eu am rugat Secretariatul.

Domnule Ganaciuc,

Timpul.

Secretariatul mă informează că, la moment în sală, sînt 46 de deputați. 45, cu domnul Țap venit – 46. Lipsesc, dincolo de colegii noștri care sînt plecați în delegație, destul de mulți.

Eu rog foarte mult șefii fracțiunilor parlamentare să se clarifice cine este lipsă, cine întîrzie, de ce întîrzie și dacă vin la ședință? În caz contrar, voi fi pus în situația în care să nu pot anunța ședința deliberativă.

Rog, în timp de maximum 3 – 4 minute, șefii de fracțiuni parlamentare să se clarifice cu situația creată.

... Legi care vor trebui să fie elaborate cu amendarea Regulamentului și a Legii de bază privind statutul deputatului să prevedem inclusiv măsuri și acțiuni pentru acei care întîrzie, fiindcă sîntem deja la 10.07. Și vreau să vă spun, dragii mei, că oricare deviere de la programul stabilit în Regulament lovește în autoritatea Parlamentului și, în ultimă instanță, lovește în autoritatea fiecărui deputat și a tuturor împreună.

Sper că nu este o acțiune intenționată, ci una care ține de autoorganizare.

Microfonul nr. 5.

Domnul Mihai Ghimpu – Frațiunea PL:

Domnule Președinte,

Bună dimineața, stimați colegi,

Păcat că nu sîntem noi 53, dar că nu sînt comuniștii aceasta e foarte bine. Toată viața să fie așa: partea ceea – goală. Eu propun să avem o ședință a Alianței acum, căci nu avem cvorumul. Unde sînt toți?

Domnul Marian Lupu:

Sîntem la moment 50 în sală. E nevoie încă de o persoană pentru a constata caracterul deliberativ al ședinței.

Domnul Mihai Ghimpu:

Sînt, da?

Domnul Marian Lupu:

Da, Secretariatul îmi spune că sîntem 50.

Domnul Maxim Ganaciuc – *secretar general adjunct al Secretariatului Parlamentului, șeful Direcției documentare parlamentară:*

Doamnelor și domnilor deputați,

Buna dimineața.

Vă anunț că la ședința de astăzi a plenului Parlamentului, din totalul acelor 101 de deputați, și-au înregistrat prezența 51 de deputați. Nu s-au înregistrat deputații: Cimbriciuc Alexandru, Corman Igor, Ghilețchi Valeriu, Guțu Ana, Hotineanu Vladimir, Palihovici Liliana, Petrenco Grigore – în delegație; Candu Adrian, Godea Mihai. Și nu s-au înregistrat deputații Frațiunii Partidului Comuniștilor.

Domnul Marian Lupu:

Da, mulțumesc.

Stimați colegi,

Ședința este deliberativă. Rog să onorăm Drapelul Republicii Moldova. (*Se onorează Drapelul de Stat al Republicii Moldova.*)

Mulțumesc.

Ordinea de zi, dragi colegi, a fost aprobată anterior. Avem 12 proiecte pentru a fi examinate. Dacă sînt careva alte propuneri, microfonul nr.4.

Domnul Veaceslav Ioniță – *Fracțiunea PLDM:*

Stimați colegi,

Doresc să mi se dea un răspuns în scris: cine a dat dispoziție ca să-mi fie îngăduit accesul în Parlament? Din ce cauză a trebuit să aștept 20 de minute în fața Parlamentului? De ce la un moment dat ușa s-a deschis în mod miraculos? Și vreau ca să fie investigat sub articolul 70 din Constituție, care spune în felul următor: ”Deputatul nu poate fi reținut, arestat sau percheziționat”.

Ceea ce vreau să spun este că percheziția este orișice formă de depistare, dacă asupra mea nu se află ceva. Aceasta poate fi făcută prin mijloace tehnice sau manual. Deci eu nu pot fi percheziționat nici manual, nici cu tehnică. Și Constituția mă protejează de percheziție. Vreau răspuns în scris.

Domnul Marian Lupu:

Păi, specificați, vă rog, de la cine?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Încă o dată repet. Astăzi nu am avut acces în Parlament.

Domnul Marian Lupu:

Domnule deputat...

Domnul Veaceslav Ioniță:

Și mi s-a cerut...

Domnul Marian Lupu:

Cînd faceți interpelarea sau solicitați informație trebuie să indicați foarte clar la cine.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Cred că organele abilitate, începînd de la Procuratură, sau cel care a dat dispoziție ca eu să fiu percheziționat la intrarea în Parlament.

Deci, în acest caz, este Serviciul de Pază și Protecție de Stat care mi-a îngăduit accesul și a încercat, încălcînd flagrant Constituția, să mă supună percheziției. Deci aceasta am vrut să spun.

Domnul Marian Lupu:

Înregistrați această întrebare și Secretariatul îndreptați adresa respectivă. Concomitent, am să rog să ridicați procesul-verbal al ședinței Biroului permanent la acest subiect și să le repartizați tuturor deputaților. Alte propuneri la ordinea de zi?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Al doilea. Stimați colegi, deja ceva cred că vom intra în lucru și, în afară de faptul că avem dreptul să intrăm în Parlament, noi avem și obligația să lucrăm. Sînt multe lucruri de făcut. Una dintre care este un proces pe care ni l-am angajat de demonopolizare a economiei. De aceea, avem un proiect de Lege nr. 1920, venit de la Guvern, prin care noi vom permite agenților economici să-și desfășoare în mod normal activitatea. De aceea, consider că acest proiect de lege trebuie astăzi de introdus pe ordinea de zi și. Îmi cer scuze.

Ținînd cont de importanța acestei legi, noi, practic, avem trei proiecte identice care, conform procedurii în primă lectură, le vom trece în mod separat. În lectura a doua pot fi comasate. Aceste proiecte de legi au venit de la Guvern cu nr. 1920, de la un deputat și de la fostul Președinte interimar – nr.1606 și nr.890.

Comisia le-a trecut prin comisie. Toate aceste trei proiecte sînt gata pentru a fi supuse votului în Parlament.

Domnul Marian Lupu:

Specificați subiectul, ca toți colegii să înțeleagă.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Subiectul este demonopolizarea în acest caz, legat de posibilitatea agenților economici, care au licență privind colectarea metalelor, toți ei să fie egali în fața legii, să aibă dreptul și la export, să nu avem o singură companie care, printr-un mod fraudulos, printr-o lege pe care noi toți am condamnat-o în trecut, pînă în prezent timp de doi ani de zile cît ne aflăm noi la guvernare, au dreptul de monopol la exportul de metale.

Domnul Marian Lupu:

Proiectul nr.1920, da?

Domnul Veaceslav Ioniță:

Nr. 1606 și nr. 890.

Domnul Marian Lupu:

Da, voi supune.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Da, avem nr.890, nr.1920 și nr.1606.

Domnul Marian Lupu:

Alte propuneri.

Microfonul nr. 3.

Domnul Valeriu Guma:

Mulțumesc, domnule președinte.

Referitor la propunerea domnului Ioniță vreau să constat faptul că dumnealui a spus că au trecut în comisie. Nu este adevărat. Aceste proiecte, da, au trecut în comisie, n-au fost adoptate și nu este un raport pozitiv.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 4.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Deci, stimați colegi, vreau ca opinia publică să nu fie indusă în eroare. Aceste legi au trecut în comisie, au rapoarte, însă, din păcate, raportul este negativ. Dar aceasta nu împiedică forul legislativ să ia o altă decizie decît decizia comisiei. Într-adevăr, noi nu am acumulat numărul suficient de voturi și raportul este negativ. Ceea ce îmi pare foarte rău, dar putem merge...

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,

Voi supune votului. Propunerea a fost înaintată, voi supune votului acest proiect.

Microfonul nr. 3.

Domnul Valeriu Guma:

Numai o precizare, domnule Președinte.

Domnule Ioniță,

Dumneavoastră induceți opinia publică în eroare, avînd în vedere că noi am avut în comisie dezbateri și am cerut date foarte serioase ca să ne prezinte: care este, în general, procedura pentru ce s-au elaborat aceste legi? Care ar fi efectele, care au fost pricinile de o așa o situație? Și pînă în ziua de astăzi noi în comisie n-am primit această informație. De aceea, ar fi bine încă o dată să ne axăm pe aceste probleme și în comisie să discutăm pînă la sfîrșit.

Domnul Marian Lupu:

Deci, stimați colegi, la această situație, Secretariatul mă anunță potrivit Regulamentului. Raportul comisiei domnului Ioniță de bază este doar la proiectul nr. 1920. La proiectele nr. 890, nr. 1606 comisia este doar coraportor. Raportorul de bază este comisia de profil, comisia doamnei Violeta Ivanov. Și mi se spune că proiectele nu au fost prezentate. Ce facem în această situație?

Microfonul nr. 4.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Pur și simplu, noi avem rapoartele la toate trei comisii. Mie mi-i interesant că legi identice. Va trebui să vedem cum lucrăm noi cu Secretariatul, că legi identice care pînă în ultima virgulă sînt la fel, se duc în două comisii diferite, dar aceasta nu este o problemă.

Trecem nr. 1920 în acest caz. Celelalte două sînt corapoarte ale comisiei pe care o conduc. Cît privește faptul că este nevoie de informație, eu cred că astăzi va fi solicitată această informație și va primi-o Parlamentul întreg, și opinia publică, nu doar comisia.

Domnul Marian Lupu:

Deci, stimați colegi,

În aceste condiții, voi supune votului doar introducerea proiectului nr. 1920. Celelalte două, neavînd proiecte, noi nu sîntem în drept cu dumneavoastră să examinăm proiecte fără rapoarte, prezentate și difuzate deputaților.

Domnule Ioniță,

Noi am terminat dialogul cu dumneavoastră. Nu vă supărați. Dumneavoastră nu sînteți Violeta Ivanov.

Domnule Ioniță,

Dumneavoastră aveți coraport. Aceasta înseamnă că sînteți coraportori plasați pe locul doi. Noi avem nevoie de rapoartele comisiilor de profil de bază.

Microfonul nr. 4.

Domnul Grigore Cobzac – Frațiunea PLDM:

Într-adevăr, sînt de acord cu deputatul Guma. Noi avem un deficit foarte acut de informații în privința activității metal feros. În comisie noi am solicitat un audit al acestei întreprinderi de stat. Nu am primit nici un răspuns. Reiterăm inspectarea de către organele abilitate de stat ale acestei întreprinderi, cu prezentarea unui raport în plenul Parlamentului. Am în vedere Ministerul Finanțelor.

Domnul Marian Lupu:

Microfonul nr. 4.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Stimați colegi,

Comisia economie, buget și finanțe la proiectul de Lege nr. 890 are raport. Nu avem coraport. Noi avem raport și comisia a examinat raportul.

Domnul Marian Lupu:

Secretariatul?

Domnul Veaceslav Ioniță:

În... de difuzat, difuzat... scrie.

Domnul Marian Lupu:

Nr. 890.

Domnul Veaceslav Ioniță:

În baza avizelor de prezentat raportul în Parlament.

Domnul Marian Lupu:

Secretariatul îmi spune că comisia dumneavoastră este coraportor, domnule Ioniță. Nu vă supărați.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Eu din câte știu...

Domnul Marian Lupu:

Vă apropiați la Secretariat și vă clarificați la acest subiect.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Eu nu mă apropii la Secretariat. Eu am în fața mea a doamnei Ivanov, domnul Ioniță, în baza avizelor, de prezentat raportul și am de la comisii raportul, nu am coraport.

Domnul Marian Lupu:

Exact, doamna Ivanov și domnul Ioniță. Aceasta înseamnă că cel care este pe primul loc este raportorul de bază, cel care este pe locul doi este coraportor. Să nu ne jucăm în jocuri de copii.

Domnul Veaceslav Ioniță:

Eu așa ceva nu cunosc. Eu cunosc că am raport și comisia are raport.

Domnul Marian Lupu:

Stimați colegi,
Alte propuneri? Să continuăm.
Microfonul nr. 4.

Domnul Valeriu Streleț □ *Fracțiunea PLDM:*

Stimați colegi,

Noi am asistat ieri la o... adică nu doar ieri, de fapt, ultimele câteva zile, la niște acțiuni sau scene care denotă o adevărată debandadă în justiție atât cu suspendarea, repunerea în acțiune a deciziilor privind renumărarea voturilor, cât și niște decizii destul de suspecte, adoptate în jurul misteriosului caz "Franzeļuța".

Noi totuși, în contextul celor expuse, am considera că reforma în justiție devine o oportunitate iminentă, care nu mai poate fi târăgănată. Respectiv, având în vedere că un mic început al acestei reforme îl avem demult în vizor și anume abolirea instanțelor judecătorești specializate, noi am propune și propunem, și insistăm ca, astăzi, în ordinea de zi să fie inclus proiectul nr. 589 din 4 martie privind lichidarea instanțelor judecătorești specializate.

Domnul Marian Lupu:

Am fixat.
Microfonul nr. 4.

Domnul Ion Balan – *Fracțiunea PLDM:*

Domnule Președinte,

Eu, din numele Frației Partidului Liberal Democrat, solicit ca, pe parcursul ședinței de astăzi, să se prezinte în plenul Parlamentului ministrul agriculturii sau cel puțin un viceministru pentru a da o explicație, o informație ce se întâmplă cu Societatea pe Acțiuni "Franzeļuța" în ultimele trei zile?

Domnul Marian Lupu:

Am notat.
Microfonul nr. 4.

Domnul Nicolae Olaru – *Fracțiunea PLDM:*

Mulțumesc.

Cu două săptămâni în urmă, într-o ședință, noi am discutat situația la capitolul "drumuri", "construcția drumurilor", unde au fost alocate din buget

resurse financiare și pînă la moment vedem că nu s-a făcut nici o acțiune. Solicit ca astăzi, în plenul Parlamentului să fie invitat ministrul transporturilor și să ne dea explicații în acest domeniu și îndeosebi porțiunea de drum ”Orhei – Rezina”.

Mulțumesc.

Domnul Marian Lupu:

Am notat. Încă propuneri, dacă sînt.

Microfonul nr. 4.

Domnul Ivan Ionaș – Frațiunea PLDM:

Domnule Președinte, Ion Ionaș – Partidul Liberal Democrat.

Domnule Președinte,

Noi solicităm invitația domnului ministru de interne, domnul Roibu, pentru explicația cazurilor de la ”Franzeluța”.

Domnul Marian Lupu:

Am notat.

Microfonul nr. 5.

Domnul Vladimir Lupan – Frațiunea PL:

Buna ziua.

Mulțumesc.

Se pare că este într-adevăr nevoie de o ședință a Alianței din cîte vedem noi. Mai cu seamă că sînt și subiecte din domeniul justiției care sînt și trebuie să fie discutate. Și sînt și alte subiecte din domeniul justiției – situația din Curtea Supremă de Justiție, de asemenea care necesită o discuție în cadrul Alianței.

Domnul Marian Lupu:

Ca să înțeleg mai bine. Ultima intervenție. E o solicitare de pauză de ședință, de ce? Ca să fie foarte clar formulat.

Microfonul nr. 5.

Domnul Vladimir Lupan:

Da, o pauză pentru ședința Alianței.

Domnul Marian Lupu:

Bine, pauza pe cît timp? Fiindcă vorbiți în numele fracțiunii.

Domnul Vladimir Lupan:

O pauză pentru 40 de minute pînă la orele 11.00.

Domnul Marian Lupu:

Bine. Anunț această pauză. Anunț această pauză și, dacă se solicită convocarea Alianței, Secretariatul mă anunță că sala unde noi de obicei facem aceste ședințe este ocupată, fiindcă se desfășoară forul ONG-urilor din Republica

Moldova. Și e o propunere să ne convocăm în sala 2 ”b”, dacă nu greșesc, în partea stîngă, din partea mea a aripii Parlamentului Republicii.

Pauză suplimentară de la 12.00 pînă la 13.00, ca să fiți la curent. Aceasta înseamnă că ședința plenului Parlamentului va fi reluată la orele 13.00.

Vă mulțumesc.

P A U Z Ă

*

* * *

D U P Ă P A U Z Ă

Domnul Marian Lupu:

Să continuăm ședința plenului Parlamentului, fiindcă am convenit că revenim la orele cincisprezece.

Microfonul nr.5.

Domnul Mihai Ghimpu:

Domnule Președinte,

Stimați colegi,

Tare e cald afară, fierbinte de tot. Și aici îmi pare că ferestrele sînt deschise și a intrat căldura de afară, și pentru luni se prognozează că vor fi nori, puțin, așa, va fi mai răcoare. De aceea, eu propun să amînăm ședința pentru începutul săptămîinii viitoare.

Domnul Marian Lupu:

Da, am luat act.

Stimați colegi,

Potrivit Regulamentului, cererea unei pauze este un lucru imperativ, pe care motiv, primind în mod automat această propunere, anunț extinderea acestei pauze și reluarea ședinței Parlamentului precum a fost propus. Începutul săptămîinii viitoare, da?

În cadrul ședinței Biroului permanent vom decide cînd anume.

Vă mulțumesc.

Declar această parte a ședinței de astăzi închisă.

P A U Z Ă

*

* * *

Ședința s-a încheiat la ora 15.10.

*Stenograma a fost pregătită spre publicare
în Direcția documentare parlamentară
a Secretariatului Parlamentului.*